

**ACTA NÚM. 5 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA  
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE  
EL DIA TRENTA-U DE MAIG DE DOS MIL DOTZE**

**ASSISTENTS**

Martí Fornés Carbonell, batle-president  
Juan Escalas Noceras, 1r tinent de batle  
Miquel Porquer Tugores, 2n tinent de batle  
Margalida M. Forteza Bennasar, 3r tinenta de batle.  
Antoni Riutort Carbonell, 4t tinent de batle  
Nadal Muñoz Llompart, regidor  
Antoni Serra Sastre, regidor  
Rafel Gelabert Boyeras, regidor  
Maria Perelló Cladera, regidora  
Agustín Martínez Sánchez, regidor  
Pere A. Amengual Carrió, regidor  
Margalida Portells Sastre, regidora  
Jaume Payeras Serra, regidor

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 31 de maig de 2012, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 21'00 hores, es declara oberta la mateixa essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

**1R.- APROVACIÓ D'ACTA ANTERIOR (SESSIÓ ORDINÀRIA DE 26.04.12).**

El Ple de l'Ajuntament aprova, amb dotze vots a favor, i l'abstenció del Sr. Nadal Muñoz, l'acta de la sessió ordinària de data 26 d'abril de 2012.

**2N.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 43/2005**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 14 de maig de 2012:

**“FETS**

- a) En data 19 de desembre de 2005 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la Parcel·la 188 del Polígon 3 del terme municipal de Muro, consistent en ampliació de caseta en uns 35 m2 destinats a habitatge, construcció d'una piscina d'uns 48 m2, una porxada d'uns 35 m2 i un magatzem d'uns 30 m2 amb coberta de fibrociment, tot això sense llicència municipal d'obres. En

l'esmentada acta es constata que el propietari de l'immoble és el Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T.

- b) El Sr. Rafael Perelló Sastre va presentar escrit d'al·legacions en data 23 de gener de 2006 en el que sol·licitava la revisió de les mides de les edificacions i una nova valoració de les mateixes.
- c) En resposta a l'esmentat escrit d'al·legacions de l'interessat, el zelador municipal emeté un nou informe, de data 31 de gener de 2006, en el que reflectia les superfícies reals de les edificacions objecte d'infracció. Consta així que la superfície de la piscina és de 20 m<sup>2</sup>, que la porxada té 27 m<sup>2</sup> i el magatzem 25 m<sup>2</sup>.
- d) Mitjançant Decret de Batlia d'onze de gener de 2011 es donaven per caducats els procediments iniciats amb el Decret de 4 de gener de 2006 i s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- e) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 6 de febrer de 2006 valora les obres en 29.073,68 €.
- f) En data 17 de febrer de 2011 l'interessat presenta escrit d'al·legacions en el que manifesta que les obres daten de l'any 1998 i també aporta informe de valoració de les obres realitzat per tècnic qualificat, que les xifra en 21.212,93 €.
- g) En data 16 de juny de 2011, el zelador municipal procedeix a revisar tota la documentació obrant a l'expedient i informa de que, un cop realitzades els mesuraments oportuns, la piscina té una superfície de 20 m<sup>2</sup>, la porxada uns 27 m<sup>2</sup> i el magatzem 25 m<sup>2</sup>, ratificant els mesuraments de l'anterior informe de 23 de gener de 2006. Per altra banda, informa que les obres d'ampliació de l'habitatge existent, d'uns 35 m<sup>2</sup>, haurien prescrit per estar finalitzades en el mes de desembre de 2002. Considerant que l'expedient s'inicia en data 11 de gener de 2011, dites obres d'ampliació han prescrit i no s'inclouen a l'expedient.
- h) Basant-se en els informes del zelador l'arquitecte tècnic municipal emet un nou informe de valoració de les obres de data 21 de juliol de 2011.
- i) Mitjançant Decret de 19 d'octubre de 2011 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T, en qualitat de propietari, per la realització d'obres sense llicència.
- j) No s'han presentat al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- k) L'instructor emet proposta de resolució de data 26 de març de 2012, que fou notificat 17 d'abril de 2012.
- l) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

## FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 21 de juliol de 2011, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 11.971,46 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 11.971,46 euros, és a dir, 8.978,59 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.

- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret- llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una piscina de 20 m<sup>2</sup>, d'un porxo de 27 m<sup>2</sup> i un magatzem de 25 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 188 del polígon 3, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **8.978,59 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metèl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar al Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una piscina de 20 m<sup>2</sup>, d'un porxo de 27 m<sup>2</sup> i un magatzem de 25 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 188 del polígon 3, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d'anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una piscina de 20 m<sup>2</sup>, d'un porxo de 27 m<sup>2</sup> i un magatzem de 25 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 188 del polígon 3, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **8.978,59 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Ordenar al Sr. Rafael Perelló Sastre, amb DNI núm. 42.985.459-T, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una piscina de 20 m<sup>2</sup>, d'un porxo de 27 m<sup>2</sup> i un magatzem de 25 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 188 del polígon 3, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d' anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **3R.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 13/2006**

Es dona compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 28 de maig de 2012:

#### **“FETS**

- a) En data 28 de juny de 2006 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Circuit del Llac, núm. 44 A, Solar núm. 99, de Muro, consistent en construcció d'un voladís a l'entrada principal d'uns 1,7 m<sup>2</sup>, realitzada sense

llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de l'immoble és el Sr. José Martín Conejo, amb DNI núm. 29.717.815-K i la constructora és l'entitat OBRES 2003, S.L., amb NIF B-57178535.

- b) Mitjançant Decret de Batlia de 25 de març de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de 5 de maig de 2011 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres i es determina el termini per a la seva demolició.
- d) Mitjançant Decret de 26 d'octubre de 2011 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. José Martín Conejo, amb DNI 29.717.815-K, en qualitat de propietari/promotor, i contra OBRES 2003, S.L., amb CIF B-57178535, en qualitat de constructora, per la realització d'obres sense llicència.
- e) En data 30 de novembre de 2011, acollint-se a la potestat que confereixen els articles 10 i 11 del Decret 14/1994, la Sra. José Martín Conejo va presentar escrit en el que reconeixia la seva responsabilitat i va fer efectiva la multa de 386,25 €.
- f) No s'han presentat al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- g) L'instructor emet proposta de resolució de data 30 de gener de 2012.
- h) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels

principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 5 de maig de 2011, les obres es valoren en 515 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 515 euros, és a dir, 386,25 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:



1. Ordenar l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra el Sr. José Martín Conejo, amb DNI 29.717.815-K, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 386,25 euros.
2. Imposar a OBRES 2003, S.L., amb CIF B-57178535, en qualitat de constructora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un voladís a l'entrada principal d'1,7 m<sup>2</sup>; realitzades sense llicència municipal d'obres, al carrer Circuit del Llac, núm. 44 A, solar núm. 99, de Muro, la sanció de multa de **386,25 Euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per a obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar al Sr. José Martín Conejo, amb DNI 29.717.815-K, en qualitat de propietari/promotor, i a la constructora OBRES 2003, S.L., amb CIF B-57178535, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un voladís a l'entrada principal d'1,7 m<sup>2</sup>; realitzades al carrer Circuit del Llac, núm. 44 A, solar núm. 99, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre a la persona interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
7. D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d'anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
8. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs

contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Ordenar l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra el Sr. José Martín Conejo, amb DNI 29.717.815-K, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 386,25 euros.
- 2- Imposar a OBRES 2003, S.L., amb CIF B-57178535, en qualitat de constructora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un voladís a l'entrada principal d'1,7 m<sup>2</sup>; realitzades sense llicència municipal d'obres, al carrer Circuit del Llac, núm. 44 A, solar núm. 99, de Muro, la sanció de multa de **386,25 Euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per a obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar al Sr. José Martín Conejo, amb DNI 29.717.815-K, en qualitat de propietari/promotor, i a la constructora OBRES 2003, S.L., amb CIF B-57178535, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un voladís a l'entrada principal d'1,7 m<sup>2</sup>; realitzades al carrer Circuit del Llac, núm. 44 A, solar núm. 99, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre a la persona interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària

per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

- 7- D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d' anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
- 8- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **4T.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 18/2007.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 28 de maig de 2012:

##### **“FETS**

- a) En data 8 d'agost de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 421 del polígon 12, del terme municipal de Muro, consistent en reforma i canvi de coberta d'una porxada d'uns 21 m<sup>2</sup> i reforma amb canvi de coberta d'un magatzem d'uns 45 m<sup>2</sup>; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Antonia Ramis Ramis, amb DNI 43.016.829-K.
- b) Les obres objecte d'infracció urbanística han estat legalitzades en l'expedient de llicència d'obres núm. 3/2011, essent-li concedida la llicència en acord de la Junta de Govern de 10 d'octubre de 2011.
- c) Informe de 21 de febrer de 2012 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres realitzades.
- d) Mitjançant Decret de 22 de febrer de 2012 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Antonia Ramis Ramis, amb DNI núm. 43.016.829-K, en qualitat de propietària/promotora, per la realització d'obres sense llicència.

- e) La interessada no ha presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.
- f) L'instructor emet proposta de resolució de data 3 de maig de 2012, que fou notificada el dia 16 de maig de 2012.
- g) En data 22 de maig de 2012 la Sra. Ramis presenta, acollint-se a la potestat que li confereixen els arts. 10 i 11 del Decret 14/1994, escrit de reconeixement de la responsabilitat i fa efectiu el pagament.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, es sancionaran amb multa del 5 % del valor de l'obra executada les infraccions que siguin objecte de legalització i així ho hagi sol·licitat l'interessat en el termini fixat per l'Administració, a excepció dels casos prevists a l'epígraf g de l'article 45 LDU.
- d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 21 de febrer de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 9.695 euros. En conseqüència, la sanció aplicable, atès que les obres han estat legalitzades, és una multa del 5% de 9.695 euros, és a dir, 484,75 euros.
- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. Batle.
- g. La interessada ha procedit a reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i fer efectiva la sanció pecuniària, acollint-se a la potestat conferida pels articles 10 i 11 del Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió

Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1- Ordenar l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra la Sra. Antonia Ramis Ramis, amb DNI 43.016.829-K, per haver procedit al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 484,75 euros.
- 2- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Ordenar l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra la Sra. Antonia Ramis Ramis, amb DNI 43.016.829-K, per haver procedit al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 484,75 euros.
- 2- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **5È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 24/2007**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 28 de maig de 2012:

## “FETS

- a) En data 11 de desembre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 879 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una porxada metàl·lica d'uns 22 m<sup>2</sup> aferrada a la caseta i d'una paret d'uns 10 m x 0,80 m d'alçada; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són els Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C.
- b) L'interessat presentà en data 15 de desembre de 2011 esmentant que no les obres objecte d'aquest expedient estaven incloses en un expedient anterior que ja havia pagat.
- c) Es dóna trasllat al zelador, el qual emet informe, de data 4 de gener de 2012, en el que manifesta que les obres origen de l'actual expedient no tenen cap relació amb les que formaven part de l'expedient 5/2001
- d) L'informe de l'arquitecte municipal de l'Ajuntament de 5 de gener de 2012 valora les obres en 1.335 €.
- e) Atesos els esmentats informes, l'instructor de l'expedient desestima, en data 9 de març de 2012, les al·legacions presentades per l'interessat en data 15 de desembre de 2011 i decideix la continuació de la tramitació de l'expedient.
- f) Mitjançant Decret de 12 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C, en qualitat de propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència. El decret fou notificat a l'interessat el dia 3 d'abril de 2012.
- g) No s'han presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.
- h) L'instructor emet proposta de resolució de data 7 de maig de 2012, que fou notificada el dia 16 de maig de 2012.
- i) En data 16 de maig de 2012 l'interessat presenta, acollint-se a la potestat que li confereixen els arts. 10 i 11 del Decret 14/1994, escrit de reconeixement de la responsabilitat i fa efectiu el pagament de la sanció.

## FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la

potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 5 de gener de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 1.335 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 1.335 euros, és a dir, 1.001,25 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- j. L'interessat ha procedit a reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i a fer efectiva la sanció pecuniària, acollint-se a la potestat conferida pels articles 10 i 11 del Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Procedir l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra el Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 1.001,25 euros.
2. Ordenar al Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un porxo metàl·lic de 22 m<sup>2</sup> aferrat a la caseta i construcció d'una paret d'uns 10 ml x 0,8 m d'alçada; a la parcel·la 879 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
3. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
4. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
5. D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d'anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
6. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de



reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Procedir l'arxiu de les actuacions seguides a l'expedient sancionador contra el Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la sanció de 1.001,25 euros.
- 2- Ordenar al Sr. Miguel Angel Palacios Merino, amb DNI 12.730.980-C, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un porxo metàl·lic de 22 m<sup>2</sup> aferrat a la caseta i construcció d'una paret d'uns 10 ml x 0,8 m d'alçada; a la parcel·la 879 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 3- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 4- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 5- D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d'anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS

MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **6È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 24/2010**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 28 de maig de 2012:

### **“FETS**

- a) En data 22 de novembre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 1076 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en ampliació de l'habitatge existent en uns 17 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 25 d'octubre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de data 2 de febrer de 2012 de l'arquitecte tècnic municipal en el que es determina la valoració de les obres realitzades.
- d) Mitjançant Decret de 17 de febrer de 2012 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X, en qualitat de propietària/promotora, per la realització d'obres sense llicència.
- e) No s'han presentat al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- f) L'instructor emet proposta de resolució de data 30 de març de 2012, que fou notificada el dia 17 d'abril de 2012.
- g) No s'han presentat al·legacions a la proposta de resolució.

### **FONAMENTS DE DRET**

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 2 de febrer de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 14.450 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 14.450 euros, és a dir, 10.837,50 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat

primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'habitatge existent en 17 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1076 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **10.837,50 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar a la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge existent en 17 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 1076 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6. D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d' anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'habitatge existent en 17 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1076 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **10.837,50 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar a la Sra. Catalina Nadal Sastre, amb DNI 78.202.241-X, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge existent en 17 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 1076 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.

- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d' anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **7È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 3/2011**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 28 de maig de 2012:

#### **“FETS**

- a) En data 24 de febrer de 2011 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 56 m<sup>2</sup>; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z i la Sra. Rosa Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 28 d'octubre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 2 de febrer de 2012 valora les obres en 49.000 €.
- d) Mitjançant Decret de 17 de febrer de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z i la Sra. Rosa Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T, en qualitat de propietaris, per la realització d'obres sense llicència.
- e) En data els interessats presenten escrit d'al·legacions en el que aporten informe de valoració de les obres realitzat per tècnic qualificat.
- f) Donat trasllat de l'expedient i les al·legacions a l'arquitecte tècnic municipal emet un nou informe de valoració de les obres de data 22 de març de 2012.
- g) L'instructor emet proposta de resolució de data 26 de març de 2012, que fou notificada als interessats el dia 19 d'abril de 2012.
- h) No s'han presentat al·legacions a la proposta de resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i

encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 22 de març de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 42.068,49 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 42.068,49 euros, és a dir, 31.551,36 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1. Imposar al Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 56 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **15.775,68 euros**.



2. Imposar a la Sra. Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 56 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **15.775,68 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar al Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z i la Sra. Rosa Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un habitatge de 56 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercobre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
7. D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d'anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.
8. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot

exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 56 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **15.775,68 euros**.
- 2- Imposar a la Sra. Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 56 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **15.775,68 euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar al Sr. Miguel Angel Bou Gordiola, amb DNI 43.096.194-Z i la Sra. Rosa Maria Avella Ortiz, amb DNI 37.334.796-T, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un habitatge de 56 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 102 del polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 7- D'acord amb el que disposa l'art. 51.1.c del R.D. Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, del Text Refós de la Llei del Sòl, modificat per l'art. 25 del R.D. Llei 8/2011, donar

compte d'aquesta resolució al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca perquè procedeixi a la pràctica d' anotació preventiva d'aquest expedient d'infracció urbanística, així com regula l'art. 53.2 del RDL 2/2008.

- 8- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **8È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE SOBRE POSAR UN LLAÇ AL BALCÓ DE L'AJUNTAMENT (MOVIMENT PER LA LLENGUA).**

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, procedeix a la lectura de la proposta.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, fa la següent intervenció:

<<En relació al tema dels símbols, seria d'interès que els partits de l'oposició que han promogut aquesta moció respectessin la normativa vigent relativa a les banderes que han d'utilitzar-se als edificis públics.

- En primer lloc, l'article 4 2. de la Constitució de 1978 estableix:  
*“Els Estatuts podran reconèixer banderes i ensenyes pròpies de les Comunitats Autònomes. Aquestes s'utilitzaran al costat de la bandera d'Espanya als seus edificis públics i en els seus actes oficials.”*

- En conseqüència, l'Article 6 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears descriu perfectament els símbols de les Illes Balears:  
*“1. La bandera de les Illes Balears, integrada per símbols distintius legitimats històricament, està constituïda per quatre barres roges horitzontals sobre fons groc, amb un quarter situat a la part superior esquerra de fons morat i amb un castell blanc de cinc torres enmig.”*

- Així com, la Llei 39/1981, de 28 d'octubre, per la qual es regula l'ús de les banderes.

L'Estatut d'Autonomia és la norma fonamental de la nostra Comunitat Autònoma i és fruit del consens de tots, es per això, que no s'entenen ara els motius de crear polèmica, mes allà d'interessos partidistes.

Entenem que els atacs a la llengua catalana no existeixen, les alertes que es creen no són reals, són només una estratègia dels partits polítics a l'oposició que amb molta deslleialtat alarmen a la societat balear amb arguments de la fi del món.

Per tot això, entenem que als edificis institucionals no es poden utilitzar banderes no oficials, i no serem nosaltres els que vulnerem les nostres lleis.

I sobre la base de l'anterior, el nostre vot serà desfavorable.>>

Vista la proposta del grup municipal PSIB-PSOE que literalmente diu:

<<Pere Antoni Amengual Carrió, portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Muro presenta la següent moció:

### **POSAR UN LLAÇ AL BALCÓ DE L'AJUNTAMENT**

Exposició de motius:

En motiu de l'aprovació de la moció presentada pel grup socialista referent a l'adhesió a la campanya Moviment per la llengua, que es va presentar el mes de març i es va aprovar per plenari per part dels partits Convergència Democràtica Murera, Convergència per les Illes Balears, Partit Socialista, Entesa per Mallorca i Lliga Regionalista, i vot en contra, del Partit Popular.

Per tot l'exposat,

Instam en aquest plenari per fer públic aquest acord en defensa de la nostra llengua, la penjada d'un llaç al balcó de l'Ajuntament.

El Ple de l'Ajuntament de Muro ACORDA:

1.- Penjar un llaç al balcó de l'Ajuntament.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió de Cultura, Comerç i Participació Ciutadana de data 28 de maig de 2012.

El Ple de l'Ajuntament, amb 8 vots a favor corresponents als regidors dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA, i a la Regidora Margalida M. Forteza (CDM); 2 vots en contra corresponents als regidors del grup municipal PP; i 3 abstencions corresponents al Sr. batle, Sr. Antoni Serra i Sr. Nadal Muñoz (CDM); acorda penjar un llaç al balcó de l'Ajuntament.

### **9È.- INFORMAR DELS ACTES D'HOMENATGE AL PINTOR JOAN MIRALLES AMB MOTIU DEL CENTENARI DEL SEU NAIXEMENT.**

El Sr. Miquel Porquer, regidor del grup municipal IB-LLIGA, dóna compte dels actes d'homenatge programats amb motiu del centenari del naixement del pintor murer Joan Miralles Lladó, que inclouen una festa protocol·lari el proper dia 27 de juny, i una conferència sobre la seva figura en el marc de XIV Curs d'Història de Muro.

El Ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

**10È.- NOMENAMENT DE REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ EN ÒRGANS COL·LEGIATS. DESIGNACIÓ DE MEMBRE DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DEL PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA REINA SOFIA EN SUBSTITUCIÓ DE LA SRA. MIQUELA FONT, QUE HA PRESENTAT LA SEVA RENÚNCIA.**

El Sr. batle dona les gràcies a la Sra. Miquela Font en nom del Ple de l'Ajuntament pel temps que ha dedicat durant aquest any.

Vist l'escrit de la Sra. Miquela Font Munar de data 22 de maig de 2012 (R.E. núm. 1070 de 23.05.12) de comunicació a l'Ajuntament de la seva renúncia com a membre representant de l'Ajuntament dintre del Patronat de la Residència Reina Sofia de Muro.

Vist el dictamen favorable de la Comissió d'Administració i Personal de data 28 de maig de 2012.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor, corresponents als grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA, i 6 abstencions corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM, acorda:

Primer. Acceptar la renúncia de la Sra. Miquela Font Munar com a membre representant de l'Ajuntament dintre del Patronat de la Residència Reina Sofia de Muro.

Segon. Nomenar la Sra. Margalida Triay Estrany com a membre representant de l'Ajuntament dintre del Patronat de la Residència Reina Sofia de Muro.

Tercer. Notificar el present acord a les interessades per al seu coneixement i als efectes oportuns.

**11È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL ExM DE REBUIG COPAGAMENT SANITARI.**

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, procedeix a la lectura de la proposta.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, fa la següent intervenció:

<<En primer lloc, i en relació a les propostes que avui fan els partits de l'oposició, i que suposen continuar amb la despesa i l'endeutament, hem de posar de manifest i ser conscients que els recursos públics no són il·limitats.

El govern socialista va deixar una factura sense pagar de 90.000 milions d'euros que ara han d'afrontar tots els espanyols.

Mentre el govern del Partit Popular garanteix els drets socials amb les mesures d'estalvi que està obligat a prendre, va ser el govern anterior qui va rebaixar les pensions, va pujar els impostos a les rendes més baixes, així com, retallar els sous dels empleats públics.

No es pot fer una cosa quan es governa i una altra diferent quan s'està a l'oposició.

El partit popular actualment ha d'afrontar un deute de 15.000 milions en Sanitat, i totes les mesures i reformes sanitàries que s'estan duent a terme pretenen garantir la Sanitat pública i gratuïta per a tots.

Només per pagar els interessos del deute que van deixar, el govern ha de gastar aquest any 30.000 milions d'euros. Sense aquesta despesa addicional el govern no hauria d'establir fórmules com la reforma sanitària, per continuar mantenint els serveis de salut en les condicions que els ciutadans es mereixen.

La reforma de Sanitat garanteix la gratuïtat del Sistema, protegint els drets dels més febles.

La reforma fa del Sistema Nacional de Salut un model més solidari, més equitatiu i més just. Es tracta d'un model que té en compte la renda, on aporta més el que més té i menys o res el que menys té, i que permetrà estalviar més de 7.000 milions d'euros, la qual cosa suposa un 10% de la despesa sanitària públic.

Els pilars bàsics de la Reforma Sanitària son els següents:

1. Gratuïtat de la Sanitat, perquè no es cobrar per l'assistència sanitària. A més, seguiran sent gratuïts els serveis de prevenció, diagnòstic, tractament i rehabilitació, així com el transport sanitari urgent.
2. Protegeix als més desfavorits perquè els aturats sense prestació, que abans pagaven el 40%, ara no pagaran res.  
Els perceptors de rendes mínimes d'inserció, de pensions no contributives i situacions anàlogues tampoc pagaran.  
Els pacients de malalties greus i pacients crònics tindran una aportació reduïda del 10%, amb un límit màxim d'aportació actualitzat a l'IPC.
3. És solidària perquè aportaran més aquells que tinguin rendes superiors:  
El grau d'aportació per al pagament de medicaments s'estableix en funció de tres criteris: renda, edat i grau de malaltia.  
Estableix tres trams en funció de la renda (de 0 a 60%).  
Manté la diferència entre actius i pensionistes, establint per als pensionistes límits màxims d'aportació al mes en funció de la renda.
4. Sostenible, perquè la reforma fa un Sistema Nacional de Salut econòmicament sostenible i sanejat.
5. Equitativa, perquè estableix una Cartera Comuna Bàsica d'Assistència Sanitària, una altra suplementària i una accessòria, per cobrir les necessitats de tots els ciutadans per igual.
6. Universal, perquè cap persona, nacional o estrangera va a quedar desatesa. A més, s'evitarà l'ús fraudulent i es controlarà el turisme sanitari. Espanya podrà facturar de manera ràpida i directa als seus països d'origen.
7. De qualitat perquè preserva la màxima qualitat assistencial de totes les prestacions. La Xarxa d'Agències de Tecnologies i Prestacions Sanitàries serà l'encarregada de pilotar i avaluar l'ordenació prevista de manera objectiva i imparcial.

8. Eficient perquè es farà una implantació intensiva de noves tecnologies a través d'I-SALUT, que permetrà la targeta sanitària comuna compatible i l'historial clínic digital.

9. Eficax perquè Impulsarà l'ús de genèrics.

10. Desenvolupament professional perquè facilitarà la mobilitat de professionals entre els serveis de salut i s'elaborarà un catàleg homogeni de categories professionals entre els diferents serveis de salut.

En conclusió, les reformes sanitàries que el Govern està escometent són les que Espanya necessita per accelerar la sortida de la crisi, mantenir el sistema de benestar social, reduir la senda de destrucció de llocs de treball i que es torni a generar ocupació quan es donin les condicions favorables de creixement econòmic.

Per tot això, el nostre vot serà desfavorable.>>

El Sr. Jaume Payeras diu que la resposta del Sr. Juan Escalas no té res a veure amb el tema del copagament.

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, diu que val més una retallada entre tots, com per exemple es va fer l'any passat amb el sou de tots els funcionaris, que tancar hospitals.

Vista la proposta del grup municipal ExM que literalment diu:

<<El sistema sanitari públic de l'estat espanyol, ha estat reconegut com un dels millors del món, fins arribar a un bon grau de satisfacció entre els usuaris. Els cost de la sanitat pública en termes econòmics de percentatges en relació al PIB, ens demostra que encara estem a la cua dels països que formen la UE ( l'Estat Espanyol es gastà el 2010 per habitant 1.298Euros, mentre que la mitjana europea és de 2.103 euros).

Tot i així som tots conscients de la necessitat de millora la gestió del sistema sanitari per poder estalviar, però sense tenir que reduir prestacions ni instaura el copagament. Hi ha marge de millora en l'ús de tecnologia inapropiada, sobre la pràctica de la medicina defensiva, amb duplicitats, falta de temps per l'atenció adequada en atenció primària, amb reduir la medicalització excessiva, amb la dispersió dels centres de compra que rompen amb l'economia d'escala .. Qualsevol racionalització dels serveis sanitaris ha de continuar garantit la igualtat d'accés, l'equitat i la qualitat del servei

L'actual sistema sanitari és un bon mecanisme de solidaritat i de redistribució. Ho paguem entre tots i totes per via dels impostos, qui més guanya més aporta, i tots i totes ens beneficiem de les prestacions quant les necessitam independentment de la renda econòmica

Una de les característiques del nostre sistema sanitari és la creació de mecanismes de solidaritat intergeneracional amb les persones majors de 65 anys, més propenses a patir malaltia. Un exemple d'aquesta solidaritat intergeneracional és que les medicines receptades pels facultatius als jubilats fossin gratuïtes.

Aquesta solidaritat intergeneracional es pot veure trencada amb la proposta del Ministeri de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad que instaura que tots els jubilats i jubilades amb pensions contributives hauran de pagar per a la medicació.

Per altre banda, la pujada del copagament farmacològic, que ja es venia pagant, d'un 40% a un 50% a totes les rendes compreses entre els 22.000 i els 100.000 euros suposa penalitzar, una vegada més, a la classe mitjana i a les persones que tenen una salut més vulnerable i necessiten de despesa farmacèutica de forma més habitual.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament el següent acord:

1.- L'Ajuntament de Muro rebutja l'acord del Govern de l'Estat que ha imposat el copagament dels productes farmacològics als jubilats i jubilades ja que són el sector de població que més requereix de l'atenció sanitària. I que afecte d'una forma especialment negativa a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears perquè tenim una pensió mitjana de 858 euros per davall de la mitjana de l'Estat Espanyol que són 940 euros

2.- L'Ajuntament de Muro rebutja l'acord del Govern de l'Estat que ha pujat en un 10% el copagament farmacològic a totes les persones en rendes entre 22.000 i 100.000 euros ja perjudica a les famílies que tenen membres amb problemes de salut.

3.- L'Ajuntament de Muro insta el Govern de l'Estat que modifiqui l'acord pres en Consell de Ministres de dia 20 d'abril i que recull el Real Decret- llei 16/2012, de 20 d'abril, de mesures urgents per a garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i millorar la qualitat i seguretat de les seves prestacions.>>

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials de data 14 de maig de 2012, amb 4 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA; 1 vot en contra del grup municipal PP; i 2 abstencions corresponents al grup municipal CDM.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM i IB-LLIGA, i 6 vots en contra corresponents als grups municipals CDM i PP, acorda el següent:

1.- L'Ajuntament de Muro rebutja l'acord del Govern de l'Estat que ha imposat el copagament dels productes farmacològics als jubilats i jubilades ja que són el sector de població que més requereix de l'atenció sanitària. I que afecte d'una forma especialment negativa a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears perquè tenim una pensió mitjana de 858 euros per davall de la mitjana de l'Estat Espanyol que són 940 euros

2.- L'Ajuntament de Muro rebutja l'acord del Govern de l'Estat que ha pujat en un 10% el copagament farmacològic a totes les persones en rendes entre 22.000 i 100.000 euros ja perjudica a les famílies que tenen membres amb problemes de salut.

3.- L'Ajuntament de Muro insta el Govern de l'Estat que modifiqui l'acord pres en Consell de Ministres de dia 20 d'abril i que recull el Real Decret- llei 16/2012, de 20 d'abril, de mesures urgents per a garantir la sostenibilitat del Sistema Nacional de Salut i millorar la qualitat i seguretat de les seves prestacions.>>



## **12È.-PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE SOBRE LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE TANCAR L'HOSPITAL GENERAL I L'HOSPITAL JOAN MARCH.**

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, procedeix a la lectura de la proposta.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, fa la següent intervenció:

<<Les decisions que pren l'actual Govern Balear no són en cap cas arbitràries sinó que responen a uns criteris clars d'eficiència i ajustos necessaris per complir amb els objectius de dèficit i amb la reducció de deute per sanejar els comptes públics de les Illes Balears.

La reorganització de l'àmbit sociosanitari de Mallorca té com a objectiu és crear un espai unificat d'atenció sociosanitària situat en l'actual Son Dureta que acollirà els pacients que actualment reben atenció a l'Hospital General i a l'Hospital Joan March. Cap pacient quedarà fora de l'assistència sanitària en cap cas.

Amb la reubicació dels serveis sociosanitaris a Son Dureta com a centre de referència es compleix també una promesa electoral i un compromís de tots els grups polítics.

S'evita així, la compartimentació de l'assistència sanitària, se simplifica la gestió i, en definitiva, es millora l'eficiència.

També s'estalvia el cost que suposa tenir en marxa dos centres sanitaris com l'Hospital General i l'Hospital Joan March, al mateix temps que es guanya en qualitat assistencial canviant unes instal·lacions ja obsoletes per un espai més confortable.

Així mateix, no s'elimina cap plaça/lit i es mantenen tots els programes sociosanitaris.

Es produeix un important estalvi en el cost de llits (exemple: cost d'un lit en GESMA 375 euros per dia i el cost d'un lit en Creu Vermella 165 euros per dia).

Una inversió mínima en l'edifici matern-infantil de Son Dureta permetrà un important estalvi a llarg termini tant en el cost de llits com en el manteniment d'un edifici en lloc de dues infraestructures.

Aquesta reestructuració es durà a terme de la següent forma:

En una primera fase, es traslladaran els pacients de l'Hospital Joan March a altres dispositius assistencials (Hospital Verge de la Salut, Hospital Cruz Vermella i Hospital Sant Joan de Déu).

En la segona fase, una vegada adequades les instal·lacions necessàries de Son Dureta (edifici matern-infantil) – previstes per al segon semestre de 2013- es procedirà a traslladar als pacients de l'hospital General.

En relació al cost de manteniment i reparacions de Joan March i hospital general podem dir que:

- Segons els últims informes de GESMA i el Servei de Salut, aquest any, és necessari invertir 700.000 euros només en manteniment dels edificis (principalment, s'han de

renovar instal·lacions elèctriques de l'Hospital General i s'han de realitzar millores en les connexions d'aigua sanitària calenta de l'Hospital Joan March. A més, s'han de realitzar tasques d'impermeabilització de les cobertes del General per evitar que es produeixin filtracions que podrien afectar a l'estructura de l'edifici).

- En anys anteriors ja s'ha hagut d'invertir quantitats similars per al manteniment de tots dos edificis.

- En els últims anys s'ha prioritzat un manteniment correctiu i no preventiu, esgotant la vida útil d'equipaments i instal·lacions i que ha provocat un estat general d'obsolescència en aquest aspecte.

Per tot això, i entenent que aquesta reorganització que du a terme el Govern de les Illes Balears no tan sol és necessària sinó que reportarà beneficis als ciutadans i pacients de Mallorca, el nostre vot serà desfavorable.>>

La Sra. Margalida Portells diu que es farà obra nova enlloc de mantenir el que tenim.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que no s'entén que es vulgui tancar dos edificis que han estat restaurats recentment.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que el seu grup està a favor de la proposta.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal IB-LLIGA, diu que està a favor de la proposta. La feina que es fa al Joan March i a l'Hospital General no es pot fer a altres hospitals. No és coherent tancar, i no dir que s'estalvia amb el tancament, dir-ho al cap de quinze dies, i reformar altre edifici.

El Sr. batle diu que els números que aquí es presenten són incomplets. És un tema que s'ha de debatre al Govern Balear. Són mocions del Parlament i no de l'Ajuntament de Muro. Per tant, és lògic que ens abstenguem.

Vista la proposta del grup municipal PSIB-PSOE que literalment diu:

<<Pere Antoni Amengual Carrió, portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Muro presenta la següent moció:

### **SOBRE LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE TANCAR L'HOSPITAL GENERAL I L'HOSPITAL JOAN MARCH**

Exposició de motius:

L'any 2002, coincidint amb l'obertura de l'Hospital Son Llàtzer i la recepció de les transferències sanitàries, es va iniciar la reconversió dels Hospitals General i Joan March en centres d'atenció a malalties cròniques, centres soci sanitaris.

L'edifici de l'Hospital General dóna assistència sanitària ininterrompudament des de el segle XV, i l'edifici del Joan March data de principis del segle XX.

Els indicadors de salut de cada vegada ens demostren com es va allargant les expectatives de vida de les persones, i a conseqüència com van augmentant i agafant importància les malalties cròniques. Aquelles que ja estan diagnosticades i que per les seves característiques no precisen d'una gran tecnologia a nivell tècnic, però en canvi si la necessiten a nivell humà.

La totalitat de Comunitats Autònomes de l'estat espanyol està en aquests moments desenvolupant plans per tractar les malalties cròniques en la que s'inclouen els recursos hospitalaris.

Els Hospitals General i Joan March són ideals per donar resposta a aquestes necessitats. Hospitals tranquils, de dimensions adients, personal preparat i amb ganes d'afrontar aquests nous reptes. Estam parlant entre d'altres de les àrees de rehabilitació, de cures pal·liatives, de control de malalts crònics, i també d'unitats de suport complementàries com per exemple les de malalties respiratòries, ictus o desintoxicació alcohòlica per anomenar alguna d'elles.

D'acord amb un pla prèviament dissenyat i mantingut a les legislatures 1999-2003, 2003-2007 i 2007-2011, els hospitals es varen anar adaptant, es varen anar fent les reformes necessàries (la darrera fa just un any), el personal es va anar formant i especialitzant de cada vegada més i així s'ha donat aquest servei tan necessari al llarg de tots aquests anys, un servei d'alta qualitat per aquestes etapes de la vida, que sempre ha estat molt ben valorat pels usuaris i per la societat mallorquina. Prova d'això son els diferents reconeixements que han tingut els hospitals i inclòs el premi Ramon Llull que varen obtenir les unitats de cures pal·liatives l'any 2007.

Ara, en una decisió sense precedents, el Govern de les Illes Balears ha decidit el seu tancament. I el que és més greu, ha decidit aquest tancament sense cap pla alternatiu, perquè, els hospitals de S Joan de Deu i Creu Roja ja estan prou saturats, i Son Dureta, per poder donar aquests serveis amb unes mínimes garanties, precisaria una ample reforma en profunditat valorada en mes de vuit milions d'euros, que a dia d'avui ni tan sols està projectada.

Una vegada més són els col·lectius més febles els que patiran les conseqüències d'aquest tancament. Són les persones grans o amb malalties cròniques que precisen rehabilitació, són les persones amb necessitat de cures pal·liatives i amb dificultats per rebre aquestes cures en els seus domicilis, són les persones que amb situació social compromesa per viure tots sols o amb pensions molt justes, les que precisen atenció sanitària.

També rebran les conseqüències els treballadors d'aquests hospitals, formats per donar resposta a les necessitats dels pacients que de sobte es trobaran sense feina, precisament en un moment en que els poders públics haurien de fer el màxim possible per ajudar a la recuperació econòmica.

Finalment no s'entén com es pot decidir tancar unes instal·lacions que estan totalment renovades, modernes i confortables i en les que s'han invertit importants quantitats de diners al llarg de tots aquests darrers anys.

Per tot l'exposat,

El Ple de l'Ajuntament de Muro ACORDA:

1. Reconsiderar la decisió de tancar els Hospitals General i Joan March.
2. Obrir un espai de diàleg amb la societat, professionals, sindicats i grups polítics per tal d'analitzar la opció més eficient per donar l'atenció a les malalties cròniques i soci sanitària en general i que permeti mantenir els serveis que tan bon resultats han obtingut al llarg de tots aquest anys.>>

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials de data 28 de maig de 2012, amb 4 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA; 1 vot en contra del grup municipal PP; i 2 abstencions corresponents al grup municipal CDM.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM i IB-LLIGA; 2 vots en contra corresponents al grup municipal PP i 4 abstencions corresponents al grup municipal CDM, acorda el següent:

Primer. Reconsiderar la decisió de tancar els Hospitals General i Joan March.

Segon. Obrir un espai de diàleg amb la societat, professionals, sindicats i grups polítics per tal d'analitzar la opció més eficient per donar l'atenció a les malalties cròniques i soci sanitària en general i que permeti mantenir els serveis que tan bon resultats han obtingut al llarg de tots aquest anys.

**13È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PP RELATIVA AL REBUIG EXPLÍCIT DELS ACTES VIOLENTS CONTRA LES PERSONES I LES AGRESSIONS AL PRESIDENT DEL GOVERN BALEAR I COSSOS DE SEGURETAT EN EL MUNICIPI DE MANACOR I ALTRES MUNICIPIS DE LES ILLES BALEARS.**

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, procedeix a la lectura de la proposta.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que estan a favor de la proposta. Condemnam la violència, si bé entenem que tot aquest excés de guàrdia civil és sobredimensionat. S'estan posant unes mesures que fugen de la realitat. Condemnam la violència a qualsevol persona.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que estan en contra de la violència física i verbal. A la proposta no es parla de la provocació. Hi ha provocacions. La gent està indignada amb els retalls de la sanitat pública, de l'educació, amb el tema de la llengua. Hi ha gent que no pot més. Sempre sofreix el més dèbil. Entenem que l'escrit de la proposta és incomplet.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que està en contra de qualsevol tipus de violència. Afegiria esmenes a aquesta proposta. Quan es manifesten a favor de la llengua 50.000 persones, no són grups radicals. A Felanitx la policia es va passar amb l'ús de l'esprai. El Partit Popular s'ha dedicat a donar la culpa a l'oposició d'instigar la violència. No entenc la participació del grup antidisturbs, un grup d'èlit. A la Conselleria d'Educació va ser una cap de gabinet que va agredir a la gent. S'ha de condemnar tota la violència. Votaré en contra d'aquesta moció.

El Sr. Jaume Payeras proposa les següents esmenes a la proposta:

- Afegir el que va succeir a Felanitx, amb l'ús de l'esprai per part de la Policia.
- Condemnar les agressions de les dues bandes.
- Condemnar l'excés de força i violència que s'ha usat.

Es sotmet a votació la incorporació de les esmenes presentades pel Sr. Jaume Payeras, amb el resultat de 3 vots a favor corresponents als grups municipals PSIB-PSOE i ExM; 7 en contra corresponents als grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA; i 3 abstencions corresponents al grup municipal CxI.

Per tant es rebutgen les esmenes.

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, dóna compte de la següent proposta:

<<Pere Antoni Amengual Carrió, portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Muro presenta la següent moció:

### **Proposta en rebuig als actes violents**

Exposició de motius:

Som conscients de la importància i necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió de tots i cada un dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, tot i això esdevé igualment necessari que aquest dret es faci amb total respecte i sense cap tipus de violència que pugui posar en perill la integritat física de les persones.

També rebutjam i condemnam qualsevol acte de violència quan pretén interferir en el funcionament normal dels partits polítics, l'activitat dels representants elegits democràticament i dels col·lectius, associacions i entitats que es manifesten legítimament.

Ens reafirmam en la necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió sempre exercida des del respecte cap els altres i sense cap tipus de violència.

Per tot l'exposat,

Instam en aquest plenari per fer públic aquest acord;

### **El Ple de l'Ajuntament de Muro ACORDA:**

1.- Rebutjar qualsevol tipus de violència contra ciutadans que expressin lliurement les seves idees i els que exerceixin les seves funcions.>>

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que a la proposta presentada pel grup municipal PP no es reflecteix la provocació dels polítics, i proposa que s'afegeixi. Diu que presentaran la proposta del grup municipal socialista com a moció d'urgència.

Vista la proposta del grup municipal PP que literalment diu:

### **<<MOCIÓ RELATIVA AL REBUIG EXPLÍCIT DELS ACTES VIOLENTS CONTRA LES PERSONES I A LES AGRESSIONS AL PRESIDENT DEL GOVERN BALEAR I COSSOS DE SEGURETAT EN EL MUNICIPI DE MANACOR I ALTRES MUNICIPIS DE LES ILLES BALEARS.**

Dins del context social actual, i arran dels fets ocorreguts el 15 de maig de 2012 a Manacor, on es va produir un greu atac, per part de grups radicals i violents, a la llibertat i la democràcia que representa el President del Govern de les Illes Balears, i en el qual van resultar ferits membres dels cossos de seguretat de l'Estat, és moment que tots els partits polítics condemnem ferm i inequívocament aquesta vulneració de les regles democràtiques que estableix la Constitució, l'Estatut i totes les normes que avalen el nostre Estat de Dret.

No ha estat la primera vegada que grups radicals exerceixen violència contra les persones en un acte públic, ja l'any passat es van produir incidents similars a les Festes

de Sant Agustí a Felanitx, on la presidenta del Consell de Mallorca, Maria Salom, va ser atacada per una minoria violenta, fets que avui es troben en mans de la Justícia.

Els partits polítics hem de transmetre als ciutadans, la necessitat i la responsabilitat de tots en el manteniment de la Pau Social i de la defensa de la llibertat.

No compartir les mateixes idees polítiques mai pot justificar l'agressió física. La riquesa de la nostra societat s'ha de mesurar per la tolerància i el respecte als altres, als seus ideals, i a la seva integritat física i moral.

Som una terra de persones pacífiques que han conviscut en harmonia durant molt de temps, però avui en dia, existeixen grups minoritaris que volen trencar aquest equilibri, per això, tots els partits polítics que representen les diferents ideologies han de condemnar tot tipus d'atacs a la llibertat de pensament.

Ningú dubta del dret que tenen els ciutadans a manifestar-se lliure i pacíficament per a expressar la seva opinió, reivindicació o necessitat. No obstant això, aquestes manifestacions perden la seva legitimitat quan es converteixen en agressions físiques a altres ciutadans, cossos de seguretat i representants polítics que han estat triats en processos democràtics per tots els ciutadans.

Hem d'acabar amb aquest ambient d'inseguretat, les manifestacions han de ser pacífiques, la violència urbana no té cabuda en un estat democràtic. Els mitjans democràtics constitucionals són suficients per defensar les opinions sense arribar a fets tan lamentables com els ocorreguts a Manacor.

La representativitat social és perfectament compatible amb la representativitat política sempre que s'exerceixi de forma pacífica. Els partits polítics han d'escoltar als ciutadans, i els ciutadans han de respectar les normes de convivència democràtica a tots els nivells.

La violència no té cap justificació, no és de rebut que hi hagi dirigents polítics que amb les seves declaracions i opinions deixin entreveure que la causa de les agressions prové de mesures d'un govern triat per la majoria dels ciutadans de les Illes Balears en compliment del seu programa electoral, s'ha de respectar la voluntat de milers de ciutadans que van decidir democràticament als seus representants polítics.

Així mateix, els partits polítics han de recolzar l'actuació dels cossos i forces de seguretat que actuen mitjançant uns protocols legals, i que en cap cas vulneren drets sinó que els protegeixen.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent ACORD:

Primer.- Instar a tots els partits polítics amb representació en aquest Consistori a rebutjar públicament les agressions i els incidents violents soferts, el dia 15 de maig de 2012, pel President del Govern Balear i els cossos i forces de seguretat a Manacor, i les produïdes a altres municipis de les Illes Balears.

Segon.- Instar a tots els partits polítics de les Illes Balears a manifestar la seva total repulsa davant qualsevol tipus de violència contra ciutadans que expressin lliurement les seves idees o contra els que exerceixin les seves funcions amb plena legitimitat democràtica.>>

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió de Sanitat i Serveis Socials de data 28 de maig de 2012, amb 5 vots a favor dels grups municipals CDM, PP, IB-LLIGA, CxI; i 2 vots en contra dels grups municipals PSIB-PSOE i ExM.

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor corresponents als grups municipals CDM, PP, IB-LLIGA, CxI; i 3 vots en contra corresponents als grups municipals PSIB-PSOE i ExM, acorda:

Primer.- Instar a tots els partits polítics amb representació en aquest Consistori a rebutjar públicament les agressions i els incidents violents soferts, el dia 15 de maig de 2012, pel President del Govern Balear i els cossos i forces de seguretat a Manacor, i les produïdes a altres municipis de les Illes Balears.

Segon.- Instar a tots els partits polítics de les Illes Balears a manifestar la seva total repulsa davant qualsevol tipus de violència contra ciutadans que expressin lliurement les seves idees o contra els que exerceixin les seves funcions amb plena legitimitat democràtica.

#### **\* MOCIONS D'URGÈNCIA**

##### **MOCIÓ RELATIVA AL TRANSPORT AERI.**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, dóna compte de la següent moció d'urgència:

<<MOCIO QUE PRESENTAN ELS PARTITS:

UNIO MENORQUINA (UMe)

ES NOU PARTIT D'EIVISSA

CONVERGENCIA PER LES ILLES

LLIGA REGIONALISTA

##### **REFERENT AL TRANSPORT AÈRI**

El problema del transport constitueix el principal obstacle al creixement econòmic i a la sortida de la crisi a Menorca i Eivissa, essent també un problema de gran magnitud a la resta de les illes de les Balears.

La dependència d'un transport aeri car i ineficient afecta tant als ciutadans individuals de Mallorca, Menorca i Eivissa que veuen els seus drets fortament disminuïts i en situació de desavantatge en relació a la resta de ciutadans de l'Estat Espanyol, com al món empresarial en general, .

També cal deixar clara una de les més importants conseqüències de les dificultats de comunicació aèries, com és la incapacitat del sector turístic per reeixir de la crisi econòmica, per assolir majors quotes de mercat i de qualitat, i esdevenir el motor econòmic de Mallorca, Menorca i Eivissa proporcionant majors nivells d'ocupació i qualificació als treballadors.



Qualsevol que vulgui venir/anar a Mallorca, Menorca i Eivissa ho ha de fer a un preu tant alt que la majoria acaba senzillament per no venir/anar. La qualitat de l'oferta turística d'allotjaments i complementària va minvant paulatinament per poder competir en preus, la rendibilitat de les empreses cada cop és menor, i cal una inversió milionària de doblers públics en forma de convenis amb els touroperadors per a poder mantenir uns nivells mínims de visitants.

Resulta evident que la insularitat i la manca de connexions aèries és un dels principals factors que porten a aquesta enorme davallada i als problemes actuals per capgirar la situació malgrat els esforços dels empresaris.

Cal recordar que L'Aeroport de PALMA DE MALLORCA, s'ha convertit en un important Hub de l'Europa del sud. Només l'any passat hi van passar 11 milions de passatgers. Aquesta important infraestructura, hauria de servir per connectar els passatgers que viatgen a través de Mallorca a la resta de les Illes i als menorquins/eivissencs amb les múltiples connexions nacionals i internacionals que opera. Tanmateix, en la actualitat no és així, donat que el trasllat des de Palma cap a les altres Illes, encareix de manera escandalosa el trajecte pel visitant a la vegada que impedeix allò que hauria d'ésser normal: la mobilitat natural entre ciutadans de la mateixa Comunitat.

La crisi econòmica i multitud de factors han provocat la desaparició d'algunes companyies aèries que havien col·laborat a mantenir una certa connectivitat entre les diferents illes de les Balears i entre aquestes i el continent. Això, ha agreujat un desequilibri i una desigualtat, arribant-se a parlar fins i tot de "doble insularitat", que exigeix l'obligació legal de compensar o corregir.

L'obligació de Servei Públic (OSP) i el descompte de resident, que inicialment preveien compensar o corregir aquesta injusta situació que pateixen els ciutadans insulars **ha estat un disfraz per incrementar els preus finals, de tal manera que aquests son massa elevats pels residents i senzillament inasumibles pels no residents.** Es per això que la nostra indústria turística, única generadora de riquesa es troba en una situació de falta de competitivitat, resultant en una cada vegada més gran dificultat per el manteniment de l'activitat econòmica i l'empobriment dels residents.

En virtut de tot això, i amb l'objectiu de:

- Que els residents a Les Illes Balears millorarien millorin la seva qualitat de vida i la igualarien igualin a la resta de ciutadans de l'Estat Espanyol.
- Fer que els habitants de la Península i d'altres països puguin viatjar a Mallorca, Menorca i a Eivissa com a visitants, generant amb això una gran activitat econòmica.
- L'aeroport de Palma de Mallorca pugui ser considerat com un real i efectiu "hub" - un punt de connexions - fet que facilitaria l'aparició de vols de codi compartit, fet amb el que qualsevol persona des del seu aeroport d'origen podria facturar fins a Menorca i Eivissa només canviant d'avió a Palma. Això representaria la vinguda a Menorca i Eivissa de turistes de multitud de nacionalitats que ara mateix no els és possible,

ES PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA SEGÜENT MOCIÓ, que es concreta en els següents punts:

1. L'Administració competent, en principi el Ministeri de Foment, hauria de cobrir el servei de connexió aeri entre illes i entre illes i la Península amb una NOVA OSP, declarant un concurs públic per a la mateixa.
2. En el plec de condicions han de figurar clarament els orígens i destinacions, els horaris, les freqüències mínimes i una definició acurada de la qualitat del servei.
3. El cost per a l'usuari ha de quedar especificat en base a UNA TARIFA PLANA I UNIVERSAL de 30 euros per als desplaçaments entre illes.

4. L'Administració competent, el Ministeri de Foment, haurà d'aportar com a dotació econòmica al concurs la quantitat equivalent a la que paga pel 50% de descompte per residència. >>

El Sr. batle diu que el grup municipal CDM està en contra de la urgència, creuen que s'ha de debatre abans. Pensa que hi ha altres vies menys costoses per part de l'Estat. Hi ha d'haver línies privades subvencionades. Es podria posar damunt la taula a una comissió de feina.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que creu que hi ha hagut prou temps per a meditar.

El Sr. Rafel Gelabert diu que la moció es va enviar amb antelació perquè cap membre alegàs desconeixement.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i amb 6 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PISB-PSOE i ExM, i 7 vots en contra corresponents als grups CDM, PP i IB-LLIGA, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

#### MOCIÓ RELATIVA A REBUTJAR QUASEVOL TIPUS DE VIOLÈNCIA

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, dóna compte de la següent moció d'urgència:

<<Pere Antoni Amengual Carrió, portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Muro presenta la següent moció:

##### **Proposta en rebuig als actes violents**

Exposició de motius:

Som conscients de la importància i necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió de tots i cada un dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, tot i això esdevé igualment necessari que aquest dret es faci amb total respecte i sense cap tipus de violència que pugui posar en perill la integritat física de les persones.

També rebutjam i condemnam qualsevol acte de violència quan pretén interferir en el funcionament normal dels partits polítics, l'activitat dels representants elegits democràticament i dels col·lectius, associacions i entitats que es manifesten legítimament.

Ens reafirmam en la necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió sempre exercida des del respecte cap als altres i sense cap tipus de violència.

Per tot l'exposat,

Instam en aquest plenari per fer públic aquest acord;

### **El Ple de l'Ajuntament de Muro ACORDA:**

1.- Rebutjar qualsevol tipus de violència contra ciutadans que expressin lliurement les seves idees i els que exerceixin les seves funcions.>>

El Ple de l'Ajuntament declara per unanimitat la urgència de la moció, per tant amb el vot favorable de la majoria absoluta requerit de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

El Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat la moció.

### **14È.- PRECS I PREGUNTES.**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, proposa que es pugui treure el certificat de resident on line a través de la web de l'Ajuntament.

El Sr. batle diu que de fet el consorci d'informàtica ens instal·larà l'aplicació per a treure el certificat on line.

El Sr. Agustín Martínez, regidor del grup municipal CxI, diu que creu que s'haurà de fer mitjançant dni electrònic o signatura digital.

El Sr. batle diu que creu que en principi no serà necessari.

El Sr. Rafel Gelabert, diu que a platges de Muro es podrien millorar els parcs infantils, les papereres, repintar els passos de vianants, a les 19'30 l'enllumenat de la plaça de les fotges estava encés, les palmeres s'hauria de netejar els troncs, canviar l'horari de l'àrea d'aportació ja que la gent ha de poder dur els trastos a tirar, la recollida de les restes de poda. Què va passar amb el tema del robatori de la moto d'aigua?

El Sr. Juan Escalas, regidor del grup municipal PP, diu que no és nostra la moto d'aigua.

El Sr. Rafel Gelabert diu que a s'Oberta, a la part del parc natural hi ha un pontarró que s'està desfent.

El Sr. batle diu que és una cosa que està demanada a Demarcació de Costes. Varem anar a veure el nou Cap de Demarcació de Costes pel tema del deslinde. Es va comprometre a fer una visita, a veure el pontarró.

El Sr. Rafel Gelabert diu que s'hauria de millorar el passeig de Sa Riba: els punts de llum, els bancs estan espenyats, les faroles necessiten repintar. S'haurien d'arreglar els bancs de la plaça del Convent. Davora el pou de "llucaferrat" hi ha un abocament. S'hauria d'esquitar l'herba que surt al mig del camí.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que fa dos mesos va parlar de les subvencions de les APA's. Al mes de juny de l'any passat varen presentar un pressupost de despeses, varen demanar 7.000 euros que estaven

pressupostats, i ara se'ls dóna 2.000 euros. Hi ha un romanent de 5.000 euros, entre d'altres per a pagar la plaça de toros.

La Sra. Margalida M. Forteza, regidora del grup municipal CDM, explica com s'ha fet el repartiment seguint els principis d'igualtat i coherència. Es dóna una ajuda per infant, en funció del número d'infants.

El Sr. Pere A. Amengual diu que no és ètic canviar criteris.

La Sra. Margalida M. Forteza diu que les subvencions no es poden repartir de manera subjectiva.

El Sr. Pere A. Amengual diu que si està pressupostat 7.000 euros i després se'ls dóna 2.000 euros no és correcte.

El Sr. Rafel Gelabert diu que això s'hauria de reflectir a les bases de la convocatòria.

La Sra. Margalida M. Forteza diu que ha sentit parlar de favoritismes, no és cert. No es potència ni s'afavoreix un centre damunt l'altre.

El Sr. Rafel Gelabert diu que fa més de nou mesos va demanar un llistat de subvencions, i encara no se li ha fet arribar.

El Sr. Agustín Martínez diu que les subvencions de menjador, de l'escola matineria, són per a gent que les necessita. M'agradaria que aquí no es parlàs de favoritismes.

La Sra. Margalida M. Forteza diu que es tracta a tothom per igual.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que formula una queixa. A la trobada de gegants de Santa Maria es va convidar a Muro. Es va demanar als Dimonis de sa Pedrera, i aquests hi anaren. Es va penjar un llaç al gegant.

En aquest moment intervé el Sr. Nadal Muñoz, regidor del grup municipal CDM, i demana al Sr. Jaume Payeras: qui va penjar el llaç al gegant de Muro?

El Sr. Jaume Payeras diu: quin sentit té que un personatge llevi una cosa que tots duen allà?

El Sr. Nadal Muñoz diu: qui va demanar posar el llaç? qui el va penjar?

El Sr. Jaume Payeras diu: per què varen llevar el llaç?

El Sr. Nadal Muñoz diu: no sou ningú per a posar un llaç.

El Sr. Jaume Payeras diu que al carrer Major hi ha hagut dos accidents. S'hauria de parlar amb els veïns. Es podrien engrandir les voravies i la gent no aparcaria, mirar de posar bandes reductores de velocitat. S'hauria de demanar al Consell pel tema de senyalització de les eco-rutes, hi ha camins mal senyalitzats. Vistes les retallades del

bus –llançadera, diu que s’hauria de fer un passeig cap a l’estació del tren. Diu que ja ho va dir a altre plenari i estava al programa de tots els partits.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 23’05 hores del dia 31 de maig de 2012, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.