

**ACTA NÚM. 6 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA  
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE  
EL DIA VINT-I-VUIT DE JUNY DE DOS MIL DOTZE**

**ASSISTENTS**

Martí Fornés Carbonell, batle-president  
Juan Escalas Noceras, 1r tinent de batle  
Miquel Porquer Tugores, 2n tinent de batle  
Margalida M. Forteza Bennasar, 3r tinenta de batle.  
Nadal Muñoz Llompart, regidor  
Rafel Gelabert Boyeras, regidor  
Maria Perelló Cladera, regidora  
Agustín Martínez Sánchez, regidor  
Pere A. Amengual Carrió, regidor  
Margalida Portells Sastre, regidora  
Jaume Payeras Serra, regidor

Ha excusat la seva absència el Sr. Antoni Riutort Carbonell, 4t tinent de batle

A la Sala de Sessions de l'Edifici Municipal de Platja de Muro, essent el dia 28 de juny de 2012, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 20'00 hores, es declara oberta la mateixa essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

**1R.- APROVACIÓ D'ACTA ANTERIOR (SESSIÓ ORDINÀRIA DE 31.05.12).**

El Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat l'acta de la sessió ordinària de data 31 de maig de 2012.

**2N.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 4/2002.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

**“FETS**

- a) En data 9 de gener de 2002, el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al Polígon 4, Parcel·la 59 “Son Carbonell”, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una edificació d'uns 100 m<sup>2</sup>, sense llicència municipal d'obres. A l'Acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Francisco Marimón Jaume, amb DNI. 43.024.303-C.

- b) Mitjançant Decret de Batlia de 23 de gener de 2009 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de 21 de gener de 2002 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres.
- d) No consta als arxius de l'Ajuntament que s'hagi procedit a la legalització de les obres objecte d'infracció
- e) Mitjançant Decret de 2 de juliol de 2009 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Francisco Marimon Jaume per la realització d'obres sense llicència.
- f) L'interessat no presenta al·legacions a la incoació d'expedient.
- g) Proposta de Resolució de 19 de novembre de 2009, que fou notificada en data 30 de novembre de 2009.
- h) L'interessat sol·licita llicència municipal d'obres, expedient 121/2010, per procedir a la legalització de les obres objecte d'infracció. La Junta de Govern acorda en sessió de data 7 de maig de 2012 la concessió de la llicència.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 46.1) de la Llei de Disciplina Urbanística, modificat pel Decret Llei 2/2012, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, disposa que seran sancionats amb multa del 5% al 10% del valor de l'obra executada els qui sol·licitin la legalització fora el termini fixat per l'Administració, però abans de la imposició de la sanció. Es considera que en el present cas, essent una construcció agrícola, resulta aplicable el 5%.
- d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 4 de juny de 2012, les obres es valoren en 42.131,83 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 42.131,83 euros, és a dir, 2.106,59 euros.
- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Francisco Marimón Jaume, amb DNI. 43.024.303-C, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística que s'ha procedit a la seva legalització i consistent en construcció d'una edificació d'uns 100 m2, en la parcel·la 59 "Son Carbonell", del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.106,59 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa."

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Francisco Marimón Jaume, amb DNI. 43.024.303-C, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística que s'ha procedit a la seva legalització i consistent en construcció d'una edificació d'uns 100 m2, en la parcel·la 59 "Son Carbonell", del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.106,59 euros**.

- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **3R.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 26/2007.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

#### **“FETS**

- a) En data 12 de desembre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 502 (segregació) del polígon 6, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una edificació agrícola d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'un tancament per animals d'uns 15 m<sup>2</sup>, sense complir amb la reculada al veí; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la és el Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 16 de novembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 18 de gener de 2012 efectua la valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 12 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L, en qualitat de

propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència. El decret fou notificat a l'interessat el dia 4 d'abril de 2012.

- e) No s'han presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.
- f) Proposta de Resolució de 4 de maig de 2012, que fou notificada en data 18 de maig de 2012.
- g) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 18 de gener de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 3.900 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 3.900 euros, és a dir, 2.925 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació

urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.

- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una edificació agrícola d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'un tancament per animals d'uns 15 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 502 del polígon 6, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.925 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3. Ordenar al Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una edificació agrícola d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'un tancament per animals d'uns 15 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 502 del polígon 6, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una edificació agrícola d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'un tancament per animals d'uns 15 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 502 del polígon 6, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.925 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir

la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Ordenar al Sr. Francisco Oller Salas, amb DNI 42.961.949-L, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una edificació agrícola d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'un tancament per animals d'uns 15 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 502 del polígon 6, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **4T.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 19/2010.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

##### **“FETS**

- a) En data 11 d'octubre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Joan Gamundí i Ballester, núm. 3, de Muro, consistent en construcció d'una porxada d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 43.119798-L.



- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 25 d'octubre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 13 de març de 2012 fa una valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 15 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència. La valoració de 2.475 Euros reflectida en el Decret és errònia i la correcta, basada en el referit informe de l'arquitecte tècnic municipal, és la detallada en aquesta proposta de resolució.
- e) L'interessat no presenta escrit d'al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- f) Proposta de Resolució de 16 de maig de 2012, que fou notificada en data 23 de maig de 2012.
- g) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si

concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 13 de març de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 6.538,90 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 6.538,90 euros, és a dir, 4.904,17 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1. Imposar al Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 43.119.798-L, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una porxada de 30 m<sup>2</sup>; sense

llicència municipal d'obres, al carrer Joan Gamundí i Ballester, núm. 3, de Muro, la sanció de multa de **4.904,17 euros**.

2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar al Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 43.119.798-L, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una porxada de 30 m<sup>2</sup>; al carrer Joan Gamundí i Ballester, núm. 3, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa."

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 43.119.798-L, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística

qualificada de greu, consistent en construcció d'una porxada de 30 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, al carrer Joan Gamundí i Ballester, núm. 3, de Muro, la sanció de multa de **4.904,17 euros**.

- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar al Sr. Bernardo Barceló Moragues, amb DNI 43.119.798-L, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una porxada de 30 m<sup>2</sup>; al carrer Joan Gamundí i Ballester, núm. 3, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **5È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2010**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

#### “FETS

- a) En data 24 de novembre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 1016 del polígon 4 (SRP ANEI), del terme municipal de Muro, consistent en ampliació de l'habitatge existent en uns 30 m<sup>2</sup> i construcció d'un petit magatzem d'uns 2 m<sup>2</sup> adossats a l'habitatge, realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 25 d'octubre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 2 de febrer de 2012 fa una valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 17 de febrer de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- e) L'interessat presenta en data 3 d'abril de 2012 escrit d'al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador pel que fa a la valoració de les obres.
- f) Informe de valoració de les obres de l'arquitecte tècnic municipal de data 20 d'abril de 2012, realitzat amb motiu de les al·legacions de l'interessat.
- g) Proposta de Resolució de 4 de maig de 2012, que fou notificada en data 19 de maig de 2012.
- h) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin

executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.

- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 20 d'abril de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 12.173,88 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 12.173,88 euros, és a dir, 9.130,41 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'habitatge existent en 30 m<sup>2</sup> i construcció d'un petit magatzem de 2 m<sup>2</sup> adossats a l'habitatge; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1016 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **9.130,41 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar al Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge existent en 30 m<sup>2</sup> i construcció d'un petit magatzem de 2 m<sup>2</sup> adossats a l'habitatge; a la parcel·la 1016 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini

de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'habitatge existent en 30 m<sup>2</sup> i construcció d'un petit magatzem de 2 m<sup>2</sup> adossats a l'habitatge; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1016 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **9.130,41 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar al Sr. Alfonso Lora Zamorano, amb DNI 30.398.340-E, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge existent en 30 m<sup>2</sup> i construcció d'un petit magatzem de 2 m<sup>2</sup> adossats a l'habitatge; a la parcel·la 1016 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercobre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de



reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **6È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 27/2010**

En aquest moment de la sessió s'incorpora el Sr. Antoni Serra Sastre, regidor.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

### **“FETS**

- a) En data 23 de desembre de 2005 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 215 del polígon 10, del terme municipal de Muro, consistent en ampliació d'habitatge en uns 18 m<sup>2</sup>, sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de l'immoble és la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI núm. 78.187.396-T.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de d'1 de febrer de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) La interessada presentà en data 4 de maig de 2011 escrit d'al·legacions sol·licitant la suspensió de la tramitació per trobar-se en curs un procediment judicial davant la Sala del TSJIB, per obres realitzades sense llicència en la mateixa parcel·la objecte del present expedient d'infracció urbanística.
- d) Atès que la Sala contenciosa del TSJIB dictà sentència, de 17 de maig de 2011, en la que desestimava el recurs contenciós presentat per la Sra. Font i declarava conforme a Dret la resolució adoptada pel Ple de l'Ajuntament de Muro en l'expedient d'infracció urbanística 16/2003.
- e) Atès que les obres objecte del present expedient d'infracció urbanística són posteriors a l'esmentat expedient 16/2003, havent comprovat que no s'infringeix el principi “non bis in idem” segons declara el tribunal i també que les obres, segons l'acta del zelador, daten de desembre de l'any 2004 i no han prescrit.

- f) Considerant els antecedents procedeix donar per finalitzat el període de suspensió demanat per la interessada i continuar amb la tramitació dels expedients de restabliment de la legalitat urbanística i sancionador.
- g) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 19 de gener de 2006 efectua la valoració de les obres.
- h) Mitjançant Decret de 14 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI 78.187.396-T, en qualitat de propietària/promotora i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- i) No s'han presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.
- j) Proposta de Resolució de 10 de maig de 2012, que fou notificada en data 25 de maig de 2012.
- k) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment

justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 19 de gener de 2006, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 10.794,22 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 10.794,22 euros, és a dir, 8.095,66 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI 78.187.396-T, en qualitat de propietària/promotora, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació d'habitatge en 18 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 215 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 8.095,66 euros.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de

la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3. Ordenar a la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI 78.187.396-T, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge en 18 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 215 del polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a la interessada, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI 78.187.396-T, en qualitat de propietària/promotora, com a responsables d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació d'habitatge en 18 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 215 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **8.095,66 euros**.

- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar a la Sra. Antonia Font Cloquell, amb DNI 78.187.396-T, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'habitatge en 18 m<sup>2</sup>; a la parcel·la 215 del polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercobre a la interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a la interessada, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **7È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 7/2011**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 18 de juny de 2012:

**“FETS**

- a) En data 11 de maig de 2011 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en ampliació de l'edificació existent en uns 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines d'uns 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J i la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 16 de novembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 14 de març de 2012 fa una valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 15 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J i la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H, en qualitat de propietaris/promotors, per la realització d'obres sense llicència.
- e) No s'han presentat al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- f) Proposta de Resolució de 26 d'abril de 2012, que fou notificada a ambdós propietaris.
- g) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest

percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 14 de març de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 8.317,21 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 8.317,21 euros, és a dir, 6.237,90 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'edificació existent en 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines de 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **3.118,95 euros**.
2. Imposar a la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'edificació existent en 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines de 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **3.118,95 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar al Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J i la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'edificació existent en uns 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines d'uns 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini



de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'edificació existent en 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines de 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **3.118,95 euros**.
- 2- Imposar a la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de l'edificació existent en 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines de 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **3.118,95 euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar al Sr. Fernando Quiroga Pastor, amb DNI 09.777.313-J i la Sra. Maria Isabel Guerrero Ramis, amb DNI 43.119.567-H, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de l'edificació existent en uns 8 m<sup>2</sup> i construcció d'una caseta d'eines d'uns 4,8 m<sup>2</sup> sense complir la reculada als veïnats; a la parcel·la 1187 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

- 6- Apercibir als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **8È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 31/2005**

Es dona compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 25 de juny de 2012:

##### **“FETS**

- a) En data 2 de desembre de 2005 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la Parcel·la 185 del Polígon 2 del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 55 m<sup>2</sup> i una porxada d'uns 24 m<sup>2</sup>, sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de l'immoble és el Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI núm. 42.954.057-Q.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 5 de novembre de 2010 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) En data 30 de novembre de 2010 l'interessat presenta instància a l'Ajuntament en la que fa constar que les obres no són d'una nova construcció, sinó que estan fetes sobre els fonaments d'una edificació existent.
- d) Es dona trasllat de les al·legacions al zelador, que emet un informe de data 11 de gener de 2011 en el que confirma les al·legacions de l'interessat.
- e) En base al nou informe del zelador, l'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 4 de febrer de 2011 ha valorat les obres en 27.217,86 €.

- f) Mitjançant Decret de 10 de febrer de 2011 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI núm. 42.954.057-Q, en qualitat de propietari, per la realització d'obres sense llicència.
- g) No s'han presentat al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador.
- h) Proposta de Resolució de 5 de març de 2012, que fou notificada dia 5 de juny de 2012.
- i) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 4 de febrer de 2011, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 27.217,86 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 27.217,86 euros, és a dir, 20.413,39 euros.

- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI núm. 42.954.057-Q, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge sobre la cimentació d'una edificació existent i un porxo d'uns 24 m<sup>2</sup> amb coberta de fibrociment; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 185 del polígon 2, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **20.413,39 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3. Ordenar al Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI 42.954.057-Q, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un habitatge sobre la cimentació d'una edificació existent i un porxo d'uns 24 m<sup>2</sup> amb coberta de fibrociment; a la parcel·la 185 del polígon 2, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI núm. 42.954.057-Q, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge sobre la cimentació d'una edificació existent i un porxo d'uns 24 m<sup>2</sup> amb coberta de fibrociment; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 185 del polígon 2, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **20.413,39 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de

la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Ordenar al Sr. Antonio Quetglas Vives, amb DNI 42.954.057-Q, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un habitatge sobre la cimentació d'una edificació existent i un porxo d'uns 24 m<sup>2</sup> amb coberta de fibrociment; a la parcel·la 185 del polígon 2, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **9È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 17/2010**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 25 de juny de 2012:

### **“FETS**

- a) En data 15 d'octubre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística en el carrer Neptú, núm. 705, del terme municipal de Muro, consistent en ampliació en planta pis de l'habitatge existent en uns 6 m<sup>2</sup>; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la és la

Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y i el Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J.

- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 3 de desembre de 2010 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 10 de gener de 2011 fa una valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 15 de març de 2011 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y i el Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J, en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- e) La Sra. Llabrés presenta en data 12 de desembre de 2011 escrit d'al·legacions a la incoació de l'expedient sancionador pel que fa a la valoració de les obres.
- f) Informe de l'arquitecte tècnic municipal de data 20 d'abril de 2012, realitzat amb motiu de les al·legacions de l'interessat.
- g) Proposta de Resolució de 21 de maig de 2012, que fou notificada a ambdós responsables.
- h) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En

efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 10 de gener de 2011, ratificat a l'informe de 23 de març de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 4.462,23 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 4.462,23 euros, és a dir, 3.346,67 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:



1. Imposar a la Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, en el carrer Neptú 705, de Muro, la sanció de multa de **1.673,33 euros**.
2. Imposar al Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, en el carrer Neptú 705, de Muro, la sanció de multa de **1.673,33 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar a la Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y i el Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; en el carrer Neptú 705, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb

el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, en el carrer Neptú 705, de Muro, la sanció de multa de **1.673,33 euros**.
- 2- Imposar al Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; sense llicència municipal d'obres, en el carrer Neptú 705, de Muro, la sanció de multa de **1.673,33 euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar a la Sra. Francisca Llabrés Seguí, amb DNI 78.187.632-Y i el Sr. Jaime Campaner París, amb DNI 78.182.441-J, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de la planta pis de l'habitatge existent en 6 m<sup>2</sup>; en el carrer Neptú 705, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des

del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **10È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 1/2011**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 25 de juny de 2012:

#### **“FETS**

- a) En data 24 de gener de 2011 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a l'Avinguda de s'Albufera, s/núm.(Hotel Playa de Muro), de Muro, consistent en reforma d'una piscina coberta d'uns 200 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, canvi d'enrajolats i revestiments d'uns 300 m<sup>2</sup> envoltant la piscina coberta, i reforma integral d'uns 100 m<sup>2</sup> d'instal·lacions SPA, on s'inclouen saunes, bany turc, vestidors, cambres de bany, etc.; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària/promotora és ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, i la constructora és PROFUTUR 2002, S.L., amb CIF B-57172249.
- b) ARENES DE MURO 2004, S.L. presenta en data 20 de juny de 2011 escrit d'al·legacions en el que manifesta que les obres d'aquest expedient són inexactes i no s'ajusten a la realitat, demana l'obertura d'un període de prova per a poder-ho acreditar.
- c) L'instructor declara l'obertura de període de prova mitjançant escrit de 25 d'octubre de 2011. Es practiquen les proves considerades pertinents, donant per conclòs el període de prova per resolució de l'instructor de 27 de març de 2012.
- d) Com a resultat de les proves practicades es confirma la valoració de les obres feta en l'informe de l'arquitecte municipal de l'Ajuntament de 17 d'octubre de 2012, que ascendeix a 262.974,32 Euros.
- e) Atesos els fets anteriors, l'instructor de l'expedient resol en l'escrit de 27 de març de 2012 la continuació de la tramitació de l'expedient.
- f) Mitjançant Decret de 28 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, en qualitat de

propietària/promotora i contra PROFUTUR 2002, S.L., amb CIF B-57172249, en qualitat de constructora, responsables de la realització d'obres sense llicència.

- g) ARENES DE MURO 2004, S.L. presenta en data 4 de maig de 2012 escrit d'al·legacions a la incoació d'expedient sancionador. La constructora no ha presentat al·legacions.
- h) Proposta de resolució de 16 de maig de 2012, que fou notificada a l'entitat propietària i a la constructora en data 22 de maig de 2012.
- i) En data 4 de juny de 2012 PROFUTUR 2002, S.L. presenta escrit d'al·legacions a la Proposta de Resolució.
- j) Amb motiu de les al·legacions presentades per PROFUTUR 2002, S.L., el zelador emet informe de 20 de juny de 2012.
- k) Informe de l'arquitecte tècnic municipal de 21 de juny de 2012 motivat per la nova documentació aportada a l'expedient.
- l) En data 8 de juny de 2012 ARENES DEMURO 2004, S.L. presenta escrit de reconeixement de la responsabilitat i fa efectiu el pagament de la multa de 197.230,74 euros.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. PROFUTUR 2002, S.L. presenta en data 4 de juny de 2012 escrit d'al·legacions a la proposta de resolució que li fou notificada en data 22 de maig de 2012. L'escrit d'al·legacions s'ha presentat en temps i forma.  
En l'escrit es plantegen bàsicament 2 qüestions:
  - En la primera, la interessada manifesta que només han executat una part de les obres de l'SPA i aporten certificacions i factures per acreditar-ho. Segons acredita amb la documentació aportada, la valoració de les obres en que va participar l'al·legant ascendeix a 49.122,25 euros.
  - Pel que fa a la segona, manifesta que no pot ser considerada la constructora, dintre del marc de responsables que designa l'article 30 de la LDU, perquè assegura que només han executat una part dels treballs seguint les ordres de la propietària.
- b. Per donar resposta a les dues qüestions:
  - 1r.) Es dona trasllat de les al·legacions de la interessada i l'expedient al zelador municipal i a l'arquitecte tècnic perquè informin sobre el contingut de les primeres.  
El zelador, en el seu informe de 20 de juny de 2012, manté que PROFUTUR 2002, S.L., és constructor i responsable de les obres de reforma, tals com canvi d'enrajolat, revestiments, demolicions, redistribucions d'envans, etc. També afirma que no pot assegurar que sigui la responsable de les obres de lampista, vidrier, instal·lacions d'SPA...  
L'arquitecte tècnic diu en el seu informe de 21 de juny de 2012 que amb la documentació obrant a l'expedient, tant l'aportada per la interessada com

l'informe del zelador municipal, pareix ser que PROFUTUR 2002, S.L. només va executar i és responsable dels treballs inclosos en la certificació i factura que ascendeixen a 49.122,25 euros.

2n.) Sobre si s'ha de considerar a PROFUTUR 2002, S.L., en base a les seves actuacions, com a constructor d'acord amb els termes jurídics de l'art. 30 de la LDU; hem de dir que resulta evident que la Llei de Disciplina Urbanística reconeix com a responsables a totes les persones físiques o jurídiques que intervenen en les obres realitzades sense ajustar-se a llicència o sense llicència, és evident que estam parlant de conceptes genèrics que inclouen tots els agents intervinents. Per poder eliminar dubtes i evitar interpretacions distorsionants, hem de cercar la definició de constructor des de un punt de vista jurídic (i tal volta també material) en l'article 11.1 de la Llei 38/1999, d'Ordenació de l'Edificació, que diu: *“El constructor és l'agent que assumeix, contractualment davant el promotor, el compromís d'executar amb mitjans humans i materials, propis o aliens, les obres o part de les mateixes amb subjecció al projecte i al contracte.”*

L'esmentat article 11.1 de la Llei 38/1999 deixa ben clar que ha de ser considerat constructor el que participa en les obres o part de les mateixes amb mitjans humans i materials. La interessada ha participat en part de les obres amb mitjans humans i materials sabent que no tenien llicència.

Han de ser estimades parcialment les al·legacions pel que fa a la valoració de les obres sobre les que s'ha d'imposar la sanció i s'ha de mantenir la responsabilitat de la interessada en l'execució de dites obres per valor de 49.122,25 euros.

- c. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- d. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- e. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- f. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau

mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- g. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 30 de gener de 2012, la valoració de les obres realitzades, pel que fa a la promotora ARENES DE MURO 2004, S.L. ascendeix a 262.974,32 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 262.974,32 euros, és a dir, 197.230,74 euros.
- h. Respecte a la valoració de les obres de les que és responsable la constructora, PROFUTUR 2002, S.L., ascendeix, segons l'informe de l'arquitecte tècnic municipal de dia 21 de juny de 2012, a 49.122,25 euros. La sanció aplicable, en aquest cas, és una multa del 75% de 49.122,25 euros, és a dir, 36.841,68 euros.
- i. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- j. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- k. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- l. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, en qualitat de propietària/promotora, per haver fet efectiva la sanció de 197.230,74 euros, d'acord amb el que disposa l'art. 11 del Decret 14/1994.
2. Imposar a PROFUTUR 2002, S.L., amb CIF B-57172249, en qualitat de constructora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en reforma d'una piscina coberta de 200 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, canvi d'enrajolats i revestiments de 300 m<sup>2</sup> envoltant la piscina coberta; sense llicència municipal d'obres, a l'Avinguda de s'Albufera, s/núm.(Hotel Playa de Muro), de Muro, la sanció de multa de **36.841,68 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar a ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en reforma d'una piscina coberta de 200 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, canvi d'enrajolats i revestiments de 300 m<sup>2</sup> envoltant la piscina coberta, i reforma integral de 100 m<sup>2</sup> d'instal·lacions SPA, on s'inclouen saunes, bany turc, vestidors i cambres de bany; a l'Avinguda de s'Albufera, s/núm.(Hotel Playa de Muro), de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la/es persona/es interessada/es totes les despeses que s'originin.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs

contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, en qualitat de propietària/promotora, per haver fet efectiva la sanció de 197.230,74 euros, d'acord amb el que disposa l'art. 11 del Decret 14/1994.
- 2- Imposar a PROFUTUR 2002, S.L., amb CIF B-57172249, en qualitat de constructora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en reforma d'una piscina coberta de 200 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, canvi d'enrajolats i revestiments de 300 m<sup>2</sup> envoltant la piscina coberta; sense llicència municipal d'obres, a l'Avinguda de s'Albufera, s/núm.(Hotel Playa de Muro), de Muro, la sanció de multa de 36.841,68 euros.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar a ARENES DE MURO 2004, S.L., amb CIF B-57251746, en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en reforma d'una piscina coberta de 200 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, canvi d'enrajolats i revestiments de 300 m<sup>2</sup> envoltant la piscina coberta, i reforma integral de 100 m<sup>2</sup> d'instal·lacions SPA, on s'inclouen saunes, bany turc, vestidors i cambres de bany; a l'Avinguda de s'Albufera, s/núm.(Hotel Playa de Muro), de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució



subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la/es persona/es interessada/es totes les despeses que s'originin.

- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **11È.- PROPOSTA DELS GRUPS MUNICIPALS CXI I IB-LLIGA REFERENT AL TRANSPORT AERI.**

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que votarà desfavorable, mantenen el que varen dir a la Comissió Informativa.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que votaran a favor. Varen presentar la moció per via d'urgència. El grup municipal CDM va votar en contra de la urgència, va parèixer que faria esmenes. Nosaltres hem votat algunes mocions d'urgència. Ara aprovam la mateixa moció.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que és la "xocolata del loro". Ho veig bé, emperò serà un brindis al sol. El tema de l'IVA al 21 per cent és l'important, quan hi ha campanya es diu una cosa i després es fa l'altre.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que votarà a favor, maldament sigui un brindis al sol. És una barbaritat el que ens fan pagar als residents, amb el descompte inclòs.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que el passat dia 15 de juny el Consell de Ministres ha declarat els vols entre Madrid i Menorca com a OSP, obligació de servei públic. Per què no ho vareu fer vosaltres?

El Sr. Jaume Payeras diu que el Consell de Ministres ha declarat OSP només en temporada baixa. L'Ajuntament de Muro ha de pressionar al Govern Balear.

El Sr. Pere A. Amengual diu que no entèn com anteposam els interessos dels partits als de l'Ajuntament.

El Sr. batle diu que el grup municipal CDM no votarà a favor. No entrarem a fer demagògia i brindis al sol. El Govern ha de prioritzar, hi ha temes més importants. Si no n'hi ha no podem demanar impossibles, les prioritats són les que són.

Vista la proposta dels grups municipals CxI i IB-LLIGA que literalment diu:

<<MOCIO QUE PRESENTAN ELS PARTITS:

UNIO MENORQUINA (UMe)  
ES NOU PARTIT D'EIVISSA  
CONVERGENCIA PER LES ILLES  
LLIGA REGIONALISTA

REFERENT AL TRANSPORT AÈRI

El problema del transport constitueix el principal obstacle al creixement econòmic i a la sortida de la crisi a Menorca i Eivissa, essent també un problema de gran magnitud a la resta de les illes de les Balears.

La dependència d'un transport aeri car i ineficient afecta tant als ciutadans individuals de Mallorca, Menorca i Eivissa que veuen els seus drets fortament disminuïts i en situació de desavantatge en relació a la resta de ciutadans de l'Estat Espanyol, com al món empresarial en general, .

També cal deixar clara una de les més importants conseqüències de les dificultats de comunicació aèries, com és la incapacitat del sector turístic per reeixir de la crisi econòmica, per assolir majors quotes de mercat i de qualitat, i esdevenir el motor econòmic de Mallorca, Menorca i Eivissa proporcionant majors nivells d'ocupació i qualificació als treballadors.

Qualsevol que vulgui venir/anar a Mallorca, Menorca i Eivissa ho ha de fer a un preu tant alt que la majoria acaba senzillament per no venir/anar. La qualitat de l'oferta turística d'allotjaments i complementària va minvant paulatinament per poder competir en preus, la rendibilitat de les empreses cada cop és menor, i cal una inversió milionària de doblers públics en forma de convenis amb els touroperadors per a poder mantenir uns nivells mínims de visitants.

Resulta evident que la insularitat i la manca de connexions aèries és un dels principals factors que porten a aquesta enorme davallada i als problemes actuals per capgirar la situació malgrat els esforços dels empresaris.

Cal recordar que L'Aeroport de PALMA DE MALLORCA, s'ha convertit en un important Hub de l'Europa del sud. Només l'any passat hi van passar 11 milions de passatgers. Aquesta important infraestructura, hauria de servir per connectar els passatgers que viatgen a través de Mallorca a la resta de les Illes i als menorquins/eivissencs amb les múltiples connexions nacionals i internacionals que opera. Tanmateix, en la actualitat no és així, donat que el trasllat des de Palma cap a les altres Illes, encareix de manera escandalosa el trajecte pel visitant a la vegada que impedeix allò que hauria d'esser normal: la mobilitat natural entre ciutadans de la mateixa Comunitat.

La crisi econòmica i multitud de factors han provocat la desaparició d'algunes companyies aèries que havien col·laborat a mantenir una certa connectivitat entre les diferents illes de les Balears i entre aquestes i el continent. Això, ha agreujat un desequilibri i una desigualtat, arribant-se a parlar fins i tot de "doble insularitat", que exigeix l'obligació legal de compensar o corregir.

L'obligació de Servei Públic (OSP) i el descompte de resident, que inicialment preveien compensar o corregir aquesta injusta situació que pateixen els ciutadans insulars ha estat un disfraz per incrementar els preus finals, de tal manera que aquests son massa elevats pels residents i senzillament inasumibles pels no residents. Es per això que la nostra indústria turística, única generadora de riquesa es troba en una situació de falta de competitivitat, resultant en una cada vegada més gran dificultat per el manteniment de l'activitat econòmica i l'empobriment dels residents.

En virtut de tot això, i amb l'objectiu de:

- Que els residents a Les Illes Balears millorarien millorin la seva qualitat de vida i la igualarien igualin a la resta de ciutadans de l'Estat Espanyol.
- Fer que els habitants de la Península i d'altres països puguin viatjar a Mallorca, Menorca i a Eivissa com a visitants, generant amb aixó una gran activitat econòmica.
- L'aeroport de Palma de Mallorca pugui ser considerat com un real i efectiu "hub" - un punt de connexions - fet que facilitaria l'aparició de vols de codi compartit, fet amb el que qualsevol persona des del seu aeroport d'origen podria facturar fins a Menorca i Eivissa només canviant d'avió a Palma. Això representaria la vinguda a Menorca i Eivissa de turistes de multitud de nacionalitats que ara mateix no els és possible,

ES PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA SEGÜENT MOCIÓ, que es concreta en els següents punts:

1. L'Administració competent, en principi el Ministeri de Foment, hauria de cobrir el servei de connexió aeri entre illes i entre illes i la Península amb una NOVA OSP, declarant un concurs públic per a la mateixa.
2. En el plec de condicions han de figurar clarament els orígens i destinacions, els horaris, les freqüències mínimes i una definició acurada de la qualitat del servei.
3. El cost per a l'usuari ha de quedar especificat en base a UNA TARIFA PLANA I UNIVERSAL de 30 euros per als desplaçaments entre illes.
4. L'Administració competent, el Ministeri de Foment, haurà d'aportar com a dotació econòmica al concurs la quantitat equivalent a la que paga pel 50% de descompte per residència. >>

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió d'Administració i Personal de data 25 de juny de 2012, amb 4 vots a favor dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE, IB-LLIGA, ExM; 1 vot en contra del grup municipal PP; i 2 abstencions del grup municipal CDM.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE, IB-LLIGA, ExM; 1 vot en contra corresponents al grup municipal PP, i 4 abstencions corresponents al grup municipal CDM, ACORDA aprovar la proposta que es concreta en els següents punts:

1. L'Administració competent, en principi el Ministeri de Foment, hauria de cobrir el servei de connexió aeri entre illes i entre illes i la Península amb una NOVA OSP, declarant un concurs públic per a la mateixa.
2. En el plec de condicions han de figurar clarament els orígens i destinacions, els horaris, les freqüències mínimes i una definició acurada de la qualitat del servei.
3. El cost per a l'usuari ha de quedar especificat en base a UNA TARIFA PLANA I UNIVERSAL de 30 euros per als desplaçaments entre illes.
4. L'Administració competent, el Ministeri de Foment, haurà d'aportar com a dotació econòmica al concurs la quantitat equivalent a la que paga pel 50% de descompte per residència.

### **12È.- EXPEDIENT NÚM. 02/2012 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que varen demanar llistat, n'hi ha 20.000 euros que corresponen a serveis de neteja d'edificis municipals. Entenem que és un servei bàsic. Durant tres mesos 20.000 euros de despesa extrajudicial, i després feim un procediment negociat per sis mesos. No s'entén. Estam al llinard d'un procediment obert. Pensam que s'hauria d'haver fet un bon plec de condicions amb els tràmits que toquen. No se'ns ha facilitat l'expedient de contractació.

El secretari diu que li va enviar via e-mail els plecs de condicions tècniques i els plecs de clàusules administratives particulars.

El Sr. batle diu que a partir d'ara s'enviarà per escrit.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que també en vol una còpia.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que no creu que anem bé. Pareix un tema de favoritisme. Posar tot això dins el mateix sac, pareix que no és correcte. Entenc que així com ho feim no és legal. No és el mateix fer obres sense partida, que presentar factures fora de plaç, o irregularitats en matèria de contractació. És normal que en alguns casos votem en contra.

El Sr. batle diu que pren nota del suggeriment i s'estudiarà.

La intervenció dóna compte del dictamen favorable de la Comissió de Comptes i Hisenda de dia 25 de juny de 2012 relatiu a l'expedient núm. 02/2012 de reconeixement extrajudicial de crèdits, per un total de 34.762,92 € .

Es sotmet a votació l'aprovació de l'expedient i s'obté el resultat següent:

- 6 vots a favor (CDM, PP, IB-LLIGA)
- 6 en contra (CxI, PSIB-PSOE, ExM)

Havent-se obtingut un resultat d'empat, es procedeix a una nova votació que manté el resultat d'empat i, per tant, amb el vot de qualitat del Sr. batle, el Ple de l'Ajuntament aprova l'expedient núm. 02/2012 de reconeixement extrajudicial de crèdits per un total de 34.762,92 € .

### **13È.- PRECS I PREGUNTES.**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que fa un mes va dir de les mancances del passeig de Sa Riba, i segueix talment.

El Sr. batle diu al Sr. Rafel Gelabert que no hi ha anat avui. Fins ara la brigada han fet "festes", i no hi havien pogut anar.

El Sr. Rafel Gelabert demana si el deute de la residència es segueix incrementant.

El Sr. batle diu que hem cobrat qualche cosa, no gaire. Està liquidat a final de 2010, queda 2011 i 2012.

El Sr. Rafel Gelabert diu que han arribat queixes del servei de menjar a domicili. S'ha de fer esforç, o bé hores extres o bé agafar gent de la brigada. Hi ha un marge al camí des Puig d'en Morro a punt d'esbaldregar-se, i és delicat. Referent a la marxeta d'estiu ens ha arribat que han quedat pocs monitors de Muro per les condicions econòmiques.

La Sra. Margalida M. Forteza, regidora del grup municipal CDM, diu que la marxeta d'estiu a nivell pedagògic pareix bé. Econòmicament és altra tema. Han agafat vuit monitors de Muro, no depèn de nosaltres.

El Sr. batle diu que la rebaixa en el preu ofertat va ser molt important, quasi la meitat.

El Sr. Rafel Gelabert diu d'arreglar l'aparcament de bicicletes del poliesportiu.

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, demana com funciona l'enllumenat públic. Està programat que l'enllumenat de darrera l'església a les dotze de la nit s'apagui?

El Sr. batle diu que es comprovarà.

El Sr. Jaume Payeras diu que ha rebut queixes de gent que vol llogar caseta de Capellans. Hi ha casetes llogades a estrangers. Demana si es podria fer qualche cosa perquè tinguin preferència els murers.

El Sr. batle diu que podem fer una reunió, una comissió de Capellans i posar-ho damunt la taula. És un tema espinós.

El Sr. Jaume Payeras diu que el darrer concurs que s'ha tret dóna molt a pensar. La contractació del servei de neteja de platges, la contractació de l'auxiliar de Platja de Muro, la concessió de l'escoleta de 0 a 3 anys, són processos estranys. "Crec que li heu fet un flac favor a la teva filla quant al sistema utilitzat per a la concessió de l'escoleta de 0 a 3 anys, em sap greu Toni".

La Sra. Margalida M. Forteza diu que ha estat un procediment ben transparent.

El Sr. Jaume Payeras diu, referent a l'auxiliar d'oficines, que és estrany una persona que ha tret un 100% de la puntuació. Demana més imparcialitat.

La Sra. Margalida M. Forteza diu que es va fer comissió per a aportació d'idees al plec de clàusules de l'escoleta. Es varen incloure al plec. A una segona comissió havíeu d'explicitar si hi havia coses que no anaven bé. El tema del descompte dels germans ho va dir el Sr. Jaume Payeras.

El Sr. Jaume Payeras diu que no va rebre el plec, i ho va dir a la Comissió que es va fer. Per què el procés ha hagut de ser al darrer moment?

El Sr. batle diu que l'alarma social no l'hem creada nosaltres. Si el servei acabava i no hi havia nou concessionari, havia de continuar l'actual concessionari. Hagués pogut ésser pitjor fer-ho dos mesos abans.

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, diu que els que han guanyat la concessió han guanyat bé.

El Sr. Miquel Porquer, regidor del grup municipal IB-LLIGA, referent al tema de les oposicions de l'auxiliar de Platja de Muro, demana al Secretari sobre la formulació dels qüestionaris.

El Secretari diu que no hi va participar en l'elaboració dels qüestionaris, ni formava part del tribunal qualificador.

El Sr. Jaume Payeras diu que les festes les fa el poble i per al poble. No les fa el regidor ni per al regidor. El dia del sopar a la fresca, enguany hi va haver problema. Es va desmuntar la pantalla, o no es va muntar, i després es veu la pantalla muntada. Hi va haver confrontació amb les associacions del poble.

En aquest moment de la sessió, essent les 21'20 hores el Sr. Jaume Payeras abandona la sessió.

El Sr. batle diu que el Sr. Vicenç Martorell el va cridar que no estaven d'acord amb la pantalla. La meua primera intenció va ser llevar la pantalla, i parl amb els organitzadors de les festes. Aquests em diuen que la gent ho espera. Per no defraudar varem mantenir la postura de posar la pantalla, perquè es podia fer l'actuació de la revetlla després. S'ha creat rebumbori. Hi va haver membres de la revetlla que no varen ser informats perquè es suspenia la revetlla. La intenció de la pantalla era complir amb part del poble que havia demanat pantalla.

El Sr. Agustín Martínez demana quin preu té la pantalla.

El Sr. batle diu que entorn als 1.000 euros, com qualsevol altre cas.

El Sr. Pere A. Amengual diu que la Revetla d'Algebelí sempre ha organitzat la festa. Entenem que és una manca de respecte. S'hauria d'haver consultat.

El Sr. Nadal Muñoz diu que entén que hi va haver manca de comunicació.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 21'30 hores del dia 28 de juny de 2012, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.