

**ACTA NÚM. 10 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE
EL DIA VINT-I-NOU D'OCTUBRE DE DOS MIL DOTZE**

ASSISTENTS

Martí Fornés Carbonell, batle-president
Juan Escalas Noceras, 1r tinent de batle
Miquel Porquer Tugores, 2n tinent de batle
Margalida M. Forteza Bennasar, 3r tinenta de batle.
Antoni Riutort Carbonell, 4t tinent de batle
Sr. Nadal Muñoz Llompart
Antoni Serra Sastre, regidor
Rafel Gelabert Boyeras, regidor
Maria Perelló Cladera, regidora
Agustín Martínez Sánchez, regidor
Pere A. Amengual Carrió, regidor
Margalida Portells Sastre, regidora
Jaume Payeras Serra, regidor

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 29 d'octubre de 2012, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 8'00 hores, es declara oberta la mateixa essent les 8'05 h, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

1R.- APROVACIÓ D'ACTES ANTERIORS (SESSIÓ ORDINÀRIA DE 26.07.12, SESSIÓ ORDINÀRIA DE 30.08.12, SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 24.09.12).

La Sra. Margalida Portells diu que, a la pàgina 27, on diu:

<<La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, diu que va demanar quin preu tenia un determinat grup musical de les festes. Se li va contestar 15.000 euros més IVA. És necessari diumenge dur tres grups?>>

Ha de dir:

<<La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, diu que va demanar quin preu tenia un determinat grup musical de les festes. Se li va contestar 15.000 euros més IVA, i se li va dir que si es duïen tres grups de Mallorca costava el mateix preu. És necessari diumenge dur tres grups? Amb un grup de Mallorca no bastaria?>>

L'acta de la sessió ordinària de dia 26 de juliol de 2012 es aprovada per unanimitat.

L'acta de la sessió ordinària de dia 30 d'agost de 2012 es aprovada amb dotze vots a favor i una abstenció del Sr. Nadal Muñoz.

L'acta de la sessió extraordinària de dia 24 de setembre de 2012 es aprovada per unanimitat.

2N.- DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DE LA SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS NÚM. 572 DE DATA 4 DE SETEMBRE DE 2012 RELATIVA SOL·LICITUD DE RESCISSIÓ DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU DE CONCESSIÓ DE L'EXPLOTACIÓ DEL BAR DE LA TERCERA EDAT I DEL LOCAL ANNEX DEL CARRER LLUÍS CARRERAS, I DEVOLUCIÓ DE TOTS ELS IMPORTS ABONATS A L'ADMINISTRACIÓ.

Es dóna compte de la sentència núm. 572/2012 de la Sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de data 5 de gener de 2012 sobre recurs d'apel·lació interposat per Jaime Tugores Crespí contra sentència núm. 7 de 2012 del Jutjat del Contenciós Administratiu, relativa a sol·licitud de rescissió del contracte administratiu de concessió de l'explotació del bar de la tercera edat i del local annex del carrer Lluís Carreras, així com la devolució de tots els imports abonats a l'administració per la referida concessió; estimant parcialment el recurs d'apel·lació interposat, revocant la condemna en costes al recurrent, i desestimant la resta de pretensions del recurrent.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat.

3.- DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS DE DATA 24 DE SETEMBRE DE 2012 PEL QUE ES RESOL EL RECURS D'APEL·LACIÓ CONTRA L'AUTO DE 12 DE JUNY DE 2012 DICTAT EN EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL JUTJAT DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DE 28 DE JUNY DE 2012.

Es dóna compte de la sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de data 24 de setembre de 2012 pel que es desestima el recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament de Muro contra l'auto de 12 de juny de 2012 dictat en execució de la sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 1 de 28 de juny de 2010; essent l'objecte del recurs contenciós el Decret de batlia de data 19 de maig de 2008 que va desestimar el recurs d'alçada interposat pels Srs. Daniel Torres Taala i Francisco Milena Justicia contra la puntuació i proposta definitiva del Tribunal Qualificador de data 2 de juliol de 2007, dintre del procés de selecció de 10 places de policia local.

El Secretari dóna compte que l'auto de data 12 de juny de 2012 ha estat executat, i per acord de Junta de Govern Local s'ha procedit a la rectificació de la puntuació atorgada pel tribunal qualificador, deixant-se sense efecte el nomenament del Sr. Juan Betoño Cirerol com a funcionari de carrera de policia local, i en el seu lloc ha estat nomenat el Sr. Daniel Torres Taala.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que si hi ha error aritmètic s'ha d'anunciar al Sr. Juan Betoño per si vol recórrer.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que s'hauria de canviar el nomenament del substitut del Sr. Juan Betoño, que ara ho serà del Sr. Daniel Torres.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat.

4T.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 28/2006

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de setembre de 2012:

“FETS

- a) En data 26 de setembre de 2006 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada i reixeta d'uns 80 metres lineals d'1 metre d'alçada; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D i la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 12 de desembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'informe de l'arquitecte municipal de l'Ajuntament de 5 de març de 2012 valora les obres en 10.782,08 Euros.
- d) Mitjançant Decret de 27 d'abril de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D i la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F, en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables de les obres.
- e) El Sr. José Luis Sirvent presenta en data 29 de maig de 2012 escrit d'al·legacions contra la incoació de l'expedient sancionador.
- f) Es dóna trasllat de les al·legacions al zelador municipal, que emet informe de data 2 d'agost de 2012.
- g) L'arquitecte tècnic municipal, basant-se en l'informe del zelador, emet un nou informe de valoració de les obres de data 7 d'agost de 2012.
- h) Proposta de Resolució de 8 d'agost de 2012, que fou notificada el dia 13 d'agost de 2012.
- i) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 7 d'agost de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 6.782,08 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 6.782,08 euros, és a dir, 5.086,56 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística

sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D, en qualitat de propietari/promotor de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.543,28 euros**.
2. Imposar a la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F, en qualitat de propietària/promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.543,28 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar al Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D, i la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F, en qualitat de propietaris/promotors i responsables de les obres, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un

tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de les persones interessades totes les despeses que s'originin.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el jutjat contenciós administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D, en qualitat de propietari/promotor de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.543,28 euros**.
- 2- Imposar a la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F, en qualitat de propietària/promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.543,28 euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi

efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 4- Ordenar al Sr. José Luis Sirvent López, amb DNI 51.602.096-D, i la Sra. Julie Maria Sirvent, amb NIE X-576686-F, en qualitat de propietaris/promotors i responsables de les obres, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un tancament exterior de paret d'uns 80 metres lineals per 1,1 metres d'alçada; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 1026 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de les persones interessades totes les despeses que s'originin.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

5È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 3/2007

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de setembre de 2012:

“FETS

- a) En data 29 de gener de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Iola, núm. 5 A (solar núm. 61), del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una estructura metàl·lica amb vidre d'uns 50 m² a la part superior de l'edifici sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de l'immoble són el Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, en una participació del 28%; la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, en una participació del 22%; la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, en una participació del 12'5%; el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, en una participació del 12'5%; el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, en una participació del 12'5%; i la Sra. Francisca Campins Company, amb DNI núm. 41.377.071-W, en una participació del 12'5%.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 16 de gener de 2012 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 9 de maig de 2012 valora les obres en 34.126,80 €.
- d) Mitjançant Decret de 24 de maig de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, i la Sra. Francisca Campins Company, amb DNI núm. 41.377.071-W, tots ells en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables de la infracció urbanística. La incoació de l'expedient fou notificada als interessats entre els dies 27 i 28 de juny de 2012
- e) En data 13 de juliol de 2012 els interessats presenten escrit d'al·legacions en el que inclou un informe d'un arquitecte amb una valoració de les obres realitzada segons el seu criteri.
- f) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 16 de juliol de 2012 procedeix a la revisió de l'informe aportat pels interessats i informa, considerant que l'informe és incomplet i falten partides per valorar.
- g) Es dóna trasllat als interessats de l'informe de l'arquitecte tècnic municipal, concedint-li un termini per a l'esmena de les deficiències. L'escrit es notificat en data 26 de juliol de 2012.
- h) Per part dels interessats es presenta, en data 1 d'agost de 2012, un nou informe de valoració del seu arquitecte en el que es compleix amb el requeriment de l'Ajuntament. L'arquitecte tècnic municipal emet informe de valoració definitiu de les obres realitzades de data 7 d'agost de 2012.
- i) Proposta de Resolució de data 6 d'agost de 2012.

- j) En data 5 de setembre de 2012 els interessats presenten escrit d'al·legacions a la Proposta de Resolució.
- k) Informe de l'arquitecte tècnic municipal de data 10 de setembre de 2012 sobre les al·legacions presentades pels interessats.

FONAMENTS DE DRET

- a. Les al·legacions presentades pels interessats demanen una rebaixa en la valoració de les obres que, segons ells, en base als barems del Col·legi d'Arquitectes seria de 8.531,70 €. També demanen que si no es baixa la valoració que s'apliqui en la sanció el 50% del valor de les obres.
- b. Es dóna trasllat de l'escrit d'al·legacions i la resta de documentació a l'arquitecte tècnic municipal, que emet informe de 10 de setembre en el que es ratifica en la valoració de l'anterior informe, de 7 d'agost de 2012, que les establia en 10.832 €.
Pel que fa a l'aplicació del 50% sobre la valoració de les obres per a establir la sanció, en el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant de les que recull l'article 34 de la Llei 10/1990, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades.
- c. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- d. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- e. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- f. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. eujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. L'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectoris del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui

expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- g. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 10 de setembre de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 10.832 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 10.832 euros, és a dir, 8.124 euros.
- h. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- i. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- j. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- k. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, i la Sra. Francisca Company Campins, amb DNI núm. 41.377.071-W, tots ells en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables solidaris d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una estructura metàl·lica amb vidre de 50 m² a la part superior de l'edifici, sense llicència municipal d'obres, al c/ Iola, 5A, de Muro, la sanció de multa de 8.124 euros.

2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar al Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, i la Sra. Francisca Campins Company, amb DNI núm. 41.377.071-W, tots ells en qualitat de propietaris/promotors i responsables de les obres, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una estructura metàl·lica amb vidre de 50 m² a la part superior de l'edifici, sense llicència municipal d'obres, al c/ Iola, núm. 5A, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre els interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa."

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, i la Sra. Francisca Campins Company, amb DNI núm. 41.377.071-W, tots ells en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables solidaris d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una estructura metàl·lica amb vidre de 50 m² a la part superior de l'edifici, sense llicència municipal d'obres, al c/ Iola, 5A, de Muro, la sanció de multa de **8.124 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar al Sr. Bartomeu Vallès Mateu, amb DNI núm. 41.352.635-S, la Sra. Francisca Vallès Mateu, amb DNI núm. 42.948.043-M, la Sra. Maria Company Campins, amb DNI núm. 78.178.613-A, el Sr. Mateu Pol Isern, amb DNI núm. 41.377.114-E, el Sr. Jaume Company Campins, amb DNI núm. 41.233.974-B, i la Sra. Francisca Campins Company, amb DNI núm. 41.377.071-W, tots ells en qualitat de propietaris/promotors i responsables de les obres, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una estructura metàl·lica amb vidre de 50 m² a la part superior de l'edifici, sense llicència municipal d'obres, al c/ Iola, núm. 5A, de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre els interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present

acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

6È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 30/2007

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de setembre de 2012:

“FETS

- a) En data 12 de desembre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 348 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'un magatzem agrícola d'uns 15 m² sense complir amb la reculada al veïnat; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que, segons dades extretes del Registre de la Propietat d'Inca núm. 1, la Sra. Margarita Soler Serra, amb DNI 18.225.369-P, té la “nuda propietat” de la finca i la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, és titular de l'usufructe; també es constata a l'acta que la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, era la propietària única de la parcel·la en el moment de la realització de les obres.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 15 de desembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) En data 23 de febrer de 2012 la Sra. Serra presenta escrit d'al·legacions en el que inclou un informe de descripció i valoració de les obres segons el seu criteri.
- d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 10 d'abril de 2012 procedeix a la revisió de l'informe aportat per la interessada i informa, considerant que la documentació i proves aportades són insuficients, que manca l'aportació de plànols i fotografies.
- e) L'instructor redacta escrit, de data 13 d'abril de 2012, amb el que dóna trasllat a la interessada de l'informe de l'arquitecte tècnic municipal, concedint-li un termini per a l'esmena de les deficiències. L'escrit es notificat a la interessada el dia 2 de maig de 2012.
- f) Atès que la interessada no ha presentat cap escrit o documentació de resposta al requeriment enviat per l'instructor, l'arquitecte tècnic municipal emet informe de valoració de les obres realitzades, de data 27 de juny de 2012, valorant-les en 3.553,20 euros.

- g) Mitjançant Decret de 2 de juliol de 2012 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora en el moment de la infracció i com a responsable de la mateixa.
- h) No s'ha presentat escrit d'al·legacions contra la incoació de l'expedient sancionador.
- i) Proposta de Resolució de 6 d'agost de 2012, que fou notificada el dia 20 d'agost de 2012.
- j) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 27 de juny de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 3.553,20 euros. En conseqüència, la

sanció aplicable és una multa del 75% de 3.553,20 euros, és a dir, 2.664,90 euros.

- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un magatzem agrícola de 15 m² sense complir amb la reculada al veïnat; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 348 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 2.664,90 euros.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de

la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3. Ordenar a la Sra. Margarita Soler Serra, amb DNI 18.225.369-P, com a propietària actual de la parcel·la i la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de promotora de les obres i responsable de les mateixes, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un magatzem agrícola de 15 m² sense complir amb la reculada al veïnat; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 348 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a les interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessades totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un magatzem agrícola de 15 m² sense complir amb la reculada al veïnat; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 348 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **2.664,90 euros**.

- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar a la Sra. Margarita Soler Serra, amb DNI 18.225.369-P, com a propietària actual de la parcel·la i la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de promotora de les obres i responsable de les mateixes, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'un magatzem agrícola de 15 m² sense complir amb la reculada al veïnat; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 348 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a les interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessades totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

7È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 31/2007

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de setembre de 2012:

“FETS

- a) En data 12 de desembre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 972 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una porxada amb coberta de fibrociment d'uns 20 m² sense complir amb la reculada al veïnat, ampliació de l'edificació existent en una habitació d'uns 14 m², una sala d'estar d'uns 24 m² i una porxada d'uns 18 m²; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 18 de novembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) En data 23 de febrer de 2012 la interessada presenta escrit d'al·legacions en el que inclou un informe de descripció i valoració de les obres segons el seu criteri.
- d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 10 d'abril de 2012 procedeix a la revisió de l'informe aportat per la interessada i informa, considerant que la documentació i proves aportades són insuficients, que manca l'aportació de plànols i fotografies.
- e) L'instructor redacta escrit, de data 13 d'abril de 2012, amb el que dóna trasllat a la interessada de l'informe de l'arquitecte tècnic municipal, concedint-li un termini per a l'esmena de les deficiències. L'escrit es notificat a la interessada el dia 2 de maig de 2012.
- f) Atès que la interessada no ha presentat cap escrit o documentació de resposta al requeriment enviat per l'instructor, l'arquitecte tècnic municipal emet informe de valoració de les obres realitzades, de data 27 de juny de 2012.
- g) Mitjançant Decret de 2 de juliol de 2012 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora i com a responsable de la mateixa.
- h) No s'ha presentat escrit d'al·legacions contra la incoació de l'expedient sancionador.
- i) Proposta de Resolució de 6 d'agost de 2012, que fou notificada el dia 14 d'agost de 2012.
- j) No s'han presentat al·legacions a la Proposta de Resolució.

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 27 de juny de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 34.377,21 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 34.377,21 euros, és a dir, 25.782,90 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística

sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una porxada amb coberta de fibrociment de 20 m² sense complir amb la reculada al veïnat, ampliació de l'edificació existent en una habitació de 14 m², una sala d'estar de 24 m² i una porxada de 18 m²; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 972 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **25.782,90 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora i responsable de les obres, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una porxada amb coberta de fibrociment de 20 m² sense complir amb la reculada al veïnat, ampliació de l'edificació existent en una habitació de 14 m², una sala d'estar de 24 m² i una porxada de 18 m²; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 972 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora de les obres i com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una porxada amb coberta de fibrociment de 20 m² sense complir amb la reculada al veïnat, ampliació de l'edificació existent en una habitació de 14 m², una sala d'estar de 24 m² i una porxada de 18 m²; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 972 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **25.782,90 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar a la Sra. Isabel Maria Serra Cladera, amb DNI 41.380.363-M, en qualitat de propietària/promotora i responsable de les obres, la demolició i

restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una porxada amb coberta de fibrociment de 20 m² sense complir amb la reculada al veïnat, ampliació de l'edificació existent en una habitació de 14 m², una sala d'estar de 24 m² i una porxada de 18 m²; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 972 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

8È.- RECURS DE REPOSICIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 24/2010.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de setembre de 2012:

“Vist el recurs presentat per la Sra. Catalina Nadal Sastre, en data 16 de juliol de 2012, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 26 de juny de 2012, de resolució de l'expedient d'infracció urbanística 24/2010. El recurs s'ha interposat en temps i forma.

Atesos l'informe de l'arquitecte tècnic municipal de 7 d'agost de 2012 i l'informe de l'assessor jurídic de 8 d'agost de 2012, resulta el següent:

- El recurs de reposició presentat per la interessada es fonamenta en una única al·legació: considera excessiva la valoració de les obres realitzada per l'arquitecte tècnic

municipal. Incorpora al recurs un informe elaborat per un arquitecte per a contradir la valoració existent.

Es dóna trasllat del recurs de reposició i l'expedient complet a l'arquitecte tècnic municipal perquè procedeixi a la seva revisió. Aquest en el seu informe de 18 de juliol de 2012 considera que l'informe de l'arquitecte presentat per la interessada està incomplet i, en conseqüència, es notifica dit informe a la interessada perquè es resolguin les deficiències.

En data 3 d'agost de 2012 la interessada presenta un nou informe del seu arquitecte amb el que es pretenen esmenar les deficiències destacades per l'arquitecte tècnic municipal en el referit informe de 18 de juliol. Amb la recopilació de totes les dades, l'arquitecte tècnic municipal emet un informe definitiu, de data 7 d'agost de 2012, en el que valora les obres objecte d'infracció en 7.238,97 euros.

- A la nova valoració de les obres realitzada per l'arquitecte tècnic municipal correspon, tal com es va fer en la resolució, aplicar els articles 34 i 45 de la Llei de Disciplina Urbanística, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. En dit informe de 7 d'agost de 2012, les obres es valoren en 7.238,97 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 7.238,97 euros, és a dir, 5.429,22 euros.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat i atesos els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificats per la Llei 4/1999, de 13 de gener, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres emet, per unanimitat, dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Estimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Catalina Nadal Sastre, que tingué entrada a l'Ajuntament en data 16 de juliol de 2011, en base als informes tècnics municipals i valorar les obres objecte d'infracció en 7.238,97 euros.
2. Revisar la multa imposada a la Sra. Catalina Nadal Sastre, en la resolució de l'expedient d'infracció urbanística 24/2010, pel Ple de l'Ajuntament el dia 31 de maig de 2012 per la quantitat de 10.837,50 euros, essent la sanció definitiva acordada de 5.429,22 euros.
3. Notificar aquesta resolució a la interessada, fent-li saber que contra la mateixa es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació de la present resolució. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Estimar el recurs de reposició presentat per la Sra. Catalina Nadal Sastre, que tingué entrada a l'Ajuntament en data 16 de juliol de 2011, en base als informes tècnics municipals i valorar les obres objecte d'infracció en 7.238,97 euros.
- 2- Revisar la multa imposada a la Sra. Catalina Nadal Sastre, en la resolució de l'expedient d'infracció urbanística 24/2010, pel Ple de l'Ajuntament el dia 31 de maig de 2012 per la quantitat de 10.837,50 euros, essent la sanció definitiva acordada de **5.429,22 euros**.
- 3- Notificar aquesta resolució a la interessada, fent-li saber que contra la mateixa es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació de la present resolució. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

9È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2007

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 22 d'octubre de 2012:

"FETS

- a) En data 11 de desembre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro, consistent en canvi de forjat d'uns 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en uns 22 m², construcció d'una altra edificació d'uns 4 m² sense ús definit; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J i la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 4 de novembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 18 de gener de 2012 realitza una valoració de les obres.
- d) En data 26 de gener de 2012 la Sra. Rosario Corbacho presenta llicència d'obra menor, expedient 9/2012. Per Decret de Batlia, núm. 68, de 7 de març de 2012, es denega la llicència per existir una infracció urbanística en la mateixa parcel·la que no ha estat legalitzada prèviament.

- e) Es continua la tramitació de l'expedient d'infracció urbanística i mitjançant Decret de 12 de març de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J i la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H, en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- f) La Sra. Rosario Corbacho presenta en data 19 d'abril de 2012 recurs de reposició contra la denegació de la llicència de l'expedient 9/2012, el qual ha estat desestimat per resolució de la Junta de Govern de 30 de juliol de 2012.
- g) Els interessats, el Sr. Fernando Cosano i la Sra. Rosario Corbacho, han presentat escrit d'al·legacions, de data 18 d'abril de 2012, contra la incoació de l'expedient sancionador.
- h) L'instructor redacta proposta de resolució de data 1 d'agost de 2012.
- i) Els interessats presenten en data 27 d'agost de 2012 escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.
- j) Amb motiu de dites al·legacions el Batle ordena una visita de les obres als tècnics municipals per al dia 13 de setembre de 2012 a fi inspeccionar novament les obres amb la presència dels propietaris i explicar-los sobre el terreny la infracció que se'ls imputa.
- k) En data 13 de setembre de 2012 el zelador municipal es persona a la parcel·la 715 del polígon 4 per a realitzar una visita conjunta de les obres amb els propietaris. En el seu informe de 13 de setembre de 2012 el zelador manifesta que personat a la parcel·la, roman tancada i sense ningú, motiu pel que després d'esperar 45 min. donà per finalitzada la visita.

FONAMENTS DE DRET

- a. En l'escrit d'al·legacions presentat el dia 27 de setembre de 2012 pels interessats es plantegen varies al·legacions, les quals han de ser desestimades pels següents motius:
 - En la Primera insisteixen en l'existència de l'edificació de 45 m² des de l'any 1980, segons les dades cadastrals, i que no hi ha hagut ampliació.Revisada la documentació fotogràfica que obra a l'expedient s'ha de dir que no és cert el que s'afirma en aquesta al·legació. Encara que es pugui reconèixer que hi havia una construcció de l'any 1980 de 45 m² es comprova clarament a la fotografia feta pel zelador l'any 2005 que hi ha una part de la mateixa de 22 m² que s'ha edificat de bell nou i és la que s'imputa com a ampliació. Potser hi havia originàriament un magatzem agrícola de 45 m² fa dues dècades, però en el moment de realitzar les obres il·legals l'edificació existent era d'una superfície inferior. Es pot comprovar aquesta situació també en l'ortofoto de l'any 2002 extreta de l'IDEIB. Essent així, de la caseta o magatzem agrícola de 45 m² segons dades cadastrals només n'hi havia uns 19 m² quan es realitzaren les obres objecte d'infracció urbanística, possiblement perquè l'altra part fou esbucada en algun moment; sobre aquesta situació la normativa és molt clara, si

cau o es demoleix una construcció o part d'ella es perden els drets edificatius, entre d'altres la norma 28.c del Pla Territorial de Mallorca diu que la demolició de l'habitatge existent suposarà la pèrdua d'aquest ús i la subjecció al règim de nova construcció d'edificacions.

- En la segona al·legació. Pel que respecte a la sol·licitud d'obertura de prova per a demanar una certificació al Cadastre, ja es va donar resposta en la proposta de resolució acceptant i reconeixent les dades cadastrals i que en la fitxa cadastral apareixia una edificació d'ús agrari (no com habitatge) de l'any 1980. Com que aquesta Administració té per cert l'existència de les dades cadastrals i la certificació es fa innecessària, d'acord amb el que disposa l'article 80 de la Llei 30/1992 no s'ha practicat la prova.

No es pot considerar, en canvi, que per la simple existència en el cadastre d'una edificació de 45 m² de l'any 1980 no hi hagué variacions ni ampliacions de la mateixa quan a les fotografies es comprova clarament, com s'ha dit en l'anterior punt, que hi ha un afegit o ampliació de nova construcció. La deducció lògica del succeït és que no s'han actualitzat les dades cadastrals i la informació és antiga.

- El recorre un cop i un altre a l'existència d'una edificació de l'any 1980 no lleva que s'hagin dut a terme actuacions amb posterioritat, que si es realitzen sense llicència són infracció urbanística i els interessats no tenen, ni tenien, llicència per a realitzar les obres de canvi de forjat ni l'ampliació, ni tant sols pel probable canvi d'ús a habitatge.

- Pel que fa a la resolució del recurs de reposició contra la denegació de llicència d'obra s'ha de dir que es va efectuar abans que la proposta de resolució, si no va arribar abans als interessats serà degut al correu. De tota manera, no té relació amb l'expedient d'infracció urbanística perquè es tractava d'una obra menor que no legalitzava la infracció; la tramitació d'ambdós expedients és independent.

- Finalment, diuen que les valoracions del metres d'ampliació i els de l'edificació de 4 m² són molt discordants. La clau per respondre està en l'ús a que està destinada cada construcció, l'ampliació de 22 m² està destinada a habitatge i el seu valor és superior a l'edificació sense ús definit; dites valoracions s'extreuen dels barems oficials del Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears.

b. En data 18 de setembre de 2012 té entrada a l'Ajuntament de Muro escrit d'al·legacions dels interessats en el que tornen incidir en la sol·licitud d'obertura de prova per a demanar una certificació a Gerència del Cadastre. El mateix contingut d'aquesta al·legació ja ha estat estudiat i desestimat en el punt anterior.

- Pel que fa referència a la visita a les obres està motivada per les al·legacions presentades pels interessats. No és certa l'afirmació feta pels interessats de que no es pot realitzar en l'expedient sancionador una nova visita d'inspecció si no es sol·licitada com a prova per la part sancionada; l'article 16.1 del Decret 14/1994 diu textualment: "Abans de dictar resolució, l'òrgan competent per resoldre podrà decidir, mitjançant acord motivat, de dur a terme les actuacions complementàries que estimi necessàries per resoldre el procediment." i l'article 39 de la Llei de Disciplina Urbanística diu que l'òrgan competent per a imposar les multes és l'autoritat local, per tant, el Batle és competent per a ordenar una nova visita si ho considera necessari vistes les al·legacions dels interessats.

- Pel que fa al rebut de contribució no té perquè tenir una relació directa amb les construccions realment existent degut a que no són legals.

- c. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- d. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- e. L'article 45 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació sense llicència.
- f. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- g. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 18 de gener de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 33.075 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 33.075 euros, és a dir, 24.806,25 euros.
- h. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.
- i. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística

sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

j. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

k. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de forjat de 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **12.403,12 euros**.
2. Imposar a la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de forjat de 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **12.403,12 euros**.
3. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
4. Ordenar al Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J, i la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en canvi de forjat de 19

m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

5. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
6. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
7. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el jutjat contenciós administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de forjat de 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **12.403,12 euros**.
- 2- Imposar a la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de forjat de 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **12.403,12 euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de

la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 4- Ordenar al Sr. Fernando Cosano Portillo, amb DNI 43.032.806-J, i la Sra. Rosario Corbacho Martínez, amb DNI 43.086.976-H, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en canvi de forjat de 19 m² de l'edificació existent i ampliació de la mateixa en 22 m², construcció d'una altra edificació de 4 m² sense ús definit; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 715 del polígon 4, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

10È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 1/2010

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 22 d'octubre de 2012:

“FETS

- a) En data 29 de gener de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Doctor Carrió, núm. 2, de Muro, consistent en demolició d'una porxada amb coberta plana practicable d'uns 12 m² i construcció d'una nova en el mateix emplaçament, també, d'uns 12 m²; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Maria Brunet Llabrés, amb DNI 78.187.403-F.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 23 d'abril de 2010 s'ordenava la paralització de les obres, s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de l'arquitecte tècnic municipal de data 12 de juliol de 2010 en el que es valoren les obres.
- d) Mitjançant Decret de 21 d'octubre de 2010 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Maria Brunet Llabrés, amb DNI 78.187.403-F, per la realització d'obres sense llicència.
- e) La interessada sol·licita llicència municipal d'obres en data 8 d'octubre de 2010, expedient 135/2010, per a procedir a la legalització de les obres objecte d'infracció. La Junta de Govern acorda en sessió de data 7 de maig de 2012 la concessió de la llicència. La tramitació de l'expedient d'infracció urbanística es troba en suspens durant el període de tramitació de la llicència.
- f) En data 15 de novembre de 2010 la interessada presenta escrit d'al·legacions demanant la anul·lació de l'expedient d'infracció urbanística.

FONAMENTS DE DRET

- a. Partint de la base de que s'ha procedit a la legalització de les obres objecte d'infracció, la sol·licitud de la interessada, de data 15 de novembre de 2012, ha de ser desestimada perquè no es produeix la situació que al·lega la mateixa de que es sol·licités la llicència abans de la incoació de l'expedient. L'expedient d'infracció urbanística s'inicia amb el decret de paralització de les obres i requeriment de restabliment de la legalitat, de data 23 d'abril de 2010. En compliment del que disposa l'article 65.1 de la Llei 10/1990, de Disciplina Urbanística, se li concedí un període de 2 MESOS per a sol·licitar llicència, no essent presentada la sol·licitud fins el dia 8 d'octubre de 2010. De tota manera, d'acord amb l'esmentada llei li seria aplicable també una sanció del 5 %. Amb aquests antecedents ha de ser desestimada la petició i atès que s'ha procedit a la legalització de les obres s'ha d'aplicar, d'acord amb l'article 46.1 de la LDU, una sanció del 5% al 10% del valor de les obres per haver legalitzat abans de la imposició de la sanció.
- b. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

- c. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- d. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, modificat pel Decret Llei 2/2012, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, disposa que seran sancionats amb multa del 5% al 10% del valor de l'obra executada els qui sol·licitin la legalització fora el termini fixat per l'Administració, però abans de la imposició de la sanció. Es considera que en el present cas, essent un porxo, resulta aplicable el 5%.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 12 de juliol de 2010, les obres es valoren en 4.535,95 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 4.535,95 euros, és a dir, 226,79 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle. Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Maria Brunet Llabrés, amb DNI. 78.187.403-F, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística que s'ha procedit a la seva legalització i consistent en demolició d'una porxada amb coberta plana practicable d'uns 12 m² i construcció d'una nova en el mateix emplaçament, també, d'uns 12 m², en el carrer Doctor Carrió, núm. 2, de Muro, la sanció de multa de 226,79 euros.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des

del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Maria Brunet Llabrés, amb DNI. 78.187.403-F, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística que s'ha procedit a la seva legalització i consistent en demolició d'una porxada amb coberta plana practicable d'uns 12 m² i construcció d'una nova en el mateix emplaçament, també, d'uns 12 m², en el carrer Doctor Carrió, núm. 2, de Muro, la sanció de multa de **226,79 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

11È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 9/2011

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 22 d'octubre de 2012:

“FETS

- a) En data 21 de juny de 2011 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 508 del polígon 6, del terme municipal de Muro, per la finalització de les obres que originaren l'expedient d'infracció urbanística núm. 8/2007 (consistent en la construcció d'un magatzem d'uns 50 m²), a més de la construcció d'un safareig d'uns 28 m² i construcció d'un rafal amb coberta de fibrociment d'uns 17 m² adossat al safareig; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 17 de novembre de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 30 d'abril de 2012 realitza una valoració de les obres.
- d) Mitjançant Decret de 3 de maig de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S, en qualitat de propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- e) L'interessat presenta una certificació d'un arquitecte en data 12 de juny de 2012 per a rebatre la valoració de l'arquitecte tècnic municipal.
- f) L'arquitecte tècnic municipal emet un nou informe, de data 19 de juny de 2012, de deficiències a esmenar en la valoració presentada de part de l'interessat. L'informe fou notificat al Sr. Sacarés en data 6 d'agost de 2012.
- g) L'interessat no ha esmenat les deficiències destacades per l'arquitecte tècnic municipal.
- h) Constatada l'existència d'un expedient d'infracció urbanística anterior, en concret l'expedient 8/2007, en el que es computen part de les obres objecte del present expedient, l'arquitecte tècnic municipal ho té present i emet en conseqüència un nou informe de valoració, de data 9 d'octubre de 2012.

FONAMENTS DE DRET

- a. En l'informe primigeni de l'arquitecte tècnic municipal, de data 30 d'abril de 2012, no es té en compte que, tal com reflexa l'acta del zelador municipal, part de les obres que s'inclouen en aquest expedient havien estat incloses en un expedient anterior, exp. 8/2007. Per aquest motiu, l'arquitecte tècnic municipal emet un nou informe de data 9 d'octubre de 2012 en el que descompte de la

valoració inicial 5.288,98 euros corresponents al 28,18% del valor del porxo, que ja va ser inclòs en la multa del citat expedient 8/2007. La valoració definitiva resultant en aquest expedient ascendeix a 28.429,16 euros.

- b. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- c. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- d. L'article 45 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació sense llicència.
- e. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- f. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 9 d'octubre de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 28.429,16 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 28.429,16 euros, és a dir, 21.321,87 euros.
- g. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret-llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.

- h. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 15 del Decret- llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- i. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- j. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle. Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar al Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en finalització de les obres que originaren l'expedient d'infracció urbanística núm. 8/2007 (consistent en la construcció d'un magatzem de 50 m²) a més de la construcció d'un safareig de 28 m² i construcció d'un rafal amb coberta de fibrociment de 17 m² adossat al safareig; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 508 del polígon 6, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **21.321,87 euros**.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar al Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en finalització de les obres que originaren l'expedient d'infracció urbanística núm. 8/2007 (consistent en la construcció d'un magatzem de 50 m²) a més de la construcció d'un safareig

de 28 m² i construcció d'un rafal amb coberta de fibrociment de 17 m² adossat al safareig; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 508 del polígon 6, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa."

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1- Imposar al Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en finalització de les obres que originaren l'expedient d'infracció urbanística núm. 8/2007 (consistent en la construcció d'un magatzem de 50 m²) a més de la construcció d'un safareig de 28 m² i construcció d'un rafal amb coberta de fibrociment de 17 m² adossat al safareig; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 508 del polígon 6, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **21.321,87 euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir

la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Ordenar al Sr. Juan Sacarés Quetglas, amb DNI 41.389.665-S, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en finalització de les obres que originaren l'expedient d'infracció urbanística núm. 8/2007 (consistent en la construcció d'un magatzem de 50 m²) a més de la construcció d'un safareig de 28 m² i construcció d'un rafal amb coberta de fibrociment de 17 m² adossat al safareig; sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 508 del polígon 6, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució a l'interessat, fent-li saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

12.- MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE L'ÚS DE LA VIA PÚBLICA DE L'AJUNTAMENT DE MURO

Es dóna compte del dictamen favorable emès per unanimitat per part de la Comissió d'Administració i Personal de data 22 d'octubre de 2012.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, proposa la següent esmena relativa a l'article 6.2. d):

Que allà on diu:

<<d) En cas d'elevada densitat de trànsit de vehicles es podrà demanar informe a la Policia Local.>>

Digui:

<<d) En cas d'elevada densitat de trànsit de vehicles s'haurà de demanar informe a la Policia Local.>>

Es sotmet a votació l'esmena presentada pel Sr. Pere A. Amengual i es aprovada per unanimitat.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança Municipal reguladora de l'ús de la via pública, de conformitat amb el procediment establert a l'article 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.

Segon. L'acord d'aprovació inicial es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'Anuncis de l'Ajuntament concedint un termini de trenta dies perquè el veïnatge i les persones legítimament interessades puguin examinar l'expedient i formular reclamacions, objeccions o observacions.

Tercer. Finalitzat el termini d'informació pública, si s'han presentat reclamacions o suggeriments, s'hauran de resoldre per part del Ple de l'Ajuntament, incorporant-se al text de l'ordenança les modificacions derivades de la seva resolució. L'aprovació definitiva correspon al Ple de la Corporació Municipal, de conformitat amb el que disposen els articles 49 de la Llei 7/85 reguladora de les Bases de Règim Local i article 102 de la Llei 20/2006 Municipal i de Règim Local de les Illes Balears. Si no s'ha presentat cap reclamació o suggeriment, l'acord inicialment adoptat s'ha d'entendre definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord exprés.

Quart. L'acord d'aprovació definitiva de la modificació l'ordenança, amb el text íntegre de la mateixa, s'ha de publicar pel seu general coneixement al Butlletí Oficial de les Illes Balears als efectes de la seva entrada en vigor, de conformitat amb l'establert a l'article 70.2 de la Llei 7/85, i article 103.1 de la Llei 20/2006.

MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE L'ÚS DE LA VIA PÚBLICA DE L'AJUNTAMENT DE MURO

Article 6.

1.- Es podrà autoritzar l'ocupació de la via pública amb taules i cadires als establiments de restauració que tinguin concedida llicència d'obertura i funcionament i que disposin d'espai suficient davant la seva façana. Es tindrà en compte la densitat de trànsit de vianants i altres circumstàncies del lloc i ambientals i, en tot cas, l'espai haurà de reunir les condicions següents:

a) Que l'ocupació amb taules i cadires no dificulti l'ús del mobiliari urbà instal·lat per l'Ajuntament i que n'estigui, almenys, a un metre de distància (bancs, papereres...).

b) Que l'espai ocupat no dificulti l'accés ni l'ús dels passos de vianants, de les parades de transports públics, dels accessos a edificis o locals comercials, dels quals permanents i de les platges.

2.- Es podrà autoritzar l'ocupació parcial de la calçada en els carrers que disposin de places d'aparcament perimetral. En el cas que no existeixi espai per aparcaments de vehicles, no es podrà autoritzar cap ocupació a la via pública. Les condicions de l'ocupació seran les següents:

a) Es podrà ocupar un espai màxim de 2 aparcaments, amb una superfície màxima de 9 mts x 2,2 mts.

b) La superfície ocupada s'haurà de recreixer amb un paviment flotant de fusta (material IPE) que estarà anivellat amb el nivells de l'acera, amb una barana o altres elements decoratius (pasteres de plantes, corda marinera subjectada amb pilons de ferro) perimetrals que impedeixi accedir directament a la calçada; així com tendals que facin visible l'ocupació de la via pública.

c) En cap cas la superfície ocupada impedirà la correcta circulació dels vehicles de la calçada, i tampoc dels vianants per a la voravia.

d) En cas d'elevada densitat de trànsit de vehicles s'haurà de demanar informe a la Policia Local.

13È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PP RELATIVA A REPULSA I CONDEMNNA D'ATEMPTATS DIRIGITS CONTRA AUTORITATS PÚBLIQUES.

Es dona compte del dictamen favorable, amb quatre vots a favor dels grups CDM, PP i IB-LLIGA, i dues abstencions dels grups CxI, PSIB-PSOE, emès per la Comissió d'Administració i Personal de data 22 d'octubre de 2012, relatiu a l'aprovació per part del Ple de l'Ajuntament de la següent declaració institucional:

<<DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE L'AJUNTAMENT DE MURO DE REPULSA I CONDEMNNA D'ATEMPTATS DIRIGITS CONTRA AUTORITATS PÚBLIQUES

El passat dimarts dia 4 de setembre 2012 es va cometre un atemptat contra la propietat del Batle de Sóller. Acte deplorable i com a tal mereix el rebuig de tota la societat quan es dirigeix contra un ciutadà normal, emperò i sobretot quan es dirigeix contra la figura que, de manera democràtica, s'ha escollit per representar un poble.

El grup de regidors i regidores de l'Ajuntament de Muro expressa la seva més enèrgica repulsa i condemna davant tan lamentables fets. Aquests tipus d'actes suposen un greu atac als representants dels ciutadans i contra la base essencial del nostre sistema democràtic.

No existeix cap justificació raonable davant aquest tipus de fets. La Violència sempre és violència, vingui d'allà on vingui i de la forma que sia, i fets com el que condemnem avui ni mai, poden trobar cap justificació, i ens han de fer reflexionar individual i

col·lectivament per tal de que no tornin a succeir. Volem una societat lliure i plural, i que es respectin totes les regles democràtiques.

Hem de recordar que altres membres de partits polítics han estat agredits en diferents ocasions, darrerament també el Batle d'Estellencs, Bartomeu Jover, aquesta és part de una espiral violenta que no s'hauria de produir baix cap concepte i davant totes elles hem de reaccionar amb contingència i rebutjar-les. La via democràtica ens garanteix els drets, la via de la violència ens els coarta.

És per tot això que tots els membres que formem part del Ple de l'Ajuntament de Muro expressem la nostra repulsa i condemna de manera ferma , el greu atac, que ha sofert el Batle de Sòller , Carles Simarro, així com el darrer atac que s'ha produït contra el Batle d'Estellencs, Bartomeu Jover.>>

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal ExM, diu que el seu grup s'abstindrà. No hauríem d'anar cap als personalismes. S'hauria de fer una declaració institucional en general, en altra cas cada setmana en podrem fer una. La justícia ha d'encaminar tot això.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que al títol estam generalitzant. A la proposta estam personalitzant. Estam en contra de la violència, si començam a personalitzar en tendrem que fer moltes. Ens abstendrem.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que no va poder assistir a la Comissió Informativa. Demana es passin les mocions als grups polítics.

El Sr. batle diu que tothom té dret a tenir-la des del moment que es convoca.

El secretari diu que la proposta es va enviar juntament amb la convocatòria de la Comissió Informativa.

El Sr. Jaume Payeras, regidor del grup municipal ExM, diu que proposaria tres esmenes:

<<a) repulsa cap a la detenció selectiva i arbitrària de membres de l'entorn nacionalista durant les manifestacions a les visites del President del partit popular a les seves respectives seus.

b) repulsa a l'excés de dispositius de les forces de l'ordre durant el passeig del president Bauzà, que endemés es va desplegar d'una manera desproporcionada.

c) repulsa a les multes desproporcionades a la gent que es manifesta pacíficament.>>

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que no es tracta del mateix cas.

El Sr. Jaume Payeras diu que moltes vegades una acció ve com a reacció d'altra acció.

El Sr. Juan Escalas diu: tu creus que el batle de Sóller va provocar? Justifiques una acció violenta.

El Sr. Jaume Payeras diu que no justifica, condemnam tota violència.

Es sotmet a votació l'esmena proposada pel Sr. Jaume Payeras, i s'obté el resultat de sis vots a favor dels grups CxI, PSIB-PSOE i ExM, i set vots en contra dels grups CDM, PP i IB-LLIGA.

Per tant, l'esmena es rebutjada.

Es sotmet a votació la proposta del grup municipal PP relativa a repulsa i condemna d'atemptats dirigits contra autoritats públiques, i s'obté el resultat de set vots a favor corresponents als grups CDM, PP i IB-LLIGA, un vot en contra corresponent al grup municipal ExM, i cinc abstencions corresponents als grups municipals CxI, i PSIB-PSOE.

Per tant, la proposta es aprovada.

14È.- PROPOSTA RELATIVA A INSTAR AL GOVERN D'ESTAT SOBRE ELS PRINCIPIS A DEFENSAR EN LA PROPERA CONFERÈNCIA DE NEGOCIACIÓ DEL TRACTAT SOBRE EL COMERÇ D'ARMES.

Es dóna compte del dictamen favorable, emès per unanimitat, per la Comissió d'Administració i Personal de data 22 d'octubre de 2012, relatiu a l'aprovació per part del Ple de l'Ajuntament de la següent proposta de declaració institucional:

<< Tenint en compte que des de 1989 hi ha hagut 128 conflictes armats en els quals hi ha hagut almenys 250.000 morts cada any i es calcula que cada any es cometen uns 300.000 homicidis en conflictes no armats.

Reconeixent que l'absència de normes internacionals establertes de mutu acord per a la transferència d'armes convencionals a fi de fer front, entre d'altres coses, als problemes relacionats amb el comerç no regulat d'armes convencionals i la seva desviació al mercat il·lícit és un factor que contribueix als conflictes armats, el desplaçament de persones, la delinqüència organitzada i el terrorisme, menyscabant la pau, la reconciliació, la seguretat, l'estabilitat i el desenvolupament econòmic i social sostenible.

Considerant que en més del 60 % de les violacions de drets humans documentades per Amnistia Internacional en una dècada es van utilitzar armes petites i lleugeres.

Extremadament preocupats pel fet que nens i nenes soldat han participat de forma activa en conflictes en forces governamentals o grups armats no estatals en 19 països des de 2004.

Considerant que la destrucció d'infraestructura socioeconòmica i de mercats, la corrupció i el desviament de fons públics, que neguen l'accés a les persones empobrides a assistència mèdica, aigua, aliments, habitatge i educació.

Acollint amb satisfacció el fet que en 2009, la comunitat internacional va acordar iniciar les negociacions per crear un tractat que regulés de forma efectiva el comerç internacional d'armes.

Considerant especialment que la Resolució 64/48 de l'Assemblea General de l'ONU demanava als estats membres de les Nacions Unides l'establiment d'un tractat ferm i sòlid per crear un instrument eficaç que contengui les normes internacionals comunes més elevades possibles per a la importació, exportació i transferència internacional d'armes convencionals.

Tenint en compte que el juliol de 2012 es celebra una conferència de negociació sobre un Tractat sobre el Comerç d'Armes.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Muro insta el Govern de l'Estat al fet que, mitjançant la intervenció del ministre d'Afers Exteriors i Cooperació, es donin les instruccions perquè la delegació espanyola en la propera conferència de negociació del Tractat sobre el Comerç d'Armes defensi els següents principis:

Primer. Introduir els elements continguts en l'anomenada regla d'or del Dret Internacional dels Drets Humans i del Dret Internacional Humanitari perquè el Tractat estableixi que les transferències d'armes siguin coherents amb els compromisos vigents dels Estats parts de conformitat amb el Dret Internacional, de manera que aquestes transferències no fomentin la violació dels drets humans als país de destinació final.

Segon. Una major regulació en els sistemes de concessió de llicències d'exportació i en els controls sobre el material objecte d'exportació en línia amb els criteris de la posició comuna de la Unió Europea sobre la matèria.>>

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que es va dir que ens abstenguéssim de dur aquests tipus de mocions.

El Sr. batle diu que la present moció la presenta Amnistia Internacional.

El Sr. Jaume Payeras diu que és moció "florero", s'ho passaran pel forro.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que varen votar a favor a la Comissió Informativa perquè la presenta Amnistia Internacional.

El Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

15È.- EXPEDIENT 14/2012 DE CRÈDITS EXTRAORDINARIS

Dia 18 d'octubre de 2012 la batlia proposa modificacions de crèdits dins del Pressupost de la Corporació.

Vist que es tracta d'una despesa específica i determinada que no pot demorar-se fins l'exercici següent sense pertorbar els interessos municipals.

Vist l'informe favorable de la interventora de dia 18 d'octubre de 2012.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 22 d'octubre de 2012.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (CDM, PP i IB-LLIGA) i 6 abstencions (CxI, PSIB-PSOE i ExM), acorda:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient núm. 14/2012 de crèdits extraordinaris, del pressupost de la Corporació, en els següents termes

1. Partides del pressupost de despeses a què afecta l'expedient:

<u>Aplicació Pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Consignació anterior</u>	<u>Augment</u>	<u>Consignació definitiva</u>
430.63204	Reforma edifici Casetes Capellans	0,00	15.725,00	15.725,00
431.62316	Adquisició carpes plegables alumini	0,00	751,00	751,00
935.63206	Reforma edificis ús múltiple	0,00	3.056,00	3.056,00
TOTALS . . .		0,00	19.532,00	19.532,00

2. Recursos amb què s'ha de finançar la modificació de crèdit:

Mitjançant baixes de crèdits d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses:

<u>Aplicació Pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Consignació anterior</u>	<u>Baixes</u>	<u>Consignació definitiva</u>
135.46101	CIM Servei prevenció i extinció d'incendis	59.105,07	19.532,00	39.573,07
TOTALS . . .		59.105,07	19.532,00	39.573,07

SEGON. Exposar-ho al públic, per un termini de quinze dies, als efectes de reclamacions que preveu l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Si transcorre aquest termini sense presentar-se'n, s'entendrà l'expedient definitivament aprovat sense necessitat de nou acord plenari.

16È.- EXPEDIENT 15/2012 DE SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Dia 18 d'octubre de 2012 la batlia proposa modificacions de crèdits dins del Pressupost de la Corporació.

Vist que es tracta d'una despesa específica i determinada que no pot demorar-se fins l'exercici següent sense pertorbar els interessos municipals.

Vist l'informe favorable de la interventora de dia 18 d'octubre de 2012.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 22 d'octubre de 2012.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (CDM, PP i IB-LLIGA) i 6 abstencions (CxI, PSIB-PSOE i ExM), acorda:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient núm. 15/2012 de suplement de crèdit, del pressupost de la Corporació, en els següents termes

1. Partides del pressupost de despeses a què afecta l'expedient:

<u>Aplicació Pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Consignació anterior</u>	<u>Augment</u>	<u>Consignació definitiva</u>
161.67902	Millora xarxes aigua potable i clavegueram	6,00	780,00	786,00
342.62312	Maquinària, instal. i utilitatge Poliesportiu	93,46	358,54	452,00
342.63212	Reforma Poliesportiu	0,02	6.434,98	6.435,00
TOTALS . . .		99,48	7.573,52	7.673,00

2. Recursos amb què s'ha de finançar la modificació de crèdit:

Mitjançant baixes de crèdits d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses:

<u>Aplicació Pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Consignació anterior</u>	<u>Baixes</u>	<u>Consignació definitiva</u>
135.46101	CIM Servei prevenció i extinció d'incendis	39.573,07	7.573,52	31.999,55
TOTALS . . .		39.573,07	7.573,52	31.999,55

SEGON. Exposar-ho al públic, per un termini de quinze dies, als efectes de reclamacions que preveu l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Si transcorre aquest termini sense presentar-se'n, s'entendrà l'expedient definitivament aprovat sense necessitat de nou acord plenari.

17È.- APROVACIÓ PRESSUPOST GENERAL I PLANTILLA DE PERSONAL 2013.

El Sr. batle dóna compte de l'import total del pressupost, i del seu desglossament per capítols de despeses i d'ingressos. Diu que no és el pressupost que voldríem, però sí el que voldrien molts ajuntaments dels voltants. L'Ajuntament està endeutat de manera molt racional. Podem estar en desacord amb petites coses, però és el pressupost que podem fer. Es pot complir perfectament.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que votaran en contra perquè pensen que són sense projecte comú. És la repartició d'un pastel, de quotes entre diferents partits. No queda clar la manera que s'executarà la reforma de la biblioteca. No sabem que volem fer. Pensam que no s'hauria d'anar fraccionant. Només sabem del trasllat. Passam a un pressupost de onze milions dos-cents vuitanta mil euros, no es pot basar en política d'improvisació. No veim projecte a llarg termini. Varem reformar l'enllumenat públic de Son Font amb ajuda estatal. Anem a intentar reduir consum energètic, fent un projecte a llarg termini. De foment de l'ocupació: zero. Hi ha gent que té problemes, que facin feina mig any. No hi ha voluntat d'això. No hi ha pla contra incendis al Poliesportiu. De foment de comerç i turisme res. Ara ens venen justipreus que ha de pagar l'Ajuntament com a conseqüència de modificacions al Pla General. Hi ha falta d'informació referent a un conveni de col·laboració que suposa inversió de 79.000 euros. L'oposició ha d'estar informada. Es va improvisant.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que feim pressuposts que no s'ajusten a la realitat. Després feim modificacions de partides i partides noves. No hem tengut temps de mirar-los, pensava que hi hauria reunió de suggeriments.

El Sr. batle diu que es va dir que es presentassin suggeriments via e-mail.

El Sr. Pere A. Amengual diu que hi ha partides per a compra de solars. Quins solars són?

El Sr. batle diu que són zones verdes al Pla General propietat d'un tercer. Es podran destinar a moltes coses, ampliació d'aparcament o parc infantil.

El Sr. Pere A. Amengual diu que s'ha proposat fer un aparcament en sòl rústic. No estam d'acord i hem presentat al·legació. L'accés de l'aparcament, ho teniu projectat comprar?

El Sr. batle diu que no.

El Sr. Pere A. Amengual diu: idè fer partides noves? No seria més convenient que les antenes de telefonia estiguin en sòl rústic, comprar sòl rústic. Pel que fa al tema de cultura, l'arxiu municipal. No hi ha cap dobler per fer-ho. S'ha de prioritzar. Hi ha partida a destinar a la plaça de toros. S'hauria de donar empena a l'arxiu municipal. Podem fer inversions anuals de 60.000 euros per exemple. No podem donar el vistiplau a aquest pressupost.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que s'hauria de fer projecte en comú de l'enllumenat públic, que suposa un estalvi energètic. Em remet all que s'ha dit: són irrealis. Es redueix despesa però són ficticis. Votarem en contra.

El Sr. batle diu que creu que no són irrealis. Hem demostrat amb el romanent de tresoreria que hem anat amb cura. Les reformes de l'enllumenat públic les férem amb el Pla E. Ens veim limitats sense ajudes estatals. Pensam que són els pressuposts per l'Ajuntament de Muro.

El Sr. Jaume Payeras recorda temes com les Pedreres de Sant Antoni, la gespa del camp de futbol, la piscina coberta, dient que són herència d'anteriors ajuntaments. La gespa la va pagar íntegrament l'Ajuntament, es va gestionar malament. És mala gestió de l'Ajuntament.

El Sr. batle diu: no tenim el mateix concepte de gestió.

El Sr. Jaume Payeras diu: dient això em fas por.

La intervenció dóna compte del Dictamen de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 22 d'octubre de 2012.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (CDM, PP i IB-LLIGA) i 6 vots en contra (CxI, PSIB-PSOE, EPM), acorda:

PRIMER. Aprovar inicialment el pressupost general de l'Ajuntament de Muro, per a l'exercici econòmic 2013, juntament amb les seves bases d'execució, el resum per capítols del qual és el següent:

PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ 2013

PRESSUPOST D'INGRESSOS		
Cap.	Denominació	Import €
1	Imposts directes	4.656.000,00
2	Imposts indirectes	110.000,00
3	Taxes i altres ingressos	3.389.866,87
4	Transferències corrents	1.519.832,00
5	Ingressos patrimonials	1.380.395,00
	TOTAL OPERACIONS CORRENTS	11.056.093,87
6	Alineació d'inversions reals	0,00
7	Transferències de capital	224.356,13
8	Actius financers	0,00
9	Passius financers	0,00
	TOTAL OPERACIONS DE CAPITAL	224.356,13
	Total	11.280.450,00

PRESSUPOST DE DESPESES		
Cap.	Denominació	Import €
1	Despeses de personal	3.826.932,48
2	Despeses en béns corrents i serveis	5.605.841,00
3	Despeses financeres	22.877,18
4	Transferències corrents	371.416,62
	TOTAL OPERACIONS CORRENTS	9.827.067,28
6	Inversions reals	1.264.263,18

7	Transferències de capital	32.500,00
8	Actius financers	0,00
9	Passius financers	156.619,54
	TOTAL OPERACIONS DE CAPITAL	1.453.382,72
	Total	11.280.450,00

SEGON. Aprovar inicialment la plantilla de personal, comprensiva de tots els llocs de treball reservats a funcionaris, personal laboral i personal eventual.

TERCER. Exposar al públic el pressupost general per al 2013, les bases d'execució i plantilla de personal aprovats, per termini de quinze dies, mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el taulell d'anuncis de l'Ajuntament, a efectes de la presentació de reclamacions pels interessats.

QUART. Considerar elevats a definitius aquests acords en el cas que no es presenti cap reclamació.

CINQUÈ. Trametre'n còpia a l'Administració de l'Estat, així com al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca.

18È.- DONACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA I INTERVENCIÓ SOBRE LA LLEI 15/2010, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 03/2004, DE 29 DE DESEMBRE, MITJANÇANT LA QUAL S'ESTABLEIXEN MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT A LES OPERACIONS COMERCIALS

La interventora, de conformitat amb la Llei 15/2010, de modificació de la Llei 03/2004, de 29 de desembre, mitjançant la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat a les operacions comercials, informa que no hi ha factures pendents de pagar.

Escollat l'informe d'intervenció, el Ple de l'Ajuntament acorda donar-se per assabentat.

MOCIONS D'URGÈNCIA

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, dóna compte de la següent moció d'urgència:

<<Jaume Payeras Serra amb D.N.I. 18220488-A domiciliat al camí de ses barraquetes, s/n al polígon 2 parcel·la 107 de Muro i com a portaveu i representat d'Entesa per Muro a l'ajuntament de Muro.

Exposa la següent moció extraordinària:

DRET A DECIDIR PER LES ILLES BALEARS

El Govern actual de l'Estat espanyol, atiat pels sectors més jacobins del nacionalisme espanyol, ha posat en marxa un procés recentralitzador que pretén buidar progressivament de competències les CCAA i Ajuntaments i eliminar la

diversitat cultural i nacional existent. El marc de la crisi econòmica i social, i la crisi de deute que afecta les administracions públiques, ha exacerbat les pulsions centralistes de les institucions de l'Estat, que pretenen carregar els esforços de reducció del dèficit públic damunt les CCAA i Ajuntament (amb efectes nefasts per a l'estat del benestar, ja que presten els serveis públics bàsics de sanitat, educació i serveis socials).

A més, el sistema de finançament actualment en vigor ha demostrat que no és capaç de regular d'una manera justa i equitativa el flux i el repartiment dels fons públics entre els diferents territoris de l'Estat. Les Illes Balears som els més perjudicats per aquest sistema (balança fiscal negativa del 14% del PIB), que també perjudica Catalunya (-9% del PIB) i el País Valencià (-6% del PIB).

Davant les dificultats de finançament de les CCAA i Ajuntaments i les dificultats d'aquestes per mantenir els serveis públics bàsics de l'estat del benestar, i davant els intents de recentralització del Regne d'Espanya per part de les classes dirigents espanyoles de l'Estat, una part important de la població (especialment d'aquells territoris amb trets nacionals propis) està prenent consciència de la necessitat que la ciutadania exerceixi la capacitat de decidir per tal de protegir les administracions més properes als ciutadans i que gestionen els serveis públics més sensibles, i per tal de protegir la diversitat cultural i nacional.

En aquest context, el Principat de Catalunya ha iniciat un procés que té com a objectiu dotar l'administració catalana d'estructures d'estat. L'onze de setembre es manifestaren més d'un milió i mig de persones als carrers cèntrics de Barcelona per reclamar l'autodeterminació sota el lema "Catalunya, nou estat d'Europa". De manera democràtica i pacífica, es va voler fer evident un sentiment nacional inqüestionable, històricament arrelat, i una clara reivindicació social davant la situació econòmica, social i cultural.

Lamentablement, des d'aleshores ençà, s'han fet declaracions i expressat opinions, tant a títol personal com institucional, que qüestionen i en el pitjors dels casos ataquen el dret a decidir, les consultes populars i el dret a la autodeterminació que tenen els pobles.

Des de les Illes Balears, ens cal expressar i exigir clarament respecte a l'autogovern i a tot procés democràtic i pacífic construït des de la voluntat popular. I no només per l'afinitat cultural i històrica que ens uneix amb el Principat de Catalunya, sinó perquè el nostre país, que té condició inqüestionable de nacionalitat, pot esgrimir tant o més motius d'injustícia i discriminació econòmica, fiscal, social i cultural.

D'altra banda, cal recordar que el nostre Estatut d'Autonomia actualment en vigor estableix la competència de la Comunitat Autònoma per a la celebració de consultes populars. Aquesta competència encara no ha estat desenvolupada.

Proposta d'acord

Primer. Manifestar el ple suport a totes aquelles iniciatives de la societat civil i/o institucions, orientades i desenvolupades democràticament i pacíficament, que fomentin la informació, la consulta popular i la concreció del dret a decidir de les persones i els pobles.

Segon. Manifestar i exigir el màxim respecte al dret d'autodeterminació dels pobles, com a principi fonamental dels drets humans i reconegut internacionalment.

Tercer. Manifestar concretament el reconeixement al dret a decidir i a la autodeterminació del poble de les Illes Balears.

Quart. Desenvolupar la competència en consultes populars que estableix l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Quint. Trametre aquests acords al Govern de les Illes Balears i als grups parlamentaris del Parlament de les Illes Balears.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que personalment és partidari al dret d'autodeterminació, però no per via d'urgència. Som més partidari de fer un compromís de convocar comissió. En parlem per veure si qualcú es pot adherir.

El Sr. Jaume Payeras diu que la moció ens ve donada per una Plataforma.

El Sr. Pere A. Amengual diu que es pot fer ple extraordinari, ho pot demanar l'oposició.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal ExM, diu que no està d'acord en haver de fer ple extraordinari només per aquest tema.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció i s'obté el següent resultat:

Vots a favor de la urgència: 4, corresponents als grups municipals CxI i ExM.

Vots en contra de la urgència: 7, corresponents als grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA.

Abstencions: 2, corresponents al grup municipal PSIB-PSOE.

Requerint la declaració d'urgència de la moció el vot favorable de la majoria absoluta de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears; al no haver aconseguit dita majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, proposa com a moció d'urgència: **instar el Departament de Carreteres del Consell de Mallorca perquè procedeixi a la millora i repavimentació de la carretera de Muro a Santa Margalida.**

El Sr. batle diu que ja ho varen demanar, i en el cas del passeig del tren s'ha fet.

El Sr. Jaume Payeras diu que s'ha fet net el passeig de tren, però només a l'inici i al final.

El Sr. batle diu que el Director de Carreteres ha vingut in situ.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció i s'obté el següent resultat:

Vots a favor de la urgència: 6, corresponents als grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM.

Vots en contra de la urgència: cap

Abstencions: 7, corresponents als grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA.

Requerint la declaració d'urgència de la moció el vot favorable de la majoria absoluta de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears; al no haver aconseguit dita majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

19È.- PRECS I PREGUNTES.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que fa vuit dies es va celebrar el dia mundial del càncer de mama. A l'Ajuntament de Muro no es va penjar el llaç. Deman un gest, a vegades els gestos són importants. Diu que va demanar el llistat dels vehicles municipals, amb les ITV passades. Hi ha vehicles que des del 5 de març de 2009 no han passat l'ITV.

El Sr. batle diu que ho passaran al responsable en qüestió.

El Sr. Rafel Gelabert demana que qualche polític ho supervisi. Diu que ha vist un vehicle de la policia local amb una assegurança de 1.600 euros.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que ha donat ordre que es doni de baixa. És tema que ve de l'any passat.

El Sr. batle diu que es farà una flota de vehicles, hi haurà un concurs públic.

La Sra. Maria Perelló, regidora del grup municipal CxI, demana si és veritat que s'ha obert borsa de feina d'auxiliar de clínica.

El Sr. Antoni Riutort, regidor del grup municipal PP, diu que és una substitució d'una al·lota que ha presentat renúncia.

La Sra. Maria Perelló demana si s'ha contrastat donant el servei privat per l'empresa, que pot suposar millor preu per a l'Ajuntament.

La Sra. Margalida Portells, regidora del grup municipal PSIB-PSOE, diu que a l'ermita de Sant Vicenç hi ha una paret tomada.

El Sr. batle diu que el rector ho té present.

La Sra. Margalida Portells demana com funciona el manteniment de zones a verdes a Platja de Muro.

El Sr. batle diu que hi ha empresa que fa el servei.

La Sra. Margalida Portells diu que hi ha una plaça a prop de l'edifici de l'Ajuntament en mal estat.

El Sr. batle diu que s'ha de veure si és municipal.

La Sra. Margalida Portells demana per les obres a Sant Francesc. S'hagués pogut començar abans?

El Sr. batle diu que l'obra ha hagut d'anar a Patrimoni del Consell de Mallorca, s'ha hagut de triar el constructor. Dins la setmana que ve l'obra estarà acabada.

El Sr. Pere A. Amengual, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que se'n va de la política, i la Sra. Margalida Portells passarà a ser la portaveu del grup. La política són etapes. No és bo que ens perpetuem en els càrrecs.

El Sr. batle li dóna les gràcies en nom de l'Ajuntament pel temps que ha dedicat, desitjant que li vagi bé, i molta salut.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que fa un parell de mesos varen presentar proposta sobre els contenidors de material contaminant dels PAC,s, que s'havien llevat. Sabeu com està el tema?

El Sr. Antoni Riutort diu que no ho sap.

El Sr. Jaume Payeras diu que es va fer reunió, i els responsables varen dir que és competència de l'Ajuntament dotar els PAC,s de contenidors d'aquests tipus de material contaminant. Diu que al carrer de Sa Taulera hi ha un disc d'aparcament de minusvàlids que encara no s'ha llevat, si es podrà retirar. Al mateix carrer un camió va fer malbé l'acera. Si es pot arreglar. Demanam per què la partida de promoció turística s'ha vist tan eixugada, i només hi ha partida per a Platja de Muro i no per a Muro. Com així no hi va anar ningú a un foro de turisme i esport al Palma Arena?

El Sr. Antoni Serra diu que hi va anar la Sra. Carmina Vera, com a tècnica municipal.

El Sr. Jaume Payeras diu que avui hem aprovat els pressuposts. Hi ha una nova manera de fer política, amb les sessions plenàries a les vuit del matí cada dos mesos com a proposta de millora per optimitzar recursos. Demanam un canvi del regidor de festes i medi ambient per la seva deixadesa, i pels seus problemes amb diverses associacions del poble. Demanam la seva destitució i substitució per un altre més capacitat.

El Sr. batle diu que no el destituirà.

El Sr. Jaume Payeras diu que en altra moment, altra legislatura, s'havia parlat del tema del cicle "arrels", que incloïa set concerts durant tot l'any. Tan sols en tres concerts el Sr. Nadal Muñoz s'ha excedit dels 69.000 euros. Entenem que al temps que estam de crisi, per nosaltres és mala gestió.

El Sr. batle dóna compte de la reducció de la despesa de festes des de l'any 2006, amb 424.000 euros; a l'any 2012, amb 290.000 euros.

El Sr. Jaume Payeras diu que a dia d'avui està exhaurida la partida.

El Sr. Nadal Muñoz, regidor del grup municipal CDM, diu que en moments podem diferir, si t'agrada més o menys un concert determinat. Els concerts han estat gratuïts i el cicle "arrels" no ho era. Han costat molt menys del que va costar fa uns anys.

El Sr. Jaume Payeras diu que estam en altra temps i no es pot comparar.

El Sr. Nadal Muñoz diu que es disposa de partida per a gastar.

El Sr. Jaume Payeras demana la dimissió o la destitució. Diu que la paperera de correus no es fa neta.

El Sr. Juan Escalas diu que ho varen comprovar i estava bé.

El Sr. Jaume Payeras diu que ho va fer net la brigada, no l'empresa concessionària.

El Sr. Rafel Gelabert diu que es feien altres tipus de concerts en altres èpoques. S'ha d'intentar estalviar. Quan ell era regidor de festes procurava que entrassin subvencions per a fer les festes.

La Sra. Margalida Forteza, regidora del grup municipal CDM, parla de la participació ciutadana als concerts.

El Sr. Nadal Muñoz diu que és una regidoria molt mediàtica.

El Sr. Jaume Payeras diu que el Sr. Nadal Muñoz ha tengut problemes amb les associacions.

El Sr. Rafel Gelbaert diu que per a Tots Sants s'hauria d'incrementar la seguretat. Evitem el que va passar l'any passat, amb presència de la policia local.

El Sr. batle diu que es tancarà el recinte del cementeri.

El Sr. Rafel Gelabert diu que de les activitats a Platja de Muro, com la cata de vins, se'n han assabentat a posteriori. Hauria de ser cosa habitual informar. S'haurien de controlar els abocaments que s'han fet al torrent. S'haurien de reposar les plaques de determinats carrers com Sant Llätzer o Antoni Cànoves.

El Sr. Jaume Payeras, referent a la convidada de l'àrea de cultura, demana que se'ls avisi amb més antel.lació. Diu que ha rebut totes les convidades amb manco d'un dia o dos d'antel.lació.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 10'15 hores del dia 29 d'octubre de 2012, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.