

**ACTA NÚM. 10 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE
EL DIA VINT-I-SET D'AUGOST DE DOS MIL QUINZE**

ASSISTENTS

Miquel Porquer Tugores, 1r. tinent de batle, que presideix la sessió.
Juan Escalas Noceras, 3r. tinent de batle
Antoni Serra Sastre, 4t. tinent de batle
Damiana Ramis Ramis, regidora.
José Juan Aguiló Ramis, regidor
Rafel Gelabert Boyeras, regidor
Maria Perelló Cladera, regidora
Margalida Portells Sastre, regidora
Martí Siquier Sastre, regidor
Jaume Payeras Serra, regidor
Miquel Àngel Tortell Frontera, regidor

HAN EXCUSAT LA SEVA ABSÈNCIA:

Martí Fornés Carbonell, batle.
Margalida M. Forteza Bennasar, 2na. tinenta de batle

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 27 d'agost de 2015, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 20:00 hores, es declara oberta essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

1R.- APROVACIÓ D'ACTES ANTERIORS (SESSIÓ CONSTITUTIVA DE 13 DE JUNY, SESSIONS EXTRAORDINÀRIES DE 22 DE JUNY, 13 DE JULIOL I 21 DE JULIOL, TOTES ELLES DE 2015).

L'acta de la sessió constitutiva de 13 de juny de 2015 s'aprova per unanimitat.

L'acta de la sessió extraordinària de 22 de juny de 2015 s'aprova per unanimitat.

L'acta de la sessió extraordinària de 13 de juliol de 2015 s'aprova per unanimitat.

L'acta de la sessió extraordinària de 21 de juliol de 2015 s'aprova per unanimitat.

2N.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 12/2013.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, demana si l'expedient s'ha tramitat amb la normativa actual.

El secretari respon que l'aplicació de la normativa depèn del moment quan es va produir la infracció urbanística. Aquest expedient està tramitat amb la normativa anterior.

FETS

a) En data 6 de novembre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística el polígon 6 parcel·la 419, del terme municipal de Muro, consistent en construcció de 3 edificacions destinades a magatzem, una d'uns 15 M2, una altre d'uns 14 M2 i l'altre d'uns 4 M2, sense llicència municipal. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la es el Sr. DOMINGO MARTINEZ FERRER, amb DNI: 43.100.609-N i domicili al carrer Poliesportiu 7-1º-A de Muro 07440.

A l'acta s'assenyala que els actes d'edificació o ús del sol es troben acabades fa uns 4 anys per a la construcció d'uns 15 M2 i d'un any per les altres dues. La qualificació del sol es SRC AIA.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 9 de febrer de 2015 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) L'inici d'ambdós expedients es va notificar al interessat en data 16 de febrer de 2015.

d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 3 de març de 2015 valora les obres en 6.811,20 euros.

e) els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

f) En data 27 d'abril de 2015 l'instructor va dictar Proposta de resolució que es notificar a l'interessat en data 5 de maig de 2015. L'interessat no ha formulat al·legacions a la dita Proposta de resolució.

g) Informe jurídic de l'assessor jurídic d'Urbanisme de 27/05/2015 i proposta de resolució dirigida a la Comissió d'Obres formulada per l'instructor en data 28/05/2015.

FONAMENTS DE DRET

a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

D'acord al que disposa la disposició transitòria novena de la Llei 2/2014, L.O.U.S., de 25 de març, les infraccions comeses abans de la vigència de la Llei i encara no sancionades se les aplicarà la normativa anterior.

- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 3 de març de 2015, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 6.811,20 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 6.811,20 euros, és a dir, 5.108,40 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- h. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, i atès el Dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, el Ple acorda, per unanimitat dels presents:

- 1- Imposar el Sr. DOMINGO MARTINEZ FERRER, amb DNI: 43.100.609-N, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística

qualificada de greu, consistent en ònstrucció de 3 edificacions destinades a magatzem, una d'uns 15 M2, una altre d'uns 14 M2 i l'altre d'uns 4 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 419 del polígon 6 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 5.108,40 euros.

- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Ordenar el Sr. DOMINGO MARTINEZ FERRER, amb DNI: 43.100.609-N, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en ònstrucció de 3 edificacions destinades a magatzem, una d'uns 15 M2, una altre d'uns 14 M2 i l'altre d'uns 4 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 419 del polígon 6 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- A percebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6.- Notificar la resolució a l'interessat.

3R.- RESOLUCIÓ DE RECURS DE REPOSICIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2012.

Atès el següent Informe jurídic de 5 d'agost de 2015 del TAG d'Urbanisme:

òAmb data 29/05/2015 i R.E. 1540/2015, ha tengut entrada recurs potestatiu de reposició presentat per la representació legal del Sr. Terence Raymond White i la Sra Christine White, contra l'acord de Ple de 27/04/2015, notificat en data 08/05/2015, pel qual es va desestimar recurs potestatiu de reposició presentat per les mateixes persones interessades, dins l'expedient d'infraacció urbanística 25/2012.

Aquest recurs ha de ser inadmissiu, atès que, de conformitat amb la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, contra les resolucions dels recursos

potestatiu de reposició només es pot interposar recurs contenciós administratiu, i no un altre recurs potestatiu de reposició. Aquest fet ja va ser posat en coneixement de la representació legal de les persones recurrents en el punt segon de l'acord de Ple de 27/04/2015, on es deixava clar que l'únic recurs admissible en Dret era el contenciós administratiu, sense perjudici, és clar, de la llibertat que ostenta qualsevol persona interessada per presentar els recursos que consideri oportuns.

Així mateix, en el recurs presentat és sol·licita la suspensió de l'execució de la resolució impugnada, en base a l'article 111 de la Llei 30/1992.

Aquesta petició també ha de ser inadmesa, pels següents motius, qualsevol dels quals és suficient per sí sol per declarar la inadmissió:

- a) L'article 111 de la Llei 30/1992 està concebut com a possibilitat de suspendre, mentre es resol el recurs administratiu presentat, els efectes dels actes administratius impugnats en via administrativa, és a dir, els efectes dels actes administratius que són susceptibles de recurs administratiu. Són susceptibles de recurs administratiu, d'acord amb l'article 107.1 de la Llei 30/1992, les resolucions dels procediments administratius i els actes de tràmit qualificats que es puguin emetre durant la tramitació dels procediments administratius, però no els actes administratius de resolució d'un recurs de reposició, com és el cas que ens ocupa. Si es pretén la suspensió cautelar dels efectes d'un acte administratiu resolutori d'un recurs de reposició, s'haurà de presentar el preceptiu recurs contenciós administratiu, sol·licitar al jutge la suspensió cautelar i esperar al seu pronunciament. En conseqüència, s'ha de concloure que l'article 111 de la Llei 30/1992 no permet la suspensió dels efectes de la resolució d'un recurs potestatiu de reposició.
- b) La resolució impugnada no desplega cap efecte, i per tant no hi ha cap efecte susceptible de ser suspès cautelarment. Així, la resolució que desplega efectes és l'acord de Ple 23/02/2015 que va imposar diverses sancions i va ordenar la restitució al seu estat anterior de determinades obres dins l'expedient 25/2012; els efectes que desplega, des de la data de la notificació de l'acord, és que comencen a computar els terminis per al pagament de les sancions i per a l'execució de les obres de restitució. Però el recurs objecte del present informe no s'ha presentat contra l'acord de 23/02/2015 sinó contra l'acord de 27/04/2015 que desestima un recurs de reposició; i un acord que desestima un recurs de reposició no desplega cap efecte per sí mateix, sinó que únicament confirma els efectes de l'acord de 23/02/2015, que per tant es continuen produint sense veure's afectats per la resolució de desestimació. En conseqüència, s'ha de concloure que no existeix cap efecte que pugui ser suspès per la presentació del recurs objecte del present informe.

Per tot això, es proposa l'adopció del següent acord:

- 1) Inadmetre el recurs potestatiu de reposició presentat per la representació legal del Sr. Terence Raymond White i la Sra Christine White, contra l'acord de Ple de 27/04/2015, notificat en data 08/05/2015, pel qual es va desestimar recurs potestatiu de reposició presentat per les mateixes persones interessades dins l'expedient d'infracció urbanística 25/2012.

- 2) Inadmetre la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atès el Dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, el Ple acorda, també per unanimitat dels presents:

- 1) Inadmetre el recurs potestatiu de reposició presentat per la representació legal del Sr. Terence Raymond White i la Sra Christine White, contra l'acord de Ple de 27/04/2015, notificat en data 08/05/2015, pel qual es va desestimar recurs potestatiu de reposició presentat per les mateixes persones interessades dins l'expedient d'infracció urbanística 25/2012.
- 2) Inadmetre la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat.

4T.- RESOLUCIÓ DE RECURS EXTRAORDINARI DE REVISIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2012.

Atès el següent Informe jurídic de 5 d'agost de 2015 del TAG d'Urbanisme:

• Amb data 24/07/2015 i R.E. 2050/2015, ha tengut entrada recurs extraordinari de revisió presentat per la Sra. Beatriz Ballesteros Albornoz contra l'acord de Ple de 27/04/2015 pel qual es va desestimar el seu recurs potestatiu de reposició, dins l'expedient d'infracció urbanística 25/2012.

El recurs extraordinari de revisió només pot ser admès si està fonamentat en alguna de les causes de l'article 118.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. El recurs que s'ha presentat no es fonamenta en cap d'aquestes causes; únicament es cita, com a possible causa d'entre les incloses a l'art. 118.1, que han aparegut documents de valor essencial per a la resolució de l'assumpte que evidencien l'error de la resolució impugnada. Com a documents que evidenciarien l'error s'adjunta simplement còpia d'una diligència d'ordenació de 08/07/2015 del Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'encara dins unes diligències prèvies, en què el Jutjat té per aportat un escrit d'al·legacions de la representació processal dels Srs. White i se'n dóna trasllat al Ministeri Fiscal; i còpia d'un escrit d'al·legacions de 03/07/2015 d'aquesta representació processal presentat davant l'esmentat Jutjat.

A judici del qui subscriu, aquests documents, no és que no suposin evidència de res (que és el que exigeix l'art. 118.1), sinó que ni tan sols són indicatiu de res, ja que, per exemple, no s'adjunta cap escrit o resolució del Jutjat o del Ministeri Fiscal en què aquestes institucions públiques manifestin l'existència d'algun indicatiu d'error en la resolució impugnada.

A l'al·legació segona del recurs, es va referència a una possible prejudicialitat penal i nul·litat de ple dret. Però aquests arguments ni tan sols han de ser analitzats en aquest recurs extraordinari de revisió, ja que cap dels dos són motius vàlids contemplats a l'art. 118.1 per fonamentar el recurs.

Per això, pertoca declarar la inadmissió a tràmit del recurs extraordinari de revisió, tal com disposa l'article 119.1 de la Llei 30/1992.

Així mateix, el recurs planteja la suspensió de l'execució de l'acte impugnat, suspensió regulada a l'art. 111 de la Llei 30/1992. No obstant, la recurrent no justifica aquesta petició argumentant l'existència de cap dels motius dels apartats a) i b) de l'art. 111.2 de la Llei 30/1992, i el qui subscriu tampoc aprecia la concurrència de cap d'aquests supòsits perquè l'Administració hagi de declarar d'ofici la suspensió cautelar. En aquest sentit, la simple cita de la nul·litat de ple dret que es fa en el recurs, sense expressar ni motivar quin dels motius de nul·litat de ple dret és aplicable, no pot ser vàlida en absolut per considerar que concorre el motiu de l'art. 111.2 a).

Per tot això, es proposa l'adopció del següent acord:

- 1) Inadmetre el recurs extraordinari de revisió presentat per la Sra. Beatriz Ballesteros Albornoze contra l'acord de Ple de 27/04/2015 pel qual es va desestimar el seu recurs potestatiu de reposició, dins l'expedient d'infraacció urbanística 25/2012.
- 2) Desestimar la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atès el Dictamen favorable per unanimitat de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, el Ple acorda, també per unanimitat dels presents:

- 1) Inadmetre el recurs extraordinari de revisió presentat per la Sra. Beatriz Ballesteros Albornoze contra l'acord de Ple de 27/04/2015 pel qual es va desestimar el seu recurs potestatiu de reposició, dins l'expedient d'infraacció urbanística 25/2012.
- 2) Desestimar la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat.

5È.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL PER ORDENACIÓ DE VOLUMS AL CARRER BISBE MASSANET, NÚM. 28 (EXPT. 1/2015).

Es dona compte del següent Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres celebrada el dia 17 d'agost de 2015.

ØVist l'expedient tramitat per l'Ajuntament per a l'aprovació definitiva d'un estudi de detall promogut pel Sr. Francisco Fiol Serra, referent a la ordenació de volums al carrer Bisbe Massanet, núm. 28, referència cadastral urbana núm. 5286201ED0958N0001OH, de Muro. Expedient municipal 1/2015.

Atès que ha transcorregut el preceptiu període d'informació pública des de l'aprovació inicial d'aquest estudi de detall sense que s'hagi presentat cap al·legació.

Atès el que estableixen els articles 40.2 del Reial Decret 1346/1976, de 9 d'abril, pel que s'aprova el text refós de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana; art. 8 del

Reial Decret Llei 16/1981, de 16 d'octubre, sobre adaptació dels plans generals d'ordenació urbanística; i l'art. 140.3 del Reial Decret 2195/1978, de 23 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de Planejament.

Atès l'informe favorable de data 8 d'abril de 2015 de l'arquitecte tècnic municipal.

Atesos els informes favorables de 22 d'abril de 2015 i de dia 7 d'agost de 2015 de l'assessor jurídic de l'Ajuntament i del TAG d'Urbanisme i del Secretari, emesos d'acord el que disposa l'art. 85.1.a) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

La Comissió Informativa d'Obres emet per unanimitat dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Aprovar definitivament l'Estudi de Detall promogut Sr. Francisco Fiol Serra, referent a la ordenació de volums al carrer Bisbe Massanet, núm. 28, referència cadastral urbana núm. 5286201ED0958N0001OH, de Muro. Expedient municipal 1/2015.
- 2) Notificar el present acord als interessats, donar-ne compte a la CIOTUPH i publicar-lo al BOIB.

Sotmès a votació és presentat dictamen, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels presents, i amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal dels seus membres, ACORDA:

1- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall promogut Sr. Francisco Fiol Serra, referent a la ordenació de volums al carrer Bisbe Massanet, núm. 28, referència cadastral urbana núm. 5286201ED0958N0001OH, de Muro. Expedient municipal 1/2015.

2- Notificar el present acord als interessats, donar-ne compte a la CIOTUPH i publicar-lo al BOIB.

6È.- SOL·LICITUD DE L'ENTITAT BEACH I OCI, S.L. DE DEVOLUCIÓ DE LA FIANÇA CONSTITUÏDA PER L'EXPLOTACIÓ DEL BALNEARI NÚM. 4.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que varen dir que trobaven que faltaven informes jurídics. Es deia que Beach i Oci, S.L. havia donat perjudici donant de baixa el comptador. És el que toca quan es renuncia a concessió. Vaig demanar un informe jurídic sobre a on posava, dintre del plec de clàusules, que una vegada renunciat no pogués donar el comptador de baixa. No ens ha arribat aquest informe i ens abstendrem.

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, demana si el balneari està tancat.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal EL PI, diu que no es localitza el concessionari. Se li reclamarà tot el que s'ha de reclamar. El secretari avalava l'informe tècnic.

El Sr. Jaume Payeras demana per què no pot donar el comptador de baixa. Si parlam amb GESA ens dirà que qualsevol persona pot donar de baixa un comptador. S'ha de posar a nom de l'Ajuntament fins que no hi hagi altre concessionari. Perjudici no en va donar cap ni un. No hi ha informe jurídic sobre aquest tema.

Vist l'expedient de sol·licitud de devolució de fiança constituïda per l'entitat Beach i Oci S.L. per l'explotació del Balneari núm. 4, així com l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 27 d'abril de 2015 relatiu a l'ínici de l'expedient per a l'execució de la garantia definitiva, i requerint a l'entitat BEACH I OCI S.L., perquè ingressàs a l'Ajuntament l'import de 2.256,24 euros; i concedint-li un termini d'audiència per a la presentació d'al·legacions de conformitat amb l'article 84 de la Llei 30/1992, LRJ-PAC.

Vistes les al·legacions presentades i vist l'informe de tresoreria de data 18 de juny de 2015, que literalment diu:

<<INFORME DE TRESORERIA RELATIU A LA SOL·LICITUD PRESENTADA PER L'ENTITAT BEACH I OCI SL EN RELACIÓ A L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE MURO DE DIA 27 D'ABRIL DE 2015

Fets:

- L'entitat Beach i Oci SL va ser l'adjudicatària de la concessió de l'explotació del balneari núm. 4 de la Platja de Muro, per un import de 44.000p.
- Segons la clàusula 4h del plec de clàusules tècniques particular que regiren el contracte determina que, en el primer any de la concessió, es descomptarà del cànon que resulti (44.000p), l'import de les obres realitzades conforme al projecte o projectes tècnics presentats per l'adjudicatari i aprovats per l'Ajuntament, certificades per tècnic competent i revisades pels serveis tècnics municipals, amb límit de 34.397,18p.
- Amb data 28 de novembre de 2013, l'entitat Beach i Oci SL ingressa 9.602,82p (la diferència entre 44.000p i 34.397,18p del valor límit de les obres) en concepte de cànon, mitjançant transferència al compte del Banco Popular Español d'aquest Ajuntament.
- Amb data 29 de novembre de 2013, l'entitat Beach i Oci SL sol·licita una pròrroga per a la realització de les obres i a la mateixa data, l'enginyer de camins, canals i ports, el senyor Manuel Velasco Maíllo, informa favorablement la certificació parcial de les obres, quedant pendents d'execució obres per import de 8.243,49p, i la concessió d'una pròrroga fixant com a data límit el 28 de febrer de 2014. La junta de Govern Local de 9 de desembre de 2013, vist l'informe de l'enginyer, va acordar concedir a l'adjudicatària la mencionada pròrroga fixant la data límit de 28 de febrer de 2014.
- Dia 10 de desembre de 2013 l'entitat Beach i Oci SL va ingressar la quantitat de 8.243,49p al compte del Banc Popular de l'Ajuntament, en concepte de cànon i pel valor de les obres pendents de realitzar.
- El dia 5 de març de 2014 l'adjudicatari va sol·licitar la renúncia a l'explotació concedida, que el Ple de l'Ajuntament li va acceptar amb data 28 d'abril de 2014, adjudicant al mateix temps l'explotació del balneari a Víctor Prieto de la Iglesia.

- El dia 13 de maig de 2014 l'entitat Beach i Oci SL va procedir a ingressar la quantitat de 1258,60€ al compte de l'Ajuntament de Muro del Banco Popular en concepte d'execució d'aval per incompliment de contracte.
- El dia 11 de març de 2015 el Senyor Manuel Velasco Maillo va emetre informe en el que es valora els perjudicis que ha repercutit a l'Ajuntament que el concessionari donà de baixa el contracte de subministrament elèctric del Balneari 4, enlloc de posar-lo en nom de l'Ajuntament i així evitar la falta de subministrament que va tenir el nou concessionari fins dia 26 de juny de 2014, en aquest informe l'enginyer valora els perjudicis en 3.514,84€.
- El Ple de dia 27 d'abril de 2015 va iniciar expedient per l'execució de la garantia definitiva constituïda mitjançant aval bancari, per un import de 1.258,60€ i el requeriment a l'entitat BEACH I OCI SL perquè ingressi a l'Ajuntament l'import 2.256,24€, resultat de restar l'import de 3.514,84€ i l'import de l'aval constituït.
- Dia 28 de maig de 2015, Nofre Fornés Capó, en representació de l'entitat Beach i Oci SL, presenta al·legacions a l'acord del Ple de l'Ajuntament de Muro de dia 27 d'abril de 2015.

Consideracions:

Un cop certificades les obres realitzades per l'entitat Beach i Oci SL, s'ha de procedir a la devolució de l'excés de cànon ingressat per l'empresa adjudicatària (8.243,49€).

Per tant, l'entitat Beach i Oci SL té un dret de crèdit per import de 8.243,49€.

Per tot això, propòs al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

1. Estimar les al·legacions presentades per Nofre Fornés Capó, en representació de l'entitat Beach i Oci SL dia 28 de maig de 2015.
2. Que l'import de la valoració dels perjudicis realitzada pel Sr. Manuel Velasco Maillo, en concepte perjudicis al servei, per un total de 3.514,84 €, es compensin amb l'import del dret de crèdit a favor de Beach i Oci SL, per un total de 8.243,49€.
3. Procedir a la devolució de l'aval bancari depositat per Beach i Oci SL, inscrit en el Registre espacial d'Avals amb el número 6856-00128, per un total de 1.258,60€.
4. Procedir a la devolució de l'import restant a l'entitat Beach i Oci SL.

És el que s'informa sense perjudici d'una altra millor opinió fonamentada en Dret.>>

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió d'Administració i Personal de data 24 d'agost de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb set vots a favor corresponents als grups municipals CDM, PP, EL PI i UIM, i quatre abstencions corresponents als grups municipals PSIB-SPOE i MÉS-APIB, acorda:

1r.- Estimar les al·legacions presentades per Nofre Fornés Capó, en representació de l'entitat Beach i Oci SL dia 28 de maig de 2015.

2n.- Que l'import de la valoració dels perjudicis realitzada pel Sr. Manuel Velasco Maillo, en concepte perjudicis al servei, per un total de 3.514,84 €, es compensin amb l'import del dret de crèdit a favor de Beach i Oci SL, per un total de 8.243,49€.

3r.- Procedir a la devolució de l'aval bancari depositat per Beach i Oci SL, inscrit en el Registre espacial d'Avals amb el número 6856-00128, per un total de 1.258,60€.

4t.- Procedir a la devolució de l'import restant a l'entitat Beach i Oci SL.

7È.- EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ PER A L'EXPLOTACIÓ DEL SERVEI DE BAR DE LA TERCERA EDAT DE L'EDIFICI MUNICIPAL DEL CARRER SANTS APÒSTOLS.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que la problemàtica ve al servei de bar del local de baix. Pensam que és servei deficitari de cara a l'Ajuntament, dos mil sis-cents euros anuals d'ingressos prevists. Trobam que l'Ajuntament no ha d'assumir electricitat i aigua, ja hi perdem més que els ingressos. No es genera responsabilitat al concessionari si aquest deixa el llum encés. Hi haurà ànim de lucre en la concessió.

El Sr. Miquel Porquer, 1r tinent de batle i president de la sessió, diu que és un negoci atípic. Té unes condicions i uns preus, s'ajusta a unes activitats. És un negoci encorsetat i molt subjecte a l'Associació de la Tercera Edat.

El Sr. Rafel Gelabert diu tots els dissabtes hi ha unes cent cinquanta persones que sopen allà, un ànim de lucre hi és. És un excés de pèrdues de cara a l'Ajuntament.

El Sr. Miquel Porquer diu que li agradaria que qualcú es presentàs.

El secretari diu que a partir de la seva aprovació es publicarà al BOIB i al perfil del contractant.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que hi ha moltes maneres de publicitar-ho, a la pàgina web, al facebook.

El Sr. Rafel Gelabert diu que si queda desert ja es veurà si es modifica.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, referent a l'assumpció del subministrament elèctric per part de l'Ajuntament, diu que no et pots exposar a que el col·lectiu de la tercera edat estigui sense aire condicionat.

El Sr. Jaume Payeras diu que es poden adoptar solucions referents a aquest tema com posar dos comptadors. El tema és la falta de planificació. Hi ha coses que s'exclouen perquè hi ha sentències anteriors, i a dalt pot passar el mateix. És falta de previsió. S'hauria d'aturar l'expedient i estudiar-ho be. És expedient ambigu, no estam d'acord amb l'expedient.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que si es recorrés s'hauria de baixar la garantia definitiva, pel que fa al local del bar.

Es dóna compte de la següent proposta:

<<APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ I DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS DEL CONTRACTE PER A L'EXPLOTACIÓ DEL SERVEI DE BAR DE LA TERCERA EDAT DE L'EDIFICI MUNICIPAL DEL CARRER SANTS APÒSTOLS, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT.

Atès l'expedient tramitat i la necessitat i idoneïtat de procedir a la contractació proposada.

Atès que han estat redactats els Plecs de clàusules administratives particulars que han de regir el contracte.

De conformitat amb l'establert a l'article 110 i Disposició Addicional Segona del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre -TRLCSP- .

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 24 d'agost de 2015.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

1r.- Aprovar l'expedient de contractació així com el plec de clàusules administratives particulars del contracte per a l'explotació del servei de bar de la tercera edat de l'edifici municipal del carrer Sants Apòstols, mitjançant procediment obert, oferta més avantatjosa, amb varis criteris d'adjudicació, i convocar la licitació.

2n.- Publicar anunci de licitació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el Perfil del Contractant, perquè durant el termini de quinze dies puguin presentar-se proposicions.>>

Es sotmet a votació la proposta i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels membres dels grups municipals CDM, PP i EL PI.

Vots en contra: 6, dels membres dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE i MÉS-APIB.

Per tant, la proposta es rebutjada.

8È. - APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI DE 2014.

Atès l'informe favorable de la Comissió de Comptes i Hisenda, de dia 24 d'agost de 2015, i que durant el període d'exposició al públic no s'han formulat objeccions ni observacions, el Ple de l'Ajuntament, amb 5 vots a favor (CDM, EL PI, PP) i 6 abstencions (UIM, MÉS-APIB i PSIB-PSOE), acorda:

Aprovar el Compte General del Pressupost corresponent a l'exercici de 2014.

9È.- DONACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA I INTERVENCIÓ DEL SEGON TRIMESTRE DE 2015 SOBRE LA LLEI 15/2010, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 03/2004, DE 29 DE DESEMBRE, MITJANÇANT LA QUAL S'ESTABLEIXEN MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT A LES OPERACIONS COMERCIALS

La interventora, de conformitat amb la Llei 15/2010, de modificació de la Llei 03/2004, de 29 de desembre, mitjançant la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat a les operacions comercials, dona compte de la realització de l'informe referit a la situació a 30 de juny de 2015, remès al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

El Ple de l'Ajuntament acorda donar-se per assabentat.

10È.-DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST 2015

La interventora, de conformitat amb allò que estipula la base 5a de les d'execució del Pressupost, en relació amb l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, dona detallat informe de l'estat d'execució dels Pressuposts de la Corporació, referits al 24 d'agost de 2015.

INGRESSOS:

PREVISIONS INICIALS	PREVISIONS DEFINITIVES	DRETS RECONEGUTS NETS	RECAPTACIÓ NETA
11.661.500,00 ¢	15.213.650,34 ¢	10.575.245,07 ¢	4.299.495,26 ¢

DESPESES:

CRÈDITS INICIALS	PREVISIONS DEFINITIVES	OBLIGACIONS RECONEGUDES NETES	PAGAMENTS REALITZATS
11.661.500,00 ¢	15.213.650,34 ¢	7.131.683,05 ¢	7.102.807,55 ¢

MOCIONS D'URGÈNCIA

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que presenta moció d'urgència relativa a **la decentació del passeig fins a l'estació del tren**. L'obra està paralitzada, pendent d'informe de recursos hídrics. La competència és del Consell de Mallorca. Les administracions municipals estan començant a fer els pressuposts i d'aquí ve la urgència de la moció. La moció seria:

- Instar a la Direcció General de Recursos Hídrics a agilitzar els tràmits que li pertocuen per tal de fer el pont.

- Instar el Consell de Mallorca a finalitzar el passeig, la passarella, instal·lant llum, baranes de seguretat i elements d'embelliment com arbres o bancs.

El Sr. Miquel Porquer, president de la sessió, diu que li agradaria tenir la moció en paper i poder-la mirar. Li agradaria tenir reunió expressant la nostra preocupació.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels regidors dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 5, dels regidors dels grups municipals CDM, PP i EL PI.

Requerint la declaració de la urgència el vot favorable de la majoria absoluta, de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Donat que, de conformitat amb l'article 94.1 de la Llei 20/2006, s'entén per majoria absoluta quan els vots afirmatius són més de la meitat del nombre legal de membres de la Corporació, i que, en el cas de l'Ajuntament de Muro la majoria absoluta serien set vots afirmatius.

No havent obtingut el vot favorable de la majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que presenta tres mocions d'urgència que varen ser presentades per via normal i no han estat acceptades.

En primer lloc, presenta la moció que diu:

<<MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MÉS PER MURO

El grup polític MÉS per Muro, i en nom seu, Miquel Àngel Tortell, presenta al següent plenari, la següent moció per via extraordinària i en demana l'aprovació.

Exposa:

Que en base a l'escrit presentat per APAEMA -Associació de la Producció Agrària Ecològica de Mallorca- el passat 5 d'agost, segons el registre d'entrada núm. 2.145 d'aquest Ajuntament, sol·licita als consistoris la prioritització d'enjardinaments d'espais públics amb flora d'interès apícola, en especial, flora autòctona.

Des de MÉS per Muro, consideram que aquesta iniciativa, a part de ser beneficiosa pel que fa als cultius ecològics i a l'apicultura, també ho seria quant al manteniment correcte i la integració de les zones enjardinades amb l'entorn natural.

De més a més, el manteniment de les plantes autòctones precisa més poca aigua per al manteniment, la qual cosa suposa un estalvi per al poble.

Per tot això demanam al ple de l'Ajuntament de Muro:

Que aprovi prioritzar la plantació -i recuperació de les zones enjardinades amb flora d'interès apícola, en especial l'autòctona.

En citam exemples: Garrofer, alzina, tamarell, llorer, magraner, lavanda dentada, romaní, sàlvia comú, camamil·la, alfalç arbori, bruc d'escombrar, xiprell, xuclamel, flor de passió...

I també, que l'Ajuntament es dirigeixi a Raixa o Menut per a aconseguir aquestes varietats.>>

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels regidors dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 5, dels regidors dels grups municipals CDM, PP i EL PI.

Requerint la declaració de la urgència el vot favorable de la majoria absoluta, de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Donat que, de conformitat amb l'article 94.1 de la Llei 20/2006, s'entén per majoria absoluta quan els vots afirmatius són més de la meitat del nombre legal de membres de la Corporació, i que, en el cas de l'Ajuntament de Muro la majoria absoluta serien set vots afirmatius.

No havent obtingut el vot favorable de la majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

En segon lloc, el Sr. Jaume Payeras presenta la moció que literalment diu:

<<**MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MÉS PER MURO**

El grup polític MÉS per Muro, i en nom seu, Miquel Àngel Tortell, presenta al següent plenari, la següent moció per via extraordinària i en demana l'aprovació.

Exposa:

Que en base a l'escrit presentat pel GOB, el passat 30 de març, amb registre d'entrada número 847, que demana l'abandonament del GLISOFAT com a producte herbicida per al control de la vegetació de les carreteres i camins.

Que l'Agència Internacional per a la Investigació sobre el Càncer (IARC), depenent de l'organització Mundial de la Salut (OMS) va incorporar el Glisofat -Roundup, entre d'altres- a la llista probablement carcinogèniques per als humans (categoria 2A de la IARC).

Per tot això demanam al ple de l'Ajuntament de Muro:

Que s'acordi per part d'aquest ajuntament l'abandonament definitiu de la fumigació amb Glifosat i altres herbicides amb risc de toxicitat per animals i humans, i que el control de la vegetació a voreres de camins i carreteres es realitzi, quan sigui necessari, amb mitjans mecànics.>>

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels regidors dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 5, dels regidors dels grups municipals CDM, PP i EL PI.

Requerint la declaració de la urgència el vot favorable de la majoria absoluta, de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Donat que, de conformitat amb l'article 94.1 de la Llei 20/2006, s'entén per majoria absoluta quan els vots afirmatius són més de la meitat del nombre legal de membres de la Corporació, i que, en el cas de l'Ajuntament de Muro la majoria absoluta serien set vots afirmatius.

No havent obtingut el vot favorable de la majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

En tercer lloc, el Sr. Jaume Payeras presenta la moció que literalment diu:

<<La Constitució espanyola diu que Espanya és un estat aconfessional.

Estat aconfessional

Un Estat aconfessional és aquell que no s'adhereix i no reconeix com a oficial cap religió en concret, encara que pugui tenir acords (col·laboratius o d'ajuda econòmica principalment) amb certes institucions religioses.

La Constitució espanyola en el seu article 16 diu:

Article 16

1. Es garanteix la llibertat ideològica, religiosa i de culte dels individus i les comunitats sense més limitació , quan siguin manifestats, que la necessària per al manteniment de l'ordre públic protegit per la llei.
2. Ningú podrà ser obligat a declarar sobre la seva ideologia, religió o creences .
3. Cap confessió tindrà caràcter estatal. Els poders públics tindran en compte les creences religioses de la societat espanyola i mantindran les conseqüents relacions de cooperació amb l'Església Catòlica i les altres confessions.

Distinció

L'estat aconfessional es distingeix del confessional en què no es reconeix una religió oficial.

Pel que fa a l'estat laic , és aquell que és independent de qualsevol organització o confessió religiosa i en el qual les autoritats polítiques no s'adhereixen públicament a cap religió determinada ni les creences religioses influeixen sobre la política nacional.

IBI

L'**Impost sobre els Béns Immobles** (IBI) és un impost corresponent al sistema tributari local d'Espanya, que grava el valor de la titularitat dominical i altres drets reals que recaiguin sobre béns immobles localitzats en el municipi que recapta el tribut.

Es tracta d'un impost directe sobre el patrimoni, i el seu caràcter real es dedueix del gravamen que fa sobre la titularitat dels immobles o sobre els drets que recaiguin en els immobles, independentment de qui ostenti aquesta titularitat. Té a més caràcter objectiu, derivat d'una quantificació de la càrrega tributària que atén exclusivament al valor de l'objecte, i no pas a les circumstàncies dels subjectes passius.

A vegades és conegut com a *contribució*, aquesta en va ser la seva denominació oficial fins al 1989.[]

Impost sobre Béns Immobles (IBI). Exempcions

Cal diferenciar dos supòsits:

1. Exempcions que es reconeixen d'ofici:

Béns Immobles que:

a) Siguin propietat de l'Estat, de les Comunitats Autònomes o de les entitats locals que estiguin directament afectes a la seguretat ciutadana i als serveis educatius i penitenciaris, així com els de l'Estat afectes a la defensa nacional.

b) Els béns comunals i les forests veïnals en mà comuna.

c) Els de l'Església Catòlica i els de les associacions confessionals no catòliques legalmente reconegudes (la Federació d'Entitats Religioses Evangèliques, la Federació de Comunitats Israelites i la Comissió Islàmica), en els termes que estableix la legislació aplicable.

d) Els de la Creu Roja Espanyola.

e) Els immobles als quals sigui d'aplicació l'exempció en virtut de convenis internacionals en vigor i, a condició de reciprocitat, els dels Governos estrangers destinats a la seva representació diplomàtica, consular, o als seus organismes oficials.

f) La superfície de les muntanyes poblades amb espècies de creixement lent reglamentàriament determinades.

g) Els terrenys ocupats per les línies de ferrocarrils i els edificis enclavats en els mateixos terrenys, que estiguin dedicats a estacions, magatzems o a qualsevol altre servei indispensable per a l'explotació d'aquestes línies.

Immobles rústics i urbans la quota líquida dels quals no superi la quantia de 6 euros. Béns immobles dels quals siguin titulars les entitats sense fins lucratius i aquelles recollides en la Llei 49/2002 de 23 de desembre, amb els requisits que marca la norma.

Per tot això abans exposat i veient que Espanya és un estat aconfessional, el grup MÉS per Muro, trobam que l'exempció de l'IBI a l'església és un greuge comparatiu amb altres sensibilitats ideològiques de dins el nostre poble, per això demanam:

1- El cobrament de l'IBI a l'església catòlica o be la supressió del mateix a la comunitat musulmana que tenen la seva seu al carrer Antoni Carrió, 21 de Muro.

2- que es pinti un retxa groga davant el portal d'entrada de la mesquita.

3- La revisió de la taxa de foms, ja que la mesquita no en genera o be en genera molt poc.>>

El Sr. Miquel Porquer demana qui és el propietari del local del carrer Antoni Carrió, núm. 21.

El Sr. Martí Siquier diu que creu que ho va comprar la comunitat musulmana.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels regidors dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 5, dels regidors dels grups municipals CDM, PP i EL PI.

Requerint la declaració de la urgència el vot favorable de la majoria absoluta, de conformitat amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Donat que, de conformitat amb l'article 94.1 de la Llei 20/2006, s'entén per majoria absoluta quan els vots afirmatius són més de la meitat del nombre legal de membres de la Corporació, i que, en el cas de l'Ajuntament de Muro la majoria absoluta serien set vots afirmatius.

No havent obtingut el vot favorable de la majoria absoluta, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

11È.- PRECS I PREGUNTES.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, demana per què el ple del mes d'agost no s'ha fet a platges de Muro.

El Sr. Miquel Porquer diu que hem adequat la Sala, estam còmodes i és més fàcil per a l'administració.

El Sr. Rafel Gelabert demana si es faran sempre aquí.

El Sr. Miquel Porquer diu ja ho veurem.

El Sr. Rafel Gelabert demana per què no es va celebrar el ple del mes de juny.

El secretari diu que no hi havia temps material per a fer les convocatòries de les comissions informatives i de la sessió ordinària, quan a la sessió de dia 22 de juny es va decidir que les sessions ordinàries serien el darrer dijous de mes.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, diu que no és el primer pic que vos botau el ple ordinari. Després ho donau a la beneficiència, retallant democràcia. Hem estat quatre mesos sense ple ordinari.

El Sr. Rafel Gelabert diu del tema de l'atropellament d'al.lot a platges de Muro, i posa de manifest que hi ha faroles fuses davant el Platja Esperança. Diu que les marquesines de les parades dels busos fan empegueir, es poden fer netes?. Demana pel tema de les aigües fecals a Platja de Muro.

El Sr. Miquel Porquer diu que ha millorat. No tenim els mateixos problemes que al principi. La pressió que ha fet l'Ajuntament ha estat constant, fent un seguiment setmanal, un seguiment tècnic.

El Sr. Rafel Gelabert demana si es pot actualitzar la pàgina web de l'Ajuntament.

El Sr. Miquel Porquer diu que es passarà la petició del Sr. Rafel Gelabert.

El Sr. Rafel Gelabert demana si les baixes de la Residència es cobreixen automàticament. Fareu patronat?

La Sra. Damiana Ramis, regidora del grup municipal CDM, diu que es farà patronat.

El Sr. Rafel Gelabert demana si s'ha duit la gent de la residència a nedar.

La Sra. Damiana Ramis diu que no. Es faran altres coses. Són molt majors i no tenen ganes d'anar a nedar. Hi ha altres coses previstes.

El Sr. Rafel Gelabert diu que a les Comunes de Can Oliver hi ha hagut tres accidents en un mes. Hi ha problema de reordenació del trànsit. Què pensau fer? En teniu constància?

El Sr. José Juan Aguiló, regidor del grup municipal CDM, diu que esperen informe del Sotsinspector. No tenen data.

El Sr. Rafel Gelabert diu que pel que fa al tema de l'asfaltat de carrers hi ha hagut queixes pel Carrer Sant Antoni i pel Carrer Joan Carles I.

El Sr. Miquel Porquer diu que el tema està controlat pels tècnics de l'Ajuntament, concretament el Sr. Manuel Velasco.

El Sr. Rafel Gelabert diu que l'asfalt no està ben compactat i es desfà.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que al Carrer Sa Taulera, quan plou, la pendent de l'aigua entra a casa.

El Sr. Rafel Gelabert diu que creu que l'asfalt no és correcte. Demana se li facin arribar els informes del Sr. Manuel Velasco, i els plecs de condicions de les licitacions a on es suposa que hi ha d'haver les característiques. Diu que el parc infantil està obert la majoria de les ocasions. Creu que s'hauria de regular el tema de joc de la pilota, ja que s'han romput vidres. Diu que els GPS dels cotxes de policia costen 4.000 euros anuals, i creu que es podrien comprar els GPS. Què en feis?

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que es pot saber on estan els vehicles.

El Sr. Miquel Porquer diu que els GPS tenen un manteniment, i és millor el renting.

El Sr. Juan Escalas diu que la seva funció és la localització dels vehicles policials.

El Sr. Rafel Gelabert demana pel pleit de Martina Alós, amb 7.000 euros d'honoraris, si hi ha condemna en costes.

El secretari respon que no hi ha condemna en costes.

El Sr. Rafel Gelabert diu que pel que fa al tema dels rellotges dels municipals no es va informar a l'oposició.

El Sr. Juan Escalas diu que l'acte el va organitzar la policia. Es tractava d'un acte de reconeixement pels trenta anys de servei de set policies.

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, reitera que ho va organitzar la policia.

El Sr. Jaume Payeras diu si és tan difícil informar a l'oposició.

El Sr. Rafel Gelabert demana per una factura d'una cadira giratòria per import de 284 euros. Demana pel telèfon de la plaça de toros, que costa 29 euros cada mes. Qui agafa el telèfon? Ens obliga el pla d'autoprotecció? Quanta gent va anar a la diada de les jornades de medi ambient? Hi ha una factura d'autocar de 800 euros.

El Sr. Miquel Porquer diu que hi varen anar les escoles.

El Sr. Rafel Gelabert demana si es poden canviar les papereres a Platja de Muro, ja que les que hi ha no permeten el triatge. Podríem esser pioners, gran part dels residus són envasos. Demana pel tema de la fira nocturna, i la problemàtica dels vehicles que anaven i venien.

El Sr. José Juan Aguiló diu que es varen posar discs de prohibició.

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, demana pel tema de l'horari de neteja de la platja de Muro.

El Sr. Miquel Porquer diu que a les 10:00 hores ja no pot estar la màquina de neteja damunt la platja. Enguany hi ha problema d'algues.

El Sr. Jaume Payeras diu que l'alga es duu a un punt i s'ha de retornar a la platja per a regenerar l'arena. Dubt que es retorni l'alga a la platja. Es posa damunt les dunes i estèticament dona sensació de deixadesa.

El Sr. Miquel Porquer diu que s'informarà a Medi Ambient.

La Sra. Margalida Portells demana pel tema de les hamaques, diu que a vegades es posen damunt l'aigua.

El Sr. Miquel Porquer diu que aleatòriament hi ha controls de les hamaques.

La Sra. Margalida Portells demana si es posen multes.

El Sr. Miquel Porquer diu que se'ls avisa i els lleven.

La Sra. Margalida Portells demana pel balneari 5.

El Sr. Miquel Porquer diu que es va cedir per part de l'Entitat Beach i Oci.

La Sra. Margalida Portells demana pel tema de la Depuradora.

El Sr. Miquel Porquer diu que va venir el Conseller de Turisme, i es va fer reunió a Platges de Muro. Es va parlar del tema de l'aparcament a la carretera, i de la depuradora. Va prendre nota. Se li va transmetre al Conseller la problemàtica. Un alt percentatge de vehicles que aparquen a la carretera són de lloguer. S'ha pressionat a la Prefectura de Trànsit perquè controli l'aparcament.

La Sra. Margalida Portells diu que al pinar de Capellans hi ha dos arbres en terra.

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, diu que tot d'una acabi l'estiu s'arreglarà.

La Sra. Margalida Portells demana per les casetes llogades a Capellans. Demana si s'ha fet qualque actuació al respecte.

El Sr. Antoni Serra diu: Com ho faràs? Com ho pots demostrar?

La Sra. Margalida Portells demana pels bars davant la mar de Capellans. Quines entrades teniu?

El Sr. Antoni Serra diu que paguen per terrassa, i per edificació.

La Sra. Margalida Portells diu que els bars han crescut, i tenen tenda de roba. S'hauria de regular.

El Sr. Miquel Porquer diu que el tema es plantejarà a la Comissió de Capellans.

La Sra. Margalida Portells demana com es paguen els guardes de seguretat a Capellans.

El Sr. Antoni Serra diu que no superen una determinada quantitat.

La interventora diu que no superen els 18.000 euros. Les factures que arriben són d'empresa de seguretat.

El Sr. Miquel Porquer diu que només diuen quan està ple.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, demana qui podrà treure la targeta d'ACIRE dintre de Capellans.

El Sr. Antoni Serra diu que els empadronats.

La Sra. Margalida Portells demana pel tema de la pista d'atletisme.

El Sr. Antoni Serra diu que a juliol i agost no s'ha fet res. Ens hi posarem tot d'una.

La Sra. Margalida Portells demana si es col·labora amb el motoclub Foravila.

El Sr. Antoni Serra diu que sempre s'ha col·laborat. Es requereix la declaració de l'interès social per part d'altra administració, i val uns doblers, i en Pep no està per bestreure els doblers.

El Sr. Rafel Gelabert diu que es va fer un esborrany de conveni per tal d'agilitzar l'interès general. Treure doblers a canvi que el govern ho pugui utilitzar.

La Sra. Margalida Portells diu que el parc del poliesportiu està brutíssim i ple de lloques. Demana si es previst començar un parc infantil.

El Sr. Antoni Serra diu que es preveu un devora el bar Sami, s'està pendent de patrimoni. També s'ha començat un croquis a Sta. Catalina Tomas.

La Sra. Margalida Portells demana transparència en els processos de contractació. Sol·licita informació sobre els contractes que acaben en la present legislatura. Demana per l'estat de les obres de Santa Anna.

El Sr. Juan Escalas diu que a primer de setembre ha d'estar acabada l'obra.

La Sra. Margalida Portells diu que en relació a tema de festes de Capellans, la informació a l'oposició ha estat nul·la. La gent del poble tampoc s'ha enterat.

El Sr. José Juan Aguiló diu que es va repartir propaganda, pot ser no va arribar per a tot.

El Sr. Miquel Porquer diu que el tema de les habaneres es va modificar, i assumeix la seva culpa.

La Sra. Margalida Portells demana per l'assumpte del gabinet de premsa. En tenim? Ha acabat el contracte?

El Sr. Miquel Porquer diu que es farà contracte.

La interventora diu que les factures que arriben no pugen més de 18.000 euros; ara ve a nom d'altre empresa.

El Sr. Martí Siquier demana si la pàgina de facebook és de l'Ajuntament de Muro o és de l'equip de govern. Diu que no es fa menció a la depuradora, als problemes. Creu que hauria de ser més imparcial.

La Sra. Margalida Portells demana si ja es podria saber què han costat les festes de Sant Joan.

El Sr. Rafel Gelabert diu que una de les factures que han arribat és la dels cartells de la milla urbana, quaranta cinc cartells que han costat 210 euros. S'hauria d'unificar.

El Sr. Antoni Serra diu que els cartells es fan aposta perquè tothom es vol veure a la publicitat.

La Sra. Margalida Portells demana per l'inici del curs escolar del Col·legi Guillem Ballester i Cerdó. Diu que s'han de posar a punt les aules, amb neteja i pintura. Així mateix demana pels criteris per a contractar personal de l'escola d'estiu. Sol·licita informació sobre la celebració del tri-centenari de la guerra de successió.

El Sr. Miquel Porquer diu que la celebració del centenari és amb col·laboració de la universitat. Hi haurà dues xerrades sobre aquest tema.

El Sr. Martí Siquier demana que es faci una valoració de l'excursió de dur turistes a Muro.

El Sr. Miquel Porquer diu que la participació ha estat molt baixa. Veurem si val la pena fer-ho l'any que ve.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, parla del tema dels massatgistes i dels òcoco-melonaó de la platja. Diu que tot el dia passar el mateix individu i els policies municipals eren allà. No sabem si no actuen perquè tanmateix no hi ha res que fer. Es dona mala imatge a la platja.

El Sr. Miquel Porquer diu que s'ha fet actuació amb coordinació amb la guàrdia civil durant tres setmanes. Estic esperant els resultats. S'ha aconseguit bastant.

El Sr. Jaume Payeras demana per les passes donades per tal de solucionar el tema de la depuradora.

El Sr. Miquel Porquer diu que la darrera gestió ha estat amb la Conselleria de Turisme. Abans es varen fer amb el Director de Recursos Hídrics i amb el Conseller de Medi Ambient.

El Sr. Jaume Payeras diu que no entén que el tema estigui soventat. Heu fet qualche passa amb l'Ajuntament de Santa Margalida? Vos heu posat en contacte?

El Sr. Miquel Porquer respon que no.

El Sr. Jaume Payeras diu que el problema és l'Ajuntament de Santa Margalida. Hi ha possibilitats d'arreglar-ho. Jo mateix he fet passes. És una obra del govern central, no entenc que no faceu passes directes amb l'Ajuntament de Santa Margalida.

El Sr. Miquel Porquer demana que se li passi el contacte.

El Sr. Jaume Payeras demana quines actuacions s'han fet per solucionar els problemes d'aigües fecals als polígons 7-16 i 7.

El Sr. Miquel Porquer diu que es fa un seguiment setmanal d'aquest tema, es fan reunions tècniques.

El Sr. Jaume Payeras demana quin permís té l'Ajuntament per actuar dintre del polígon 7-16.

El Sr. Miquel Porquer diu que hi ha nota de la Conselleria que contesta aquest punt.

El Sr. Jaume Payeras demana com així es fan actuacions si no està recepcionat el polígon. I les acerades, qui ho paga?

El Sr. Miquel Porquer diu que es varen arreglar unes rajoles que s'havien rompudes.

El Sr. Jaume Payeras diu com és possible donar permís per a obres a un lloc que no és nostre. Hi ha un aval, per què no s'executa? S'hauria d'arreglar d'una vegada. L'actuació de l'Ajuntament ha estat nefasta. Ara ho denunciaran a Sanitat. Hi ha hagut deixadesa. La gent ha patit. El problema és la legalitat d'aquest tema.

El Sr. Jaume Payeras demana per la plaça d'arquitecte tècnic, quines han estat les al·legacions.

El Sr. Juan Escalas diu que no les han vistes.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que dintre del temari de les bases no hi havia l'obligació de conèixer el PGOU de Muro. Hi havia sospites d'amistat i relació laboral entre un membre del tribunal i un aspirant.

El Sr. Jaume Payeras demana quin és el procediment, arrel de denúncia, perquè qui ha sofert mal pugui cobrar indemnització, per exemple amb tapa de clavegueram. Teniu cap informació?

El secretari diu que tots els expedients de responsabilitat patrimonial es resolen per la Junta de Govern Local.

El Sr. Jaume Payeras parla d'un incident ocorregut per canvi o manca de senyalització amb un baden al Carrer Joan Massanet.

El Sr. Jaume Payeras demana pels criteris a l'hora d'asfaltar camins públics. Diu que a vegades s'asfalta arran de la paret i altres no.

El Sr. Miquel Porquer diu que depèn de l'amplada de la màquina.

El Sr. Jaume Payeras demana què significa retxa groga discontinua davant cotxeria.

El Sr. José Juan Aguiló diu que ho va demanar. Diu que s'ha de pintar així, i li han de passar informe.

El Sr. Jaume Payeras demana: i davant portals, com per exemple al carrer Jaume Ferrer? Diu que qualcú va donar l'ordre que es pintàs.

El Sr. Jaume Payeras demana per les muntanyes d'asfalt a terrenys privats, com per exemple al carrer Ramon LLull. Així mateix demana pels habitatges legals de lloguer vacacional a Muro.

El Sr. Miquel Porquer diu que esperen contesta.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que al cementeri hi ha hagut una païda. Demana si s'ha parlat amb els afectats dels nínxols.

El Sr. Juan Escalas diu que no s'ha parlat amb ningú.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que s'ha apedaçat, i no s'ha avisat als propietaris de les tombes. Quan estarà?

El Sr. Juan Escalas diu que hi estan fent feina. El pressupost està aprovat.

El Sr. Jaume Payeras demana si hi haurà increment de les obres. Diu que ara s'ha esbaldregat. Hi ha nínxols particulars afectats. Podem saber el sobrecost?

El Sr. Miquel Àngel Tortell demana pel tema de la canonada del carrer Santa Anna. Quins són els aspectes que han motivat l'endarreriment de l'obra?

El Sr. Juan Escalas diu que l'obra s'ha endarrerit per la complexitat de les connexions.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que tothom ha reconegut que ha estat la sèquia. No s'ha fet un seguiment a l'obra. Hi ha acord amb els arqueòlegs que es conservi el màxim tram possible de la sèquia. Hi ha una quantitat enorme d'escomeses que fa por. S'hauran de posar noves, s'haurà d'aixecar el carrer altra vegada i tornar a fer. L'acord amb els arqueòlegs és fer doble canonada. És problema que ha de solucionar l'equip de govern. Segons el projecte l'obra havia de fer en sis setmanes. S'han endarrerit tres setmanes.

El Sr. Miquel Àngel Tortell llegeix escrit dels veïns que ha tengut entrada a l'Ajuntament. Formula el prec: que estiguen damunt les coses. Tothom sap que hi ha aquesta sèquia, i l'Ajuntament no sap ni que existeix. Deman que l'Ajuntament la cartografiï, que estiguen damunt les coses i informeu al poble.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que queden 964 escomeses de plom d'aigua neta, és un trenta per cent i busques del poble. Diu que hi ha un projecte entrat i pressupostat per solucionar el tema.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que, pel que fa al Jutjat municipal, no hi ha els horaris i demana que es posin. Així mateix demana si es podria tenir obert un dia a l'horabaixa.

El Sr. Jaume Payeras demana si es podria posar un GPS al funcionari encarregat del Jutjat.

El Sr. Miquel Àngel Tortell demana en quina situació legal es troba 'La Roca'.

El Sr. José Juan diu que es troba precintat pel tema dels renous.

El Sr. Miquel Porquer diu que hi ha trenta-dues denúncies de veïns.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que tenim tres policies municipals a cada torn. Què hem fet per optimitzar els recursos dels municipals?

El Sr. José Juan diu que se'n van. Hem d'obrir borses i mirar de pujar sous. La meua voluntat és deixar-ho arreglat.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que és problema que arrossegam. Demana si hi ha possibilitat d'augmentar la borsa d'hores extres.

El Sr. Jaume Payeras diu que està aturat el catàleg de llocs de feina. Hi ha gent molt perjudicada.

El Sr. Miquel Àngel Tortell dóna compte d'una queixa que ha tengut entrada dia 6 d'agost, d'una veïna de la parcel·la 367, polígon 9. Segons ella, és un pinar propietat de l'Ajuntament, i diu que li afecta a casa seva. Demana neteja i esponjament del pinar.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que, on hi ha pinar, les branques no han d'arribar en terra. Podem demanar fer netes les voreres de la carretera?

El Sr. Miquel Àngel Tortell demana si l'equip de govern es pot comprometre a un termini per a lliurar la informació relativa a les actes de la Junta de Govern Local.

El secretari diu que a mesura que es van aprovant es trameten als membres de l'oposició. Diu que ha estat de vacances i, per això, no s'han aprovat actes.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que el carrer Guillem Ballester i Cerdó s'embossa quan plou. Demana que feia en ple juliol una piconadora a Capellans a les tres del mig dia.

El Sr. Antoni Serra diu que arreglava un camí.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que es faci a partir de les 17:00 hores.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que a Capellans s'hauria de fer una reforestació seriosa. Demana per l'eixamplament de l'acera del carrer Cristòfol Serra.

El Sr. Juan Escalas diu que s'ha fet acera, i es posarà un banc que han demanat els veïns.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que s'haurien de posar arbres i crear espai. Demana quan comencen les obres de l'arxiu.

El Sr. Miquel Porquer diu que dilluns comencen les obres.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que a les sessions fotogràfiques que se'ns dóna permís, estaria bé que fessin arribar la revista, prospecte, video, d'allò que es fa.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que ahir va venir el Director General de Cultura, arrel de denúncia feta pel Sr. Miquel Porquer relativa al tema del museu. Com així no ha sortit publicat?

El Sr. Miquel Porquer diu que era una reunió informal de feina, era una presa de contacte.

El Sr. Miquel Àngel Tortell demana que s'informi pel conducte que pertoca.

Arribats a aquest punt, el Sr. primer tinent de batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 23:20 hores del dia 27 d'agost de 2015, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.