

**ACTA NÚM. 10 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE
EL VINT-I-SIS D'OCTUBRE DE DOS MIL DESSET**

ASSISTENTS

Martí Fornés Carbonell, batle
Miquel Porquer Tugores, 1r tinent de batle
Margalida M. Forteza Bennasar, 2a tinenta de batle
Juan Escalas Noceras, 3r tinent de batle
Antoni Serra Sastre, 4t tinent de batle
Maria Perelló Cladera, regidora
José Juan Aguiló Ramis, regidor
Rafel Gelabert Boyeras, regidor
Martí Siquier Sastre, regidor
Jaume Payeras Serra, regidor
Miquel Àngel Tortell Frontera, regidor

EXCUSEN LA SEVA ABSÈNCIA

Damiana Ramis Ramis, regidora
Margalida Portells Sastre, regidora

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 26 d'octubre de 2017, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents l'interventor accidental, José Gómez de la Cruz, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 21.00 hores, es declara oberta essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

1r. APROVACIÓ D'ACTES ANTERIORS (NÚM. 5, 6, 7 I 8; CORRESPONENTS A LES SESSIONS DE 29 DE MAIG, 29 DE JUNY, 17 DE JULIOL I 27 DE JULIOL DE 2017).

L'acta de la sessió extraordinària de 29 de maig de 2017 s'aprova per unanimitat.

L'acta de la sessió ordinària de 29 de juny de 2017 es deixa damunt la taula.

L'acta de la sessió extraordinària de 17 de juliol de 2017 es deixa damunt la taula.

L'acta de la sessió extraordinària de 27 de juliol de 2017 s'aprova per unanimitat.

2n. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR.

El Sr. Jaume Payeras Serra, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, dóna compte de la següent proposta:

«Miquel Àngel Tortell Frontera, en representació de MÉS per Muro, presenta la següent moció per debatre en la propera sessió plenària ordinària.

MOCIÓ

Després de més de cinc anys de conflicte territorial entre l'Estat espanyol i Catalunya, en els quals una part important del poble català ha mostrat, a través de les mobilitzacions més massives viscudes a Europa en els darrers anys, i sempre de forma escrupolosament pacífica i democràtica, la seva voluntat d'exercir el dret d'autodeterminació, reconegut explícitament per les Nacions Unides el 1966, en el Pacte Internacional pels Drets Civils i Polítics: Art. 1: «Tots els pobles tenen el dret d'autodeterminació. En virtut d'aquest dret, determinen lliurement el seu estatut polític i procuren també pel seu desenvolupament, econòmic, social i cultural.».

El poble de Catalunya, durant aquests darrers anys (2010), ha donat suport majoritari a través de les eleccions a les forces partidàries del dret a decidir i, a través del seu parlament, s'ha reconegut reiteradament com a subjecte sobirà que pot exercir el dret d'autodeterminació. L'Estat espanyol no ha volgut entrar en un procés de negociació i ha optat per judicialitzar el conflicte en lloc de donar una resposta política.

El Ple del Parlament de les Illes Balears va aprovar dia 19 de setembre una Proposició No de Llei amb el següent text: “El Parlament de les Illes Balears expressa el seu rebuig a què, amb l'excusa d'evitar la celebració del Referèndum d'Autodeterminació de Catalunya, es dificulti o persegueixi l'exercici de drets fonamentals com la llibertat d'expressió, la llibertat d'informació i el dret de reunió pacífica i, en conseqüència, insta el Govern de l'Estat a deixar d'instrumentalitzar la Fiscalia per afrontar un conflicte de naturalesa política”.

Però l'acció repressora de l'Estat espanyol s'ha agreujat de manera preocupant amb la celebració del referèndum de l'1 d'octubre i els dies posteriors, i amb l'activació de l'article 155 de la Constitució espanyola que amenaça obertament de suspendre l'autonomia de Catalunya i de tractar els seus representants com a delinqüents.

Les accions judicials empreses fins al moment (querelles per permetre debats, per aprovar lleis, citacions a declarar per imprimir o difondre publicitat, prohibició d'actes públics, tancament de webs) i les actuacions del Govern d'Espanya i les forces de seguretat contra la ciutadania i els seus representants legítims no només amenacen la llibertat de les persones contra les quals es dirigeixen sinó que atempten contra la Democràcia en si mateixa, perquè posen en qüestió llibertats fonamentals com la d'expressió, de premsa, de reunió o de participació política.

Davant els esdeveniments que es van succeint, consideram que l'Ajuntament de Muro com a institució democràtica no pot romandre impassible.

Per tots aquests motius, el **Grup Municipal de MÉS per Muro** vol sotmetre a votació del Ple de l'Ajuntament de Muro, els següents

ACORDS

1.- L'Ajuntament de Muro expressa el rebuig a les actuacions policials a Catalunya el diumenge 1 d'octubre de 2017, que varen suposar càrregues repressives de la Policia Nacional i la Guàrdia civil contra la ciutadania que volia exercir pacíficament i cívica el dret a vot. Així mateix, mostra la solidaritat amb totes aquelles persones agredides i amb aquelles que són assetjades pel seu compromís amb la Democràcia.

2.- L'Ajuntament de Muro condemna que es persegueixi l'exercici de drets fonamentals com la llibertat d'expressió, la llibertat d'informació, el dret de reunió pacífica i el de participació política i, en conseqüència, insta el Govern espanyol a deixar d'instrumentalitzar la Fiscalia per afrontar un conflicte de naturalesa política.

3.- L'Ajuntament de Muro insta els partits del Congrés dels Diputats a treballar per cercar una solució dialogada al conflicte polític existent a Catalunya, la qual permeti al poble català decidir lliurement el seu futur mitjançant un referèndum pactat i amb garanties.

4.- L'ajuntament de Muro notificarà aquests acords a la Generalitat de Catalunya, a la Delegació del Govern de l'Estat i a l'ACM (Associació Catalana de Municipis).

5.- L'Ajuntament de Muro rebutja l'aplicació de l'article 155 de la Constitució.».

El Sr. Martí Siquier Sastre, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, demana si, en vista de la conflictivitat del punt, es poden votar els acords punt per punt.

El Sr. Jaume Payeras contesta que no hi ha cap problema.

Es procedeix a votar els diferents punts de l'acord per separat.

2.1. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR. 1R APARTAT.

El Sr. Jaume Payeras Serra llegeix el primer apartat:

«L'Ajuntament de Muro expressa el rebuig a les actuacions policials a Catalunya el diumenge 1 d'octubre de 2017, que varen suposar càrregues repressives de la Policia Nacional i la Guàrdia civil contra la ciutadania que volia exercir pacíficament i cívica el dret a vot. Així mateix, mostra la solidaritat amb totes aquelles persones agredides i amb aquelles que són assetjades pel seu compromís amb la Democràcia.».

Es sotmet a votació el primer apartat de la proposta del grup municipal MÉS-APIB en defensa de la democràcia i el dret a decidir, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 8, dels grups municipals MÉS-APIB, PSIB-PSOE, UIM i els senyors Antoni Serra Sastre, Margalida Forteza Bennassar i José Juan Aguiló Ramis del grup municipal CDM.

Vots en contra: 3, dels grups municipals PP i El PI, i del batle, del grup municipal CDM.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta del grup municipal MÉS-APIB.

2.2. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR. 2N APARTAT.

El Sr. Jaume Payeras Serra llegeix el segon apartat:

«L'Ajuntament de Muro condemna que es persegueixi l'exercici de drets fonamentals com la llibertat d'expressió, la llibertat d'informació, el dret de reunió pacífica i el de participació política i, en conseqüència, insta el Govern espanyol a deixar d'instrumentalitzar la Fiscalia per afrontar un conflicte de naturalesa política.».

Es sotmet a votació el segon apartat de la proposta del grup municipal MÉS-APIB en defensa de la democràcia i el dret a decidir, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels grups municipals MÉS-APIB, PSIB-PSOE i UIM.

Vots en contra: 6, dels grups municipals CDM, PP i El PI.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta del grup municipal MÉS-APIB.

2.3. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR. 3R APARTAT.

El Sr. Jaume Payeras Serra llegeix el tercer apartat:

«L'Ajuntament de Muro insta els partits del Congrés dels Diputats a treballar per cercar una solució dialogada al conflicte polític existent a Catalunya, la qual permeti al poble català decidir lliurement el seu futur mitjançant un referèndum pactat i amb garanties.».

Es sotmet a votació el tercer apartat de la proposta del grup municipal MÉS-APIB en defensa de la democràcia i el dret a decidir, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, del grup municipal MÉS-APIB i dels senyors Martí Fornés, Antoni Serra i José Juan Aguiló del grup municipal CDM.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 6, dels grups municipals PP, El PI, UIM, PSIB-PSOE i de la senyora Margalida Forteza del grup municipal CDM.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta del grup municipal MÉS-APIB.

2.4. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR. 4T APARTAT.

El Sr. Jaume Payeras Serra llegeix el quart apartat:

«L'ajuntament de Muro notificarà aquests acords a la Generalitat de Catalunya, a la Delegació del Govern de l'Estat i a l'ACM (Associació Catalana de Municipis).».

Es sotmet a votació el quart apartat de la proposta del grup municipal MÉS-APIB en defensa de la democràcia i el dret a decidir, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels grups municipals MÉS-APIB, PSIB-PSOE i UIM.

Vots en contra: 5, dels senyors Martí Fornés, Antoni Serra i José Juan Aguiló del grup municipal CDM, i dels grups municipals PP i El PI.

Abstencions: 1, de la senyora Margalida Forteza del grup municipal CDM.

En vista de l'empat en els vots, es repeteix la votació, donant el mateix resultat, i decidint, per tant, el vot de qualitat del batle.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta del grup municipal MÉS-APIB.

2.5. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO EN DEFENSA DE LA DEMOCRÀCIA I EL DRET A DECIDIR. 5È APARTAT.

Abans de procedir a la seva votació, el Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, diu que aquest és un moment molt seriós i greu, perquè amb aquestes accions autoritàries s'està pervertint el sentit de la democràcia. Les propostes d'allò que suposa el 155 ens preocupen molt. Són massa greus i no són tolerables. No poden anar per aquesta via havent-hi tantes altres vies. És molt greu el moment en què ens trobam, i en tornarem a parlar, d'aquest moment. Jo vos vull veure votar, sobre què en trobau d'aquest moment excepcional en la democràcia espanyola.

El Sr. Jaume Payeras diu que la qüestió ve de més enrere. Fa més de deu anys que el govern català insta al govern espanyol a dialogar. Abans de sorgir el tema de la independència, sinó que era sobre financiació, i aquest govern espanyol sempre s'ha negat a xerrar. I totes les conseqüències de no voler xerrar l'han ficat en un tema judicial. Hem de veure que a nosaltres, com a comunitat autònoma, l'aplicació de l'article 155 no ens durà cap benefici. És un despropòsit a l'economia estatal, no només a la catalana, perquè si cau l'economia catalana caurà l'economia espanyola.

El batle diu només s'han explicat una part del conflicte, l'altra part també té les seves parts de raons. No es poden obviar una les lleis que regeixen el poble espanyol.

Es sotmet a votació el cinquè apartat: «L'Ajuntament de Muro rebutja l'aplicació de l'article 155 de la Constitució.», i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 3, dels grups municipals MÉS-APIB i PSIB-PSOE.

Vots en contra: 6, dels grups municipals CDM, PP i El PI.

Abstencions: 2, del grup municipal UIM.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta del grup municipal MÉS-APIB.

3r. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL UIM RELATIVA AL DEPARTAMENT DE CARRETERES DEL CONSELL DE MALLORCA SOBRE SENYALITZACIÓ DE PLATJA DE MURO EN LES INDICACIONS DE CARRETERES.

El Sr. Rafel Gelabert Boyeras, portaveu del grup municipal UIM, dona compte de la següent proposta:

«Rafel Gelabert Boyeras, actuant com a regidor d'Unió d'Independents de Muro presenta la següent MOCIÓ per elevar a ple

MOCIÓ

De tots és sabut la importància del sector turístic al nostre municipi conegut arreu del món especialment per la seva platja.

Platja de Muro és un referent del Nord de Mallorca i són molts els turistes que intenten arribar al seu destí de Platja de Muro a través de la Crta. Palma-Alcúdia. Ma13 i Ma 3460.

Al final de dita carretera no està indicat el destí turístic de Platja de Muro i pensam què és molt important pel nostre poble estar clarament identificat com altres destins com és Can Picafort.

Per tot això elevam a ple la següent proposta:

- Instam al departament de Carreteres del Consell de Mallorca a senyalitzar Platja de Muro en les indicacions de dites carreteres mencionades anteriorment.».

El batle diu que presenta una esmena, afegir “I a totes aquelles que hi faci falta, com la 3433 i la 3470”, perquè són les altres que arriben a la zona.

El Sr. Rafel Gelabert diu que li pareix bé l’afegit.

Es sotmet a votació la proposta:

«Rafel Gelabert, actuant com a regidor d’Unió d’Independents de Muro presenta la següent MOCIÓ per elevar a ple

MOCIÓ

De tots és sabut la importància del sector turístic al nostre municipi conegut arreu del món especialment per la seva platja.

Platja de Muro és un referent del Nord de Mallorca i són molts els turistes que intenten arribar al seu destí de Platja de Muro a través de la Crta. Palma-Alcúdia. Ma13 i Ma 3460.

Al final de dita carretera no està indicat el destí turístic de Platja de Muro i pensam què és molt important pel nostre poble estar clarament identificat com altres destins com és Can Picafort.

Per tot això elevam a ple la següent proposta:

- Instam al departament de Carreteres del Consell de Mallorca a senyalitzar Platja de Muro en les indicacions de dites carreteres mencionades anteriorment, així com les Ma 3433 i Ma 3470.».

El Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, aprova la proposta.

4t. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL UIM RELATIVA A INSTAR A DELEGACIÓ DE GOVERN I AL MINISTERI DE JUSTÍCIA A QUE NO DESAPAREGUIN LES JUTJATS DE PAU.

El Sr. Rafel Gelabert Boyeras, portaveu del grup municipal UIM, dóna compte de la següent proposta:

«Rafel Gelabert Boyeras, actuant com a regidor d'Unió d'Independents de Muro

Presenta la següent MOCIÓ

Aquests dies a premsa ha tornat a ser notícia la possible supressió dels Jutjats de pau arran de l'entrada en vigor de la Llei 20/2011.

Als pobles petits com és el nostre, la figura del jutge de pau és més bé de mediació entre petits conflictes entre veïns, sense haver d'acudir als jutjats de 1a instància, entre d'altres tasques que eviten petits desplaçaments dels murers i mureres si es suprimeixen els jutjats de pau als municipis.

Per tot això l'Ajuntament de Muro reconeix la feina i figura del jutge de Pau, entenent aquesta com una part important i propera de l'Administració i del tot necessària.

Instam a Delegació del Govern i al Ministeri de Justicia a que no desapareguin els jutjats de Pau.».

El batle diu que ell no creu que desapareguin, perquè tot i que van donar poders als notaris per a fer algunes accions com els jutges de pau, la gent segueix anant als jutges de pau.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, aprova la proposta.

5è. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL EL PI EN DEFENSA DEL MÓN RURAL.

El Sr. Miquel Porquer Tugores, portaveu del grup municipal El PI, dóna compte de la següent proposta:

«ANTECEDENTS

Diverses entitats representatives del món rural mallorquí: pagesos, caçadors, cavallistes, ramaders i senderistes han convocat una manifestació en defensa del seu sector econòmic i de la seva forma de vida i costums.

La present moció es presenta per donar suport i per reclamar de les institucions públiques responsables, UE, Govern de l'Estat, GOIB i consells insulars que, amb les seves regulacions legals i les seves actuacions no criminalitzin aquestes activitats davant de la societat, especialment la urbana, ni vulguin prohibir la seva pràctica apel·lant a principis mediambientals que, paradoxalment, no es poden defensar adequadament sense tenir en compte la veu, l'experiència i l'estil de vida de la gent del camp.

Quan els pagesos, els ramaders o els caçadors demanen ser escoltats el que pretenen és reivindicar, per damunt de tot, un respecte cap a la seva feina, la seva forma de vida i la seva forma d'entendre un model de relació amb el camp i el medi natural que no sempre son entesos correctament, especialment pels que no viuen la realitat del camp.

La Caça, l'agricultura, la ramaderia, a més de ser activitats econòmiques legítimes i respectables, son també una forma d'entendre la vida i la relació de les persones del camp amb el seu entorn. Son professions i aficions que identifiquen a la població amb el seu territori. Els pagesos, els ramaders, els caçadors s'estimen la terra i els agrada la seva manera de viure. Estan convençuts que les activitats ramadera, cinegètica i rural son necessàries per garantir l'estabilitat dels cicles naturals dels espais on les desenvolupen.

Pagesos, ramaders i caçadors i, en general, els col·lectius que treballen i viuen el camp i el medi natural reivindiquen la seva feina i les seves tradicions com a instrument eficaç i necessari per a la seva gestió i hem de reconèixer sempre l'esforç que hi dediquen per complir cada dia amb les normatives de benestar animal i de sanitat que donen una traçabilitat i seguretat en la seva feina.

Només amb una adequada regulació d'aquestes activitats econòmiques, imprescindibles per mantenir un paisatge que, convé recorda-ho, després tots reivindiquem per demandar un turisme més sostenible i de qualitat, contribuirem decididament i sense dogmatismes absurds a la sostenibilitat dels espais rurals.

Un bon exemple de com no s'han de dur a terme les decisions damunt el territori el tenim amb la recent proposta d'ampliació i creació de noves ZEPA especialment, al Pla de Mallorca, per part de la Conselleria de Medi ambient, Agricultura i Pesca. Els municipis afectats, no han estat consultats prèviament a l'hora d'incloure els seus territoris en la PROPOSTA DE DECLARACIÓ I AMPLIACIÓ DE ZONES D'ESPECIAL PROTECCIÓ PER A les AUS EN LES ILLES BALEARS; fet que va contra la normativa legal vigent, que exigeix que, per establir els espais territorials i/o del mitjà marí, més adequats en nombre i en superfície per a la conservació de les espècies d'aus protegibles s'han de tenir en compte les característiques socials, culturals i particulars de cada indret seleccionat, circumstàncies que no consten en l'esmentada proposta de declaració.

El canvi de model socioeconòmic experimentat a les Illes Balears en els darrers 60 anys, generat per les activitats turístiques i sectors associats i el progressiu augment de la mentalitat urbana ha imposat modificacions territorials i socials, a més de propiciar formes de pensar que inevitablement afecten la caça, la ramaderia, la pagesia i el sector forestal i que originen conflictes.

L'activitat cinegètica, en concret, constitueix un element que ha influït en la configuració cultural, patrimonial i social de les Illes Balears. La seva influència en aquests àmbits es fonamenta en la intensitat d'aquesta activitat, el seu gran abast social, i la seva pervivència al llarg de la història. Es reflecteix en els paisatges, en haver deixat l'empremta en nombrosos elements patrimonials i infraestructures i en ésser un element de vertebració social i gestió dels espais no urbans.

Per tot l'exposat, presentem la següent **moció**:

1.- L'ajuntament de Muro dona ple suport a la pagesia, la ramaderia, del sector del cavall, de la caça i del senderisme; en defensa del món rural, del seu sector econòmic i de la seva forma de vida i costums, que son les d'aquest municipi.

2.- Demanem la immediata retirada de la PROPOSTA DE DECLARACIÓ I AMPLIACIÓ DE ZONES D'ESPECIAL PROTECCIÓ PER A les AUS especialment a la zona del Pla de Mallorca per haver-se elaborat sense la participació dels municipis i dels col·lectius ciutadans afectats i per no tenir en compte els econòmics, socials, culturals, ni haver tengut en compte les particularitats, usos i tradicions dels municipis afectats. Elements tots que son preceptius legalment a l'hora de determinar les declaracions i/o ampliacions de les ZEPA i de redactar els posteriors instruments legals que en regularan la gestió d'aquestes zones de protecció (plans directors sectorials o territorials) i que també hauran d'atendre totes aquestes singularitats.

3.- Reclamar al Govern Balear i als consell Insulars que les normatives, resolucions i actuacions que duguin a terme i afectin el món rural especialment en matèria d'agricultura i caça s'adoptin tenint en compte que aquestes activitats són imprescindibles per al correcte manteniment i sostenibilitat del paisatge i la biodiversitat dels entorns no urbans i, per tant, actors imprescindibles en la correcta i eficaç gestió de l'entorn natural.

4.- Exigim que en totes les actuacions i en qualsevol normativa que reguli l'àmbit rural, mediambiental i paisatgístic, es reconegui que les activitats que desenvolupa la gent del camp son necessàries, legítimes i que vertebrin les societats agrícoles i forestals a l'entorn del seu territori i son imprescindibles per garantir l'estabilitat dels cicles naturals, la pervivència del paisatge, la conservació dels costums i tradicions i el foment d'un model econòmic diversificat per a la nostra terra.

5.- Exigir que totes les decisions que s'adoptin en aquest àmbit es faci arribant a acords i sempre previ el corresponent diàleg amb les entitats representatives dels pagesos, dels col·lectius de caça i altres associacions que vertebrin interessos legítims presents al món rural.

6.- Reclamar més neteja regular dels torrents com a principi bàsic dins el món rural.».

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que votarem en contra perquè no estam a favor del punt 2 de la proposta i de l'exposició de motius. A la Comissió Informativa ja vam dir que si va en contra de la normativa legal vigent, com se diu a l'exposició de motius, se posa un Contenciós, no se fa aquesta declaració. Respecte al punt 2, nosaltres tenim constància que s'han fet diferents reunions, per exemple entre l'Ajuntament de Maria de la Salut i el Consell Insular de Mallorca. Respecte a la normativa legal vigent, jo he cercat quina normativa europea marca la ZEPA, i posar de relleu que en els darrers anys la Unió Europea ha cridat l'atenció a Espanya perquè té assignades masses poques ZEPAs. Aquesta normativa europea, a l'hora de definir ZEPA, només té en compte aspectes científics, deixant els aspectes econòmics, socials o culturals d'una manera residual, i no comporta la limitació dels usos tradicionals. Aquesta és una norma superior, de rang europeu, que invalidaria la norma vigent de l'Estat. Amb aquesta ZEPA s'intenta assegurar la protecció de diferents espècies animals, i per això votarem en contra.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, llegeix un text com a resposta a la proposta presentada pel grup municipal El PI, la conclusió del qual és: “Si les aus han tengut ambients favorables en determinades zones en les quals s’ha practicat la caça i tot tipus d’activitats agràries, ramaderes i forestals, l’objectiu de les ZEPAs és també preservar aquestes activitats, que seran degudament ateses en els plans concrets de gestió, i rebran un nivell d’ajuda superior a les de les altres zones. S’ha duit a terme un procés participatiu que encara no ha acabat. El món rural no s’ha de confondre amb reivindicacions legítimes però que, en aquest cas d’una manera intencionada, s’ha utilitzat com a escut d’infanteria per a reforçar les seves demandes. És ben hora, per dignitat cap al món pagès, que el món rural camini pels seus propis peus, i no de la mà de diferents associacions. De les quatre organitzacions agràries amb representativitat reconeguda, ASAJA, Unió de Pagesos de Mallorca, UPA i les Cooperatives Agràries, cap ha donat suport a aquesta plataforma, tan sols ASAJA. Els temes de què haurien de parlar serien el suport als nostres agricultors, als nostres ramaders, als nostres conreus, a les nostres cooperatives, a la lluita per recuperar el potencial productiu després de l’afectació de la *Xylella* o altres plagues. Haurien de parlar de què feim per ajudar als joves agricultors, per promocionar millor els nostres productes i tantes i tantes coses de profit que sí tenen a veure de veres amb el món rural”.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que les ZEPAs es varen presentar a dues reunions, una a Lluçmajor i l’altra a Maria de la Salut a la Societat de Caçadors. La va presentar el director insular de Caça. Les reunions era perquè poguessin presentar esmenes, i per ara no n’han aprovat ni una.

El Sr. Jaume Payeras diu que han tengut lloc catorze reunions de tots els sectors implicats, i que durà les dates en què van tenir lloc aquestes reunions. Les reunions han estat amb els ajuntaments implicats i les altres entitats, i s’ha explicat que les ZEPAs volen preservar els hàbitats favorables per a les aus. Negar això és ficar més llenya contra la campanya del conseller Vidal. Esteim a favor dels punts 1, 3, 4, 5 i 6. El que diu aquí del punt 2 és mentida, perquè s’han fet catorze reunions. En el punt 2 se diu que no s’ha fet cap reunió, i tu has reconegut, dirigint-se al Sr. Juan Escalas, que se n’han fet dues. Si corregeixes aquest apartat jo vot a favor, però és que no és vera.

El Sr. Martí Siquier diu que llevar el punt 2 és llevar el bessó de la moció. Referent al que diu de les al·legacions, a mi ningú m’ha presentat la proposta. Si la directiva europea diu que per presentar al·legacions, si la delimitació ZEPA només té en compte aspectes científics, jo entenc que si no s’han tengut en compte aquestes al·legacions deu ser per aspectes científics, no per aspectes econòmics, ni culturals, ni agrícoles, ni socials, com marca la directiva europea. O vull creure això.

El Sr. Juan Escalas diu al Sr. Jaume Payeras que quan a ell se li han presentat al·legacions les ha tengut en compte i ha escoltat tots els sectors, i que ara no se n’aprova ni una.

El Sr. Jaume Payeras diu que ell en cap moment ha dit que ells no haguessin tengut en compte les al·legacions (referint-se al grup municipal PP). Sí que he dit que se poden presentar al·legacions, i encara ara en pots fer d’al·legacions. Afegir que el Govern, ara mateix, pel tema de les ZEPAs, està nominat al premi Natura 2000. Tant malament no ho deu fer. En referència al punt 2, el que diu és una mentida, dirigida a anar a fer mal al conseller de Medi Ambient. Per això votarem en contra d’aquest punt.

El Sr. Miquel Porquer demana qui dóna el premi Natura 2000.

El Sr. Jaume Payeras diu que la comunitat europea.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, demana al Sr. Miquel Porquer si es pot votar per separat.

El Sr. Miquel Porquer diu que no.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que s'abstendran, perquè pensam que s'ha de fomentar el diàleg, i creiem que és molt més interessant arribar a acords per unanimitat de 5 dels 6 punts que no tenir vots en contra.

Es sotmet a votació la proposta del grup municipal El PI en defensa del món rural, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels grups municipals El PI, CDM i PP.

Vots en contra: 3, dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS-APIB.

Abstencions: 2, del grup municipal UIM.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta del grup municipal El PI en defensa del món rural.

6è. PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER MURO RELATIVA A QUE L'AJUNTAMENT DE MURO RETORNI D'OFICI L'IMPORT DE LES LLICÈNCIES D'ACTIVITATS D'INSTAL·LACIONS DEL GOLF DE SON BOSC.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, dóna compte de la següent proposta:

«MOCIÓ

En vista que per sentència judicial es va declarar il·legal la llicència d'instal·lació i d'obres per al camp de golf de Son Bosc.

En vista que a hores d'ara s'estan acumulant interessos per valor ja de 190.000€ que hauríem de retornar a l'empresa promotora del golf.

SOL·LICIT

“Que l'Ajuntament de Muro retorni d'ofici l'import de les llicències d'activitats i d'instal·lacions del golf de Son Bosc”, que pugen uns 413.000€, per tal d'aturar l'acumulació d'interessos en benefici de l'empresa promotora.».

El batle diu que s'abstendran, i que esperaran a tenir els informes tècnics que ha de fer intervenció. Si l'interventor diu que els hem de tornar estarem a favor, i si diu que no fa falta, no els tornarem.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que a la comissió informativa van demanar l'informe d'intervenció i no l'han rebut.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que estan a favor. Volem posar de manifest que abans de l'aprovació dels pressuposts del 2017 ja hi havia dues sentències. L'equip de govern no va pressupostar aquests doblers. Entenem que els interessos acumulats afecta negativament a l'Ajuntament de Muro, i la previsió dels interessos farà pujar l'interès acumulat. A la Comissió va quedar clar que no és obligatori pagar els doblers, però seria un acte de bona gestió dels doblers públics, per no haver de pagar més del que realment s'hauria de pagar. Si ara no hi ha doblers, perquè no estan pressupostats, els inclouria als pressupostos de l'any que ve.

Es sotmet a votació la proposta del grup municipal MÉS-APIB relativa a què l'Ajuntament de Muro retorni d'ofici l'import de les llicències d'activitats d'instal·lacions del golf de Son Bosc, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels grups municipals MÉS-APIB, PSIB-PSOE i UIM.

Vots en contra: cap.

Abstencions: 6, dels grups municipals CDM, El PI i PP.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta del grup municipal MÉS-APIB relativa a què l'Ajuntament de Muro retorni d'ofici l'import de les llicències d'activitats d'instal·lacions del golf de Son Bosc.

El Sr. Martí Siquier diu que si s'aprova el punt, l'Ajuntament haurà de retornar els doblers d'ofici.

L'interventor diu que s'haurà d'iniciar el procediment.

7è. ADHESIÓ AL CONVENI SUBSCRIT ENTRE L'AGÈNCIA ESTATAL D'ADMINISTRACIÓ TRIBUTÀRIA I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES EN MATÈRIA D'INTERCANVI D'INFORMACIÓ TRIBUTÀRIA I COL·LABORACIÓ RECAPTATÒRIA AMB LES ENTITATS LOCALS.

Vista la proposta de Conveni de col·laboració entre l'Agència Estatal d'Administració Tributària i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en matèria d'intercanvi d'informació tributària i col·laboració en la gestió recaptatòria amb les entitats locals, que literalment diu:

«CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS EN MATERIA DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN TRIBUTARIA Y COLABORACIÓN EN LA GESTIÓN RECAUDATORIA CON LAS ENTIDADES LOCALES

En Madrid, el día de abril de 2003.

REUNIDOS

La Excm. Sra. D^a. Rita Barberá Nolla, Presidenta de la Federación Española de Municipios y Provincias.

El Excmo. Sr. D. Cristóbal Montoro Romero, Ministro de Hacienda.

El Excmo. Sr. D. Estanislao Rodríguez-Ponga y Salamanca, Secretario de Estado de Hacienda y Presidente de la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

EXPONEN

I

La Agencia Estatal de Administración Tributaria (en adelante, Agencia Tributaria) es la Entidad de Derecho Público encargada, en nombre y por cuenta del Estado, de la aplicación efectiva del sistema tributario estatal y del aduanero, y de aquellos recursos de otras Administraciones y Entes Públicos nacionales o de la Unión Europea cuya gestión se le encomiende por Ley o por Convenio.

La Federación Española de Municipios y Provincias (en adelante, FEMP) es una asociación constituida por Entidades Locales, creada al amparo de la Disposición Adicional Quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y declarada de utilidad pública mediante acuerdo del Consejo de Ministros de 26 de junio de 1985, para la protección y promoción de sus intereses comunes.

Los Municipios son entidades básicas de la organización territorial del Estado y cauce inmediato de participación ciudadana en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades.

Las Provincias e Islas son entidades locales con personalidad jurídica propia, que gozan de autonomía para gestionar los intereses propios de las correspondientes colectividades.

II

En el marco de colaboración mutua que debe presidir las relaciones entre las Administraciones Públicas y conforme al principio establecido en el artículo 4.1.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los representantes de ambas partes consideran que sería muy beneficioso para el cumplimiento de sus respectivos fines el establecer un sistema estable y periódico de intercambio de información tributaria entre la Agencia Tributaria y las Entidades Locales, así como convenir algunos aspectos relacionados con la gestión recaudatoria de las citadas Entidades.

Igualmente, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local establece en su artículo 55 que *“Para la efectividad de la coordinación y la eficacia administrativas, las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, de un lado, y las Entidades Locales, de otro, deberán en sus relaciones recíprocas: c) Facilitar a las otras Administraciones la información sobre la propia gestión que sea relevante para el adecuado desarrollo por éstas de sus cometidos y d) Prestar, en el ámbito propio, la cooperación y asistencia activas que las otras Administraciones pudieran precisar para el eficaz cumplimiento de sus tareas”*.

El presente intercambio de información viene posibilitado tanto por la legislación reguladora de los derechos y garantías de los contribuyentes como por la que rige el suministro de información tributaria a las Administraciones Públicas.

Así, de acuerdo con el artículo 112.1 de la Ley General Tributaria, todas las entidades públicas están obligadas a suministrar a la Administración Tributaria cuantos datos y antecedentes con trascendencia tributaria recabe ésta mediante disposiciones de carácter general o a través de requerimientos concretos, y a prestarle a ella y a sus agentes apoyo, concurso, auxilio y protección para el ejercicio de sus funciones. Además, el apartado cuarto del mismo precepto, en la redacción dada por la Disposición Adicional Cuarta de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, dispone que la cesión de aquellos datos de carácter personal, objeto de tratamiento, que se deba efectuar a la Administración Tributaria no requerirá el consentimiento del afectado. En la misma línea, el artículo 11.2.a) de la misma Ley exceptúa la regla general de la necesidad de consentimiento del interesado para el supuesto de que la cesión esté autorizada en una Ley.

Por su parte, el artículo 113.1 de la Ley General Tributaria, después de sentar el principio general de que los datos, informes o antecedentes obtenidos por la Administración Tributaria en el desempeño de sus funciones tienen carácter reservado y sólo podrán ser utilizados para la efectiva aplicación de los tributos o recursos cuya gestión tenga encomendada, sin que puedan ser cedidos o comunicados a terceros, enumera una serie de excepciones al mismo dentro de las que se encuentra el supuesto - apartado b) - de que la cesión tenga por objeto la colaboración con otras Administraciones Tributarias a efectos del cumplimiento de obligaciones fiscales en el ámbito de sus competencias.

Por otro lado, en los artículos 2 y 3 de la Ley 1/1998, de 26 de febrero, de Derechos y Garantías de los Contribuyentes, se establecen, por un lado, los principios generales de eficacia y limitación de costes indirectos derivados del cumplimiento de obligaciones formales que deben articular la aplicación del sistema tributario y, por otro lado, que los contribuyentes tienen derecho a solicitar certificación y copia de las declaraciones por ellos presentadas y a no aportar los documentos ya presentados y que se encuentren en poder de la Administración actuante. Siguiendo esta orientación, la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 40/1998, de 9 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y otras Normas Tributarias, bajo el título de *"Información por medios telemáticos"*, contempla, previa autorización de los interesados, el suministro de información tributaria por medios telemáticos e informáticos a favor de las Administraciones Públicas para el desarrollo de las funciones que tengan encomendadas, supeditándolo a los términos y garantías que se fijen mediante Orden del Ministro de Economía y Hacienda y en el marco de colaboración que se establezca.

En cumplimiento de esta habilitación legal, se ha dictado la Orden de 18 de noviembre de 1999 que regula el suministro de información tributaria a las Administraciones Públicas para el desarrollo de sus funciones, así como los supuestos contemplados en el artículo 113.1 de la Ley General Tributaria (B.O.E. nº 286 de 30 de noviembre). En el artículo 2 de esta Orden se regula, en concreto, el suministro de información de carácter tributario para el desarrollo de las funciones atribuidas a las Administraciones Públicas, previendo que *"cuando el suministro de información sea procedente, se procurará su cumplimentación por medios informáticos o telemáticos atendiendo a las posibilidades técnicas tanto de la Agencia Estatal de Administración Tributaria como de la Administración cesionaria, que podrán convenir en cada caso concreto lo que estimen más conveniente"*.

Razones de eficacia en el ejercicio de las competencias atribuidas a las partes signatarias justifican el establecimiento de un sistema de intercambio de información que permita una agilización en la disposición de la información y una disminución de los costes incurridos, aprovechando al máximo el desarrollo de las nuevas tecnologías. Dicho sistema se regula a través del presente Convenio, dado que el intercambio se producirá sobre los datos de un elevado número de interesados o afectados por los mismos y habrá de verificarse de una forma periódica y continuada en el tiempo. Por ello, la utilización de medios no informáticos ni telemáticos será absolutamente excepcional en orden a agilizar los procedimientos establecidos en el presente Convenio.

En todo caso, el suministro de información efectuado en el ámbito de aplicación de este Convenio deberá respetar los derechos fundamentales al honor y a la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y a la protección de datos personales que prescriben los apartados 1 y 4 del artículo 18 de la Constitución Española, en los términos previstos en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Por último, conviene en todo caso precisar que el presente Convenio en modo alguno supone una limitación a las facultades de cesión de información y deberes que para la gestión recaudatoria la legislación establece a favor de las partes convinientes.

III

En consecuencia, siendo jurídicamente procedente el establecimiento de un sistema estable de intercambio de información entre la Agencia Tributaria y las Entidades Locales por medios informáticos o telemáticos, ambas partes acuerdan celebrar el presente Convenio de Colaboración que se regirá por las siguientes

CLÁUSULAS

PRIMERA. Objeto del Convenio.

1. - El presente Convenio tiene por objeto establecer un marco general de colaboración sobre las condiciones y procedimientos por los que se debe regir el intercambio de información y la colaboración en la gestión recaudatoria entre la Agencia Tributaria y las Entidades Locales que se adhieran al mismo, preservando en todo caso los derechos de las personas a que se refiera la información.

2. - Las partes intervinientes podrán intercambiarse la información que precisen para el desarrollo de sus funciones, en los términos previstos en el presente Convenio. En modo alguno el presente Convenio supondrá una limitación a las facultades de intercambio de información que la legislación establece. Este sistema de colaboración queda establecido sin perjuicio de los deberes recíprocos que impone el artículo 8 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, cuyo desarrollo interno en la Agencia Tributaria se encuentra en la Circular 4/1990 de la Dirección General de Recaudación de la misma.

SEGUNDA: Sujetos intervinientes.

Los interlocutores institucionales e informáticos con la Agencia Tributaria a los exclusivos efectos del intercambio de información serán los siguientes:

- Respecto del suministro de información para finalidades tributarias (o al amparo del artículo 113 b) de la LGT), de la Agencia Tributaria a las Entidades Locales, los interlocutores serán cada una de las Entidades Locales que se adhieran al presente Convenio. No obstante, respecto del suministro de datos identificativos se estará a lo dispuesto en el tercer guión siguiente.
- Respecto del suministro de información para finalidades tributarias (o al amparo del artículo 113 b) de la LGT) de las Entidades Locales a la Agencia Tributaria, los interlocutores serán cada una de las Entidades Locales que se adhieran al presente Convenio.
- Respecto de la información suministrada por la Agencia Tributaria a las Entidades Locales para el desarrollo de otras funciones (las recogidas en la cláusula Cuarta 1.B), los interlocutores serán cada una de las Entidades Locales que se adhieran al presente Convenio, a través del interlocutor único a que se refiere la Cláusula Séptima del presente Convenio.
- Respecto del Impuesto sobre Actividades Económicas, tanto en la información suministrada por la Agencia Tributaria a las Entidades Locales como en la suministrada por estas últimas a la primera al amparo del artículo 113.1 b) de la LGT, los interlocutores serán cada una de las Entidades Locales determinadas con arreglo a la normativa vigente del citado Impuesto, que se adhieran al presente Convenio.

TERCERA. Sistema de adhesión al Convenio.

La adhesión al presente Convenio por parte de las Entidades Locales interesadas lo será con arreglo al siguiente procedimiento. Cada Entidad Local, a través de su órgano de gobierno y por conducto de la FEMP, enviará al Departamento de Organización, Planificación y Relaciones Institucionales su solicitud de adhesión plena y sin condiciones al presente Convenio (se incluye como Anexo II modelo de Protocolo de Adhesión). La aceptación de tal adhesión, previos los informes internos oportunos, será realizada por el Director del mencionado Departamento y, posteriormente, comunicada a la Entidad Local por conducto de la FEMP y al Delegado Especial/Delegado de la Agencia Tributaria del ámbito de la Entidad Local. Para valorar adecuadamente la solicitud de adhesión y dado que el sistema de suministro será con carácter general telemático, teniendo en cuenta los principios inspiradores de la cesión de información, básicamente el de intimidad y necesaria confidencialidad de los datos, el Departamento mencionado valorará la adecuación y pertinencia de dicha autorización.

CUARTA. Intercambio de información tributaria.

Sin perjuicio de lo dispuesto en la cláusula Séptima, el resto de suministros de información a que se refiere la presente cláusula se llevarán a cabo mediante los

procedimientos que acuerde la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento prevista en la cláusula Decimotercera de este Convenio.

1. De la Agencia Tributaria a las Entidades Locales.

El suministro de información que efectúe la Agencia Tributaria en el marco del presente Convenio se regirá por las reglas y principios contemplados en el artículo 6 de la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 18 de noviembre de 1999.

A. Información suministrada al amparo del artículo 113.1 b) de la Ley General Tributaria.

- Datos identificativos.
 - *Contenido del suministro:* Apellidos y nombre, en el caso de personas físicas, o razón social, para las personas jurídicas y entidades del artículo 33 de la Ley General Tributaria, NIF y domicilio fiscal.

En el supuesto de sociedades civiles y comunidades de bienes, además de los datos anteriores relativos a la entidad, se suministrarán los datos identificativos de los partícipes y su grado de participación en la sociedad o comunidad.
 - *Periodicidad:* Semanal.
- Censo de contribuyentes. El suministro se refiere a los contribuyentes que pertenezcan al ámbito territorial de la Entidad Local.
 - *Contenido del suministro:* Apellidos y nombre, en el caso de personas físicas, o razón social, para las personas jurídicas y entidades del artículo 33 de la Ley General Tributaria, NIF y domicilio fiscal.
 - *Periodicidad:* Semestral.
- Censo de obligados. El suministro comprende las personas físicas, jurídicas y entidades del artículo 33 de la Ley General Tributaria, que realicen alguna actividad empresarial o profesional, cuando el domicilio fiscal de la actividad se encuentre en el ámbito territorial de la Entidad Local.
 - *Contenido del suministro:* Será determinado por la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento prevista en la Cláusula Duodécima.
 - *Periodicidad:* Semestral.
- Impuesto sobre Actividades Económicas. La información y periodicidad del suministro se realizará conforme a la normativa vigente.

En relación con los tres tipos de suministro inmediatamente anteriores y al objeto de facilitar el tratamiento de la información por parte de las Entidades Locales, en

el seno de la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento del Convenio se adoptarán las medidas necesarias que permitan evitar duplicidades en los datos suministrados a través del Censo de contribuyentes, del Censo de obligados y de la Matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas.

- Cesión de información sobre depósitos bancarios de la provincia en cuyo ámbito territorial se encuentre la Entidad Local, cuya titularidad corresponda a los deudores de la citada Entidad Local, siempre que se trate de deudas que se encuentren en fase de embargo.
 - *Contenido del suministro:* identificación del depósito bancario (entidad, sucursal y número de depósito).
 - *Periodicidad:* Trimestral.
- Cesión de información sobre participaciones en fondos de inversión de la provincia en cuyo ámbito territorial se encuentre la Entidad Local, cuya titularidad corresponda a los deudores de la citada Entidad Local, siempre que se trate de deudas que se encuentren en fase de embargo.
 - *Contenido del suministro:* identificación de la entidad gestora y depositaria del fondo.
 - *Periodicidad:* Trimestral.

El ámbito a que se refiere la cesión de información sobre depósitos bancarios y participaciones en fondos de inversión será ampliable mediante acuerdo de la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento prevista en la cláusula Decimotercera del presente Convenio.

B. Información suministrada para el desarrollo de otras funciones.

El suministro de información procedente de la Agencia Tributaria para finalidades no tributarias tendrá como finalidad exclusiva la colaboración con las Entidades Locales en el desarrollo de las funciones que éstas tengan atribuidas cuando, para el ejercicio de las mismas, la normativa reguladora exija la aportación de una certificación expedida por la Agencia Tributaria o la presentación, en original, copia o certificación, de las declaraciones tributarias de los interesados o de cualquier otra comunicación emitida por la Agencia Tributaria, en particular en el caso de no obligados a declarar. En estos supuestos, la información que debe constar en tales documentos se solicitará directamente de la Agencia Tributaria, siempre que resulte necesaria para el ejercicio de tales funciones, se refiera en su totalidad a un elevado número de interesados o afectados y haya de efectuarse de forma periódica o continuada en el tiempo.

Para el cumplimiento de esta finalidad se establecen los suministros de información que se recogen en el Anexo I al presente Convenio, que deberán realizarse con la periodicidad y contenido que se detallan en el mismo, mediante el tratamiento telemático de las solicitudes efectuadas.

Las peticiones deberán contener todos los datos que sean precisos para identificar claramente a los interesados afectados y el contenido concreto de la información solicitada, que deberá ser el imprescindible para garantizar el adecuado ejercicio de las funciones que tiene atribuidas el ente solicitante de la información.

Los suministros de información tributaria a que se refiere el presente apartado deberán contar con la previa autorización expresa de los interesados, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 40/98, de 9 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y otras Normas Tributarias, en los términos y con las garantías que se establecen en el artículo 2.4 de la Orden de 18 de noviembre de 1999. De no contarse con la previa autorización del interesado, la Agencia Tributaria podrá suministrar a la Entidad Local la información necesaria para el cumplimiento de las finalidades descritas en la letra B del apartado 1 de esta Cláusula, siempre que dicha cesión pueda ampararse en el artículo 113.1 de la Ley General Tributaria.

2. De la Entidad Local a la Agencia Tributaria.

- Datos identificativos contenidos en el padrón municipal (*sólo en el caso de Ayuntamientos*).
 - *Contenido del suministro:* Apellidos y nombre, NIF, fecha de nacimiento y domicilio de las personas físicas que consten en el padrón del Ayuntamiento.
 - *Periodicidad:* Anual.
- Altas, bajas y modificaciones en el Impuesto sobre Actividades Económicas. La información y periodicidad del suministro se realizará conforme a la normativa vigente.
- Liquidaciones del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
 - *Contenido del suministro:* Cuando el coste de la obra supere 83.000 euros se suministrarán los siguientes datos: Número fijo de imputación del inmueble, emplazamiento de la obra, identificación del dueño de la obra o promotor (apellidos y nombre o razón social y NIF), identificación del constructor cuando sea distinto del anterior, presupuesto de la obra o coste real de la obra o construcción, fecha de concesión de la licencia y fecha de finalización prevista, identificación de los facultativos y número de visado. Cuando el coste de la obra no supere 83.000 euros: identificación del promotor, presupuesto de la obra y ubicación del inmueble.
 - *Periodicidad:* Anual.
- Liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
 - *Contenido del suministro:* Localización del inmueble transmitido, número fijo de imputación del mismo, apellidos y nombre o razón social y NIF de la persona que transmita el terreno y de quien lo adquiera, número de años transcur-

ridos desde la anterior transmisión -a partir de 1994- o, en su defecto, antigüedad desde la anterior transmisión, cuota total a ingresar, fecha de la transmisión, clase de la transmisión y valor catastral del terreno transmitido.

- *Periodicidad:* Semestral.
- Bienes inmuebles cuya titularidad corresponda a personas residentes en el extranjero.
 - *Contenido del suministro:* Localización del inmueble, valor catastral y número fijo de imputación del mismo e identificación del titular (apellidos y nombre o razón social y NIF o NIE).
 - *Periodicidad:* Anual.
- Cambios en la clasificación del suelo (*sólo en el caso de Ayuntamientos*).

Suministro de los cambios en la situación urbanística del municipio, ya sean generales o parciales y de cualquier naturaleza que modifiquen la clasificación del suelo, urbano, urbanizable y no urbanizable: expedientes aprobados referentes a Programas de Actuación Urbanística (PAUs), Planes Especiales de Reforma Interior (PERIs), Planes Parciales y Modificaciones Parciales de Planeamiento.

- *Contenido del suministro:* Identificación de los titulares de las fincas afectadas (apellidos y nombre o razón social, domicilio y NIF), especificación del tipo de Expediente de Planeamiento Urbanístico y localización de las fincas afectadas con expresión de la parcela, polígono, número fijo de imputación de las mismas, etc.
- *Periodicidad:* Anual.
- Información de naturaleza urbanística: Licencias urbanísticas concedidas: Identidad del promotor (nombre o razón social y NIF), presupuesto de la obra para la que se concede la licencia y ubicación del inmueble respecto del cual se concede la licencia.

QUINTA. Destinatarios de la información suministrada.

La información cedida por la Agencia Tributaria sólo podrá tener como destinatarios a los órganos de las Entidades Locales que tengan atribuidas las funciones que justifican la cesión, incluidos los órganos de fiscalización, en la medida en que, por su normativa participen en los procedimientos para los que se suministra la referida información. Igualmente podrán ser destinatarios los organismos o entidades de derecho público dependientes de las Entidades Locales que ejerzan funciones o instruyan los procedimientos para los que se suministran los datos. En ningún caso podrán ser destinatarios órganos, organismos o entes que realicen funciones distintas de las que justifican el suministro.

Todo ello sin perjuicio de la estricta afectación de la información remitida por la Agencia Tributaria a los fines que la justifican y para los que se solicitó. En cualquier caso, el destinatario no podrá ceder a terceros la información remitida por la Agencia Tributaria.

Del mismo modo, la información cedida por las Entidades Locales a la Agencia Tributaria sólo podrá tener como destinatarios a los órganos de la misma que tengan atribuidas las funciones que justifican la cesión, sin que en ningún caso puedan ser destinatarios órganos que realicen funciones distintas de las que justifican el suministro.

SEXTA. Naturaleza de los datos.

Los datos suministrados son los declarados por los contribuyentes y demás obligados a suministrar información o los liquidados por las Administraciones Tributarias, sin que, con carácter general, hayan sido sometidos a actividad alguna de verificación previa a su automatización. No obstante, cuando los citados datos hubieran sido comprobados por las Administraciones Tributarias, se facilitarán los datos comprobados.

Tanto la Agencia Tributaria como las Entidades Locales podrán solicitarse recíprocamente especificaciones o aclaraciones sobre la naturaleza y contenido de los datos objeto de suministro.

SÉPTIMA. Procedimiento de suministro de información para finalidades no tributarias y de datos identificativos.

Para la ejecución de lo previsto en la cláusula Cuarta 1 A (Datos identificativos) y B del presente Convenio, la Entidad Local que se adhiera al mismo deberá designar, mediante acuerdo de su máximo órgano representativo, un Interlocutor único, con las funciones que se describen a continuación.

A) Fase inicial:

1.- Tras la adhesión al presente Convenio, los órganos administrativos de la Entidad Local y los organismos o entidades de derecho público dependientes de la misma, deberán remitir a su interlocutor único la siguiente documentación:

- Datos identificativos del órgano, organismo o entidad de derecho público solicitante (denominación, NIF, dirección, teléfono, ...).
- Objeto del suministro de información.
- Procedimiento o función desarrollada por el órgano solicitante.
- Competencia del órgano, organismo o entidad de derecho público (con referencia a la concreta normativa aplicable).
- Tipo de información solicitada. Éste deberá ajustarse a los diferentes tipos de información establecidos en el Anexo I del presente Convenio o al suministro de datos identificativos, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado C) de esta Cláusula.

- Adecuación, relevancia y utilidad de la información tributaria solicitada para el logro de la finalidad que justifica el suministro.

El interlocutor único de la Entidad Local, recibidas todas las solicitudes, remitirá a la Delegación de la Agencia Tributaria una relación detallada de todos los órganos y organismos solicitantes, la normativa en la que se recojan las funciones desarrolladas y su competencia, así como el tipo concreto de la información solicitada.

2.- Una vez examinada la documentación y comprobado que todas las solicitudes se ajustan a lo previsto en el presente Convenio, el Delegado de la Agencia Tributaria procederá a dar de alta al órgano, organismo o entidad de derecho público en la aplicación correspondiente de suministro telemático de información. Asimismo comunicará esta circunstancia al interlocutor único de la Entidad Local, para que a partir de ese momento, las peticiones de información se realicen de acuerdo a lo establecido en este Convenio.

3.- La incorporación posterior de nuevos órganos, organismos o entidades a la aplicación de suministro telemático de información se realizará, a su vez, conforme a lo previsto en los apartados anteriores.

B) Suministro de información:

1. Solicitud:

Los órganos, organismos y entidades de derecho público dependientes de la misma previamente autorizados y para cada tipo de procedimiento, remitirán a la Agencia Tributaria por vía telemática una relación de solicitudes de información en la que se incluirán todos los datos que sean precisos para identificar claramente a los interesados afectados y el contenido concreto de la información solicitada, que deberá ajustarse a los diferentes tipos de información previamente determinados por la Agencia Tributaria. Asimismo, se deberá hacer constar que los interesados en la información solicitada han autorizado expresamente el suministro de datos, sin que se haya producido su revocación, a excepción de los que se realicen al amparo del artículo 113.1.b) de la Ley General Tributaria, y que se han tenido en cuenta las demás circunstancias previstas en el artículo 2.4 de la Orden de 18 de noviembre de 1999 respecto de dicha autorización.

No se podrán incorporar peticiones de información de órganos, organismos o entidades de derecho público que no hayan obtenido previa autorización.

2. Tramitación y contestación:

Una vez recibida la petición, tras las verificaciones y procesos correspondientes, la Delegación de la Agencia Tributaria remitirá la información solicitada en un plazo no superior a siete días desde la recepción de dicha solicitud. En el supuesto de que alguna petición no fuese atendida en ese plazo, el usuario podrá conocer el motivo para que, en su caso, pueda ser objeto de subsanación.

3. Formato:

Tanto la solicitud como la entrega de la información se realizará por medios telemáticos. En especial, podrá realizarse por los medios y en los términos que establezca la Agencia Tributaria para la expedición de certificaciones tributarias electrónicas por parte de sus órganos.

C) Modificaciones:

Previo acuerdo entre el Delegado de la Agencia Tributaria en cuyo ámbito territorial esté situada la Entidad Local y el órgano de gobierno de ésta, podrán modificarse o ampliarse los tipos de información tributaria a suministrar, de conformidad con la tipología que a estos efectos establezca el Departamento de Informática Tributaria de la Agencia Tributaria y de conformidad con el procedimiento descrito en el apartado A) de esta Cláusula, la periodicidad de las solicitudes y la fecha límite de suministro.

OCTAVA. Control y seguridad de los datos suministrados.

El control y seguridad de los datos suministrados se regirá por lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, que aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de Ficheros Automatizados que contengan Datos de Carácter Personal y en los documentos de seguridad aprobados por la Agencia Tributaria y la Entidad Local que se adhiera al presente Convenio.

Se establecerán controles sobre los accesos, la custodia y utilización de la información suministrada al amparo de este Convenio, tanto por el ente titular de la información cedida, como por el ente cesionario de la información. El Servicio de Auditoría Interna de la Agencia Tributaria podrá acordar otras actuaciones de comprobación al objeto de verificar la adecuada obtención y utilización de la información cedida y de las condiciones normativas o convencionales que resultan de aplicación.

Recíprocamente, podrán llevarse a cabo por parte de las Entidades Locales que dispongan de servicios de control interno, actuaciones de la misma naturaleza en relación con la información cedida a la Agencia Tributaria, previa comunicación a la misma en el seno de la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento.

NOVENA. Obligación de sigilo.

Cuantas autoridades, funcionarios y resto de personal tengan conocimiento de los datos o información suministrados en virtud de este Convenio estarán obligados al más estricto y completo sigilo respecto de ellos. La violación de esta obligación implicará incurrir en las responsabilidades penales, administrativas y civiles que resulten procedentes, así como el sometimiento al ejercicio de las competencias que correspondan a la Agencia de Protección de Datos.

El expediente para conocer de las posibles responsabilidades administrativas de cualquier índole que se pudieran derivar de la indebida utilización de la información suministrada en ejecución de este Convenio deberá ser iniciado y concluido, así como exigida la responsabilidad, en su caso, por la Administración a la que pertenezca la autoridad, funcionario u otro personal responsable de dicha utilización indebida.

DÉCIMA. Archivo de actuaciones.

La documentación en poder de cada Administración relativa a los controles efectuados sobre la custodia y utilización de los datos cedidos, deberá conservarse por un período de tiempo no inferior a dos años. En especial, deberán conservarse, por parte de la Entidad Local, los documentos en los que conste la autorización expresa de los interesados prevista en la letra B del apartado 1 de la Cláusula Cuarta.

UNDÉCIMA. Efectos de los datos suministrados.

De conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 18 de noviembre de 1999, en la medida en que las Entidades Locales puedan disponer de la información de carácter tributario que precisen para el desarrollo de sus funciones mediante los cauces previstos en el presente Convenio de Colaboración, no se exigirá a los interesados que aporten individualmente certificaciones expedidas por la Agencia Tributaria, ni la presentación, en original, copia o certificación, de sus declaraciones tributarias o de cualquier otra comunicación emitida por la Agencia Tributaria en el caso de los no obligados a declarar.

El suministro de información amparado por este Convenio no tendrá otros efectos que los derivados del objeto y la finalidad para la que los datos fueron suministrados. En consecuencia, no originará derechos ni expectativas de derechos en favor de los interesados o afectados por la información suministrada, ni interrumpirá la prescripción de los derechos u obligaciones a que puedan referirse los procedimientos para los que se obtuvo aquella. De igual modo, la información suministrada no afectará a lo que pudiera resultar de las actuaciones de comprobación o investigación o de la ulterior modificación de los datos suministrados.

DUODÉCIMA. Colaboración en la gestión recaudatoria.

Al objeto de establecer un sistema de embargo de devoluciones que satisfaga y haga compatibles los intereses recaudatorios de las Entidades Locales y los intereses de asistencia al contribuyente de la Agencia Tributaria, se establecerá en el seno de la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento del presente Convenio un procedimiento ágil para la traba de aquellas devoluciones tributarias solicitadas por los contribuyentes y que a su vez sean deudores con deudas tributarias en fase de embargo de las Entidades Locales.

De igual modo, al objeto de satisfacer los intereses recaudatorios de la Agencia Tributaria y no entorpecer los procedimientos de ejecución presupuestaria de las Entidades Locales, se establecerá en el seno de la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento del presente Convenio un procedimiento ágil para la traba por la Agencia Tributaria de aquellos pagos que deban realizarse con cargo al presupuesto de las Entidades Locales, sus Organismos Autónomos y demás entes y Empresas Municipales respecto de obligados al pago de deudas gestionadas por la Agencia Tributaria.

La Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento del presente Convenio adoptará las medidas necesarias e impulsará los trabajos precisos para que los procedimientos a que se refiere la presente Cláusula se hallen en pleno funcionamiento antes del 1 de diciembre

de 2003. Hasta que no se lleve a cabo tal desarrollo, los embargos a que se refiere esta cláusula se practicarán a través de los sistemas actualmente existentes.

El sistema deberá garantizar en todo caso que no se produzcan duplicidades de ingresos que redunden en molestias innecesarias y evitables a los deudores.

DECIMOTERCERA. Organización para la ejecución del Convenio. Solución de conflictos.

Con el fin de coordinar las actividades necesarias para la ejecución del presente Convenio, así como para llevar a cabo su supervisión, seguimiento y control, se creará una Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento compuesta por tres representantes nombrados por el Director del Departamento de Organización, Planificación y Relaciones Institucionales de la Agencia Tributaria y otros tres nombrados por la Presidencia de la FEMP.

En calidad de asesores, con derecho a voz, podrán incorporarse cualesquiera otros funcionarios que se considere necesario.

La Comisión se reunirá a instancia de cualquiera de las partes y, al menos, una vez cada seis meses, para examinar los resultados e incidencias de la colaboración realizada.

Las controversias que puedan surgir en la interpretación y cumplimiento del presente Convenio serán resueltas por la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento, que estará, asimismo, facultada para modificar el contenido de los suministros acordados en los puntos 1.A y 2 de la cláusula Cuarta del presente Convenio.

La Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento se regirá en cuanto a su funcionamiento y régimen jurídico, respecto a lo no establecido expresamente en la presente Cláusula, por lo dispuesto en el Capítulo II del Título II de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

DECIMOCUARTA. Plazo de vigencia.

1. - El presente Convenio tendrá una vigencia inicial hasta el 31 de diciembre de 2003, renovándose de manera automática anualmente salvo denuncia expresa de cualquiera de las partes. Dicha denuncia deberá realizarse, al menos, con un mes de antelación a la finalización del plazo de vigencia.

2. - Por otra parte, la Agencia Tributaria y cada Entidad Local podrán acordar la suspensión unilateral o la limitación del suministro de la información cuando adviertan incumplimientos de la obligación de sigilo por parte de las autoridades, funcionarios o resto de personal del ente cesionario, anomalías o irregularidades en los accesos o en el régimen de control o incumplimientos de los principios y reglas que deben presidir el suministro de información, de acuerdo con lo previsto en este Convenio. Una vez adoptado el acuerdo de suspensión o limitación del suministro se dará cuenta inmediatamente a la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento, siendo oída ésta en orden a la revocación o mantenimiento del acuerdo.

DECIMOQUINTA. Naturaleza administrativa.

El presente Convenio de colaboración es de carácter administrativo, considerándose incluido en el art. 3.1.c) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto 2/2000, de 16 de junio. Las controversias sobre la interpretación y ejecución del mismo serán resueltas por la Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento prevista en la Cláusula Decimotercera.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA.

En el supuesto de Mancomunidades de Municipios que pertenezcan a más de una provincia, el órgano de la Agencia Tributaria al que se refiere la Cláusula Séptima de este Convenio, será el Delegado Especial que ejerza competencia territorial sobre dichos municipios.

En el supuesto de Mancomunidades de municipios que pertenezcan a más de una Comunidad Autónoma, el órgano al que se refiere la Cláusula Séptima de este Convenio será el Director del Departamento de Organización, Planificación y Relaciones Institucionales de la Agencia Tributaria. No obstante, en este caso, tanto el alta en la aplicación como la respuesta a las concretas solicitudes de información se llevarán a cabo por el Departamento de Informática Tributaria.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA.

Las Entidades Locales que se adhieran al presente Convenio de Colaboración no tendrán que adherirse al Convenio de Colaboración en materia de suministro de información de carácter tributario suscrito entre la Agencia Tributaria y la FEMP.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA.

Las Entidades Locales que, a la firma de este Convenio, se encuentren dadas de alta en la aplicación telemática de suministro de información de la Agencia Tributaria, dispondrán de un plazo de tres meses para adherirse al mismo o al de suministro de información de carácter tributario a las Entidades Locales. Transcurrido dicho plazo sin producirse esta circunstancia, la Agencia Tributaria suspenderá el suministro de información a que se refiere el presente Convenio.

Y en prueba de conformidad, ambas partes lo firman por duplicado en la fecha y lugar indicados en el encabezamiento.

ANEXO I AL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS EN MATERIA DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN TRIBUTARIA Y COLABORACIÓN EN LA GESTIÓN RECAUDATORIA CON LAS ENTIDADES LOCALES

De conformidad con lo previsto en la Cláusula Cuarta 1.B. del presente Convenio, se recogen los siguientes suministros periódicos de información de la Agencia Tributaria a las Entidades Locales:

INFORMACIÓN	PROCEDIMIENTO	PERIODICIDAD	FECHA LÍMITE DEL SUMINISTRO
Situación de estar al corriente de las obligaciones tributarias	Subvenciones y ayudas públicas: beneficiarios	Semanal	7 días desde la recepción
Situación de estar al corriente de las obligaciones tributarias	Procedimiento de contratación administrativa	Semanal	7 días desde la recepción
Datos del IRPF.	Los procedimientos establecidos por las Entidades Locales en cada caso.	Semanal	7 días desde la recepción

ANEXO II

PROTOCOLO DE ADHESIÓN AL CONVENIO

En sesión del Pleno celebrado el día de de 200... del (Ayuntamiento, Diputación Provincial, Cabildo Insular, Mancomunidad, etc.) se ha acordado la adhesión íntegra al Convenio suscrito entre la Agencia Estatal de Administración Tributaria y la Federación Española de Municipios y Provincias en materia de intercambio de información tributaria y colaboración en la gestión recaudatoria con las Entidades Locales.

Fecha y firma del Alcalde/Presidente de la Entidad Local

ILMO. SR. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ORGANIZACIÓN, PLANIFICACIÓN Y RELACIONES INSTITUCIONALES DE LA AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA».

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1r. Aprovar l'adhesió íntegra al Conveni de col·laboració entre l'Agència Estatal d'Administració Tributària i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en matèria d'intercanvi d'informació tributaria i col·laboració en la gestió recaptatòria amb les entitats locals.

2n. Comunicar el present acord al departament d'organització, planificació i relacions institucionals de l'Agència Estatal d'Administració Tributaria, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

8è. APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE LA REDACCIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ PER A LA GESTIÓ D'EXPEDIENTS SANCIONADORS EN MATÈRIA DE TRÀNSIT I SEGURETAT VIÀRIA.

Vist l'acord del Ple ordinari de 29 de juny de 2017, relatiu a l'aprovació del Conveni de col·laboració entre l'Agència Tributària de les Illes Balears i l'Ajuntament de Muro per a la gestió d'expedients sancionadors en matèria de trànsit i seguretat viària.

Atès que s'han apreciat errors materials en la redacció del conveni.

Atès l'establert a l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 de octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, sobre rectificació, a qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, d'errors materials, de fet o aritmètics existents als seus actes.

Els errors en la redacció consisteixen:

A) Apartat 4 dels antecedents:

Redacció original:

«4. D'acord amb el que disposen els articles 3, 6 i 9 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, les administracions públiques es regeixen, pel que fa a les seves relacions, pel principi de cooperació i, pel que fa a la seva actuació, pel principi d'eficàcia en el servei als ciutadans, i poden subscriure convenis de col·laboració que, en el cas que afectin corporacions locals, s'han de regir pel que estableix la legislació reguladora del règim local.».

Redacció corregida:

«4. D'acord amb el que disposen els articles 3 i 140 i concordants de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, les administracions públiques es regeixen, pel que fa a les seves relacions, pel principi de cooperació i, pel que fa a la seva actuació, pel principi d'eficàcia en el servei als ciutadans, i poden dur a terme convenis de col·laboració que, en el cas que afectin corporacions locals, s'han de regir pel que estableix la legislació reguladora del règim local.».

B) Clàusula 8. Durada del Conveni

Redacció original:

«Aquest Conveni, que substitueix el Conveni de col·laboració signat per ambdues parts el 10 de setembre de 2008 per a la gestió d'expedients sancionadors en matèria de trànsit i seguretat viària, té efectes a partir de la data de la seva signatura i té una vigència de 5 anys i s'ha de considerar com a primer any el 2017. S'ha d'entendre tàcitament prorrogat quan finalitzi, per terminis successius idèntics de 5 anys naturals, llevat que qualsevol de les parts, amb una antelació mínima de 6 mesos, manifesti la seva denúncia.».

Redacció corregida:

«Aquest Conveni, que substitueix el Conveni de col·laboració signat per ambdues parts el 10 de setembre de 2008 per a la gestió d'expedients sancionadors en matèria de trànsit i seguretat viària, té efectes a partir de la data de la seva signatura i té una vigència de 4 anys i s'ha de considerar com a primer any el 2017. S'ha d'entendre tàcitament prorrogat quan finalitzi, per terminis successius idèntics de 4 anys naturals, llevat que qualsevol de les parts, amb una antelació mínima de 6 mesos, manifesti la seva denúncia.».

Vist l'informe favorable de la Comissió de Comptes i Hisenda de data 23 d'octubre de 2017.

El Ple de l'ajuntament, amb sis vots a favor dels grups municipals CDM, PP i el PI, i cinc abstencions dels grups UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB, acorda:

1. Aprovar la rectificació dels errors materials del Conveni de col·laboració entre l'Agència Tributària de les Illes Balears i l'Ajuntament de Muro per a la gestió d'expedients sancionadors en matèria de trànsit i seguretat viària.
2. Comunicar el present acord a l'Agència Tributària de les Illes Balears.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que el seu grup municipal s'abstindrà, perquè troben que l'Agència Tributària grava molt en la part de la recaptació dels expedients.

9è. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE DE MURO.

El batle diu que varem firmar un Conveni amb ABAQUA que ens obligava a unes pujades de la compra en alta d'aigua, i enguany ja ha pujat un percentual, i en queda una part per l'any que ve. Això fa que la compra en alta a Muro de cara a l'any que ve suposa un 25'14% més. Pel que el cost d'aquesta aigua passarà de 0'69€/m³ a 0'86€/ m³, i ens obliga a traslladar una part d'aquesta pujada al consumidor final. Queda de la següent manera: el primer bloc passarà de 1'09 a 1'1359, una pujada d'un 4'21%; el segon bloc passarà de 2'340 a 2'9533, i es manté el 4'21%; el tercer bloc passa de 5'1230 a 5'3387, mantenint el percentatge. La tarifa de fugues, que ara està a un 163'50, passarà a 170'39, aplicant el mateix percentatge de 4'21%. Una vegada revisades les propostes que ha anat passant ABAQUA durant aquests dos o tres mesos, els tècnics de l'Ajuntament, i analitzant les variables de consum d'aigua del municipi i les factures que han hagut de pagar per la compra d'aquesta aigua, aquesta és la millor proposta que es pot dur.

El Sr Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que ells l'any passat ja van advertir que el Conveni amb ABAQUA implicaria una pujada. L'any que ve, segurament, quan se torni a demanar la revisió tornarà a pujar, i serà més agressiu. Aquest Conveni no era igual que els altres. El preu se negociava a criteri pràcticament d'ABAQUA. Aquest preu no s'havia ofertat igual a altres municipis. Nosaltres entenem que era desavantatjós. ABAQUA no va moure gaire la seva postura. Per això optam per l'abstenció. S'hauria d'intentar consensuar els preus, i vendre l'aigua al mateix preu a tots els municipis. Pel que fa a les pujades per trams, sabem que el primer tram és el de més consum, que no se

li apliqui el preu per excés de consum, que ha estat completament involuntari. Pensam que aquesta pujada no és per aplicar-se a l'activitat de fuites, perquè és involuntari.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que el seu grup municipal també s'abstindrà, perquè la manera de regular un bé escàs, com és l'aigua, és a través del preu, és evident que el preu ha de pujar un poc. Però creiem que des de l'equip de govern s'haurien de fer polítiques d'estalvi d'aigua, com per exemple invertir en comptadors de lectura intel·ligent. Creiem que una pujada de preu hauria d'anar acompanyat de subvencions a l'estalvi d'aigua, inversions en el tema d'intel·ligència en el consum d'aigua, etc. Hi ha d'haver una política activa de sentit de govern. Deixant clar que un bé escàs s'ha de mesurar a través dels preus.

El batle diu que en el moment en què se va oferir aquest conveni amb ABAQUA, se li va fer una petició per part del Ple perquè se li facilités la resta de convenis, i a dia d'avui no els hem rebut. Per això, aquesta informació que vosaltres teniu del preu que es ven a altres municipis, a l'equip de govern no se'ns ha volgut donar.

El Sr. Martí Siquier diu que la idea a llarg termini seria tenir un preu únic a tota l'illa.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, demana qui calcula els augments percentuals de cada tram.

El batle diu que és lineal a cada tram.

El Sr. Jaume Payeras diu que el seu grup municipal creu que s'hauria de gravar més el tram tres que no el tram u, que és el 90%. Podria ser que els preus de l'aigua canviïn pel seu transport, però tampoc ho sabia. Nosaltres vàrem votar en contra per les esmenes que vàrem fer, que no van ser acceptades, perquè enteníem que el poble de Muro en sortia perjudicat. Per tot això votarem amb les mateixes conseqüències.

El batle diu que l'esmena que va fer era amb el sentit de llevar el mínim que volia garantir-se ABAQUA. Vosaltres volíeu que el mínim fos zero. I de fet, aquest mínim s'ha superat de manera importat. Hem passat de 211.000 m³ a 245.000.

El Sr. Jaume Payeras diu que s'ha pujat el preu per la posada en marxa de les dessaladores, bàsicament. Nosaltres demanàvem si en cap cas se podria baixar el preu de l'aigua.

El batle diu que per la compra d'aigua passam de 0'69 a 0'86, el cost de la compra d'aigua en alta del poble de Muro passarà de 240.000 a 308.898 euros, i això suposa un 25'14 que haurem de pagar entre tots, amb aquesta pujada del 4'21 que repercutirà a cadascun dels trams. La idea de l'equip de govern ha estat pujar a tots els trams per igual, i el que es veu més afectat és el tercer bloc.

El Sr. Jaume Payeras diu que ells entenen que no. El més afectat és el primer tram, que afecta a més d'un 90% de la població.

El batle diu que el que suposa al tercer, perquè reduís una mica al primer, tal vegada ho hauries de passar de 5 a 10 euros, això és una aberració.

El Sr. Jaume Payeras diu que això és igual que la màxima en quant a fems. Qui la genera ha de pagar, i qui consumeix ha de pagar. En temps de sequera, el que hem de fer és intentar evitar el sobreconsum. I per evitar el sobreconsum al tercer tram creiem que s'ha de gravar molt més que no a gent que utilitza l'aigua justa i necessària. Segurament fan més mal aquests quatre cèntims a aquesta gent, que no vint cèntims als del tercer tram.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, diu que, primer, ens agradaria molt tenir un control directe de la gestió de l'aigua. Un control públic, i tendríem unes xifres, tal vegada similars a les que hi ha actualment. Les xifres que miram són d'un any, i nosaltres miram un poc més a llarg termini. Sabem que la tendència serà pujar, per això volem que hi hagi un control públic de la gestió de l'aigua, perquè és un cau per moltes entitats potents que saben que és l'or del s. XXI, però per això nosaltres sempre hem demanat la gestió pública d'aquest bé bàsic, que diu la Constitució. Segon, vosaltres sabeu el consum d'un any, i, què ha fet l'Ajuntament per intentar conscienciar a la ciutadania per l'estalvi d'aigua? Heu pres cap mesura? Quines?

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, diu que han començat per les jardineres.

El Sr. Miquel Àngel Tortell demana si han fet més mesures.

El Sr. Antoni Serra diu que no, però que en faran. Hem llevat un abeurador.

El Sr. Jaume Payeras diu que si no recorda malament, la moció era a totes les zones enjardinades del terme municipal de Muro que s'havia de fer.

El Sr. Antoni Serra diu que aniran fent poc a poc.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que hi ha coses que costen més pocs doblers que d'altres i donen molts de beneficis.

El Sr. Jaume Payeras diu que suposa que una de les mesures és que a partir d'ara, a l'hora de sembrar plantes, es demani al tècnic de medi ambient i no a l'enginyer de camins, canals i ports. Per a sembrar plantes autòctones que necessitin menys aigua.

El Sr. Antoni Serra diu que ja estan d'acord el jardiner i el tècnic de medi ambient.

Realitzada la tramitació establerta, i en compliment del que disposa el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vista la proposta d'ordenança fiscal, incloent la modificació, que literalment diu:

«ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE A LA VILA DE MURO

Article 1. Concepte

De conformitat amb el previst als articles 20 i 57 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals,

aquest Ajuntament estableix la taxa de prestació de serveis per proveïment d'aigua, que es regirà per la present ordenança.

Article 2. Fet imposable

Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació dels següents serveis:

- Proveïment d'aigua.
- Escomeses d'aigua i sanejament.
- Substitució de comptadors per causes diferents a l'ús normal

Article 3. Subjectes passius

1. Seran subjectes passius de la taxa, en concepte de contribuents, les persones físiques i jurídiques, així com les entitats a què es refereix l'article 35 de la Llei General Tributària, que sol·licitin o resultin beneficiades o afectades pels serveis al qual es refereix l'article anterior.
2. Tendran la condició de substituïts del contribuent els propietaris dels immobles beneficiats, els quals podran repercutir, en el seu cas, les quotes sobre els respectius beneficiaris.

Article 4. Responsables

1. Responen solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu les persones físiques i jurídiques a què es refereixen els articles 41 i 42 de la Llei General Tributària.
2. Són responsables subsidiaris els administradors de les societats i els síndics, interventors o liquidadors de fallides, concursos, societats i entitats en general, en els supòsits i amb l'abast que assenyala l'article 43 de la Llei General Tributària.

Article 5. Quota tributària

1. La quantia de la taxa regulada en aquesta Ordenança serà la fixada a les tarifes contingudes a l'apartat següent.
2. Les tarifes de la taxa seran les següents:

CONCEPTE	IMPORT Euros
1. Quota de consum trimestral. Per m3	
<i>Ús domèstic</i>	
1.1. Inferior o igual a 60 m3	1,1359
1.2. Entre 61 i 240 m3	2,9533
1.3. Superior o igual a 241 m3	5,3387
<i>Ús no domèstic</i>	
1.4 Consum no domèstic	1,7039
<i>Tarifa de fuites</i>	
1.5 Tarifa de fuites	1,7039
2. Quota de servei. Per trimestre	
2.1. Comptadors fins a 13 mm.	16,58
2.2. Comptadors de més de 13 mm.	34,42
3. Escomeses d'aigua potable i sanejament	

3.1. Unitat d'escomesa d'aigua potable fins a 3 m. de separació entre façana i eix de conducció	416,62
Ml de suplement	71,09
3.2 Unitat d'escomesa de clavegueram fins a 3 m. de separació entre façana i eix de conducció	326,14
Ml de suplement	47,47
<i>4.Substitució de comptadors per causes diferents a l'ús normal</i>	
4.1. Comptadors 13 mm	69,21
4.2. Comptadors 15 mm	69,21
4.3. Comptadors 20 mm	98,04
4.4. Comptadors 25 mm	224,46
4.5. Comptadors 32 mm	280,48
4.6. Comptadors 40 mm	434,25

Article 6. Ús no domèstic

Els titulars de locals comercials, activitats industrials i, en general, tots els que alberguin usos no domèstics, podran adscriure a la tarifa de nova implantació per a aquest tipus d'usos, en la qual es contemplarà un sol bloc de consum. L'adscripció serà voluntària i per portar afecte haurà de sol·licitar davant l'Ajuntament amb aportació de la documentació acreditativa corresponent. Un cop aprovada per l'Ajuntament, aquest donarà compte al Concessionari, de manera que la tarifa de subministrament no domèstic s'ha d'aplicar a partir del següent període de lectura de comptadors, havent de romandre adscrit a la mateixa, com a mínim, durant 1 any. Un cop transcorregut el període d'1 any, podrà sol·licitar l'adscripció al règim tarifari general, que serà efectiva, un cop informada per l'Ajuntament, a partir de la lectura de comptadors següent a la sol·licitud.

Article 7. Exempcions

Les exempcions seran acordades per la Junta de Govern, previ informe de la Comissió de Serveis Socials, i es concediran exclusivament a aquelles persones que per la seva situació psicosocial no puguin fer front a les tarifes referides a l'article anterior.

Article 8. Meritació

1. La meritació de la taxa es produeix, per a les noves escomeses, en el moment en que s'inicia la prestació del servei.
2. Per a les escomeses ja existents, la meritació es produirà el dia 1 de cada trimestre natural.

Article 9. Declaració, liquidació i ingrés

1. Els subjectes passius sol·licitaran la prestació del servei i, una vegada autoritzat, formalitzaran el corresponent contracte.
2. El cobrament de les tarifes de l'article 3, s'efectuarà trimestralment, mitjançant rebut derivat de la matrícula.
3. L'usuari llogarà els aparells comptadors, pagant la tarifa 2. Aquesta tarifa de lloguer inclou el manteniment.

Disposició final

La present modificació de l'ordenança fiscal entrarà en vigor i començarà a aplicar-se el dia de la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, romanent en vigor fins a la seva modificació o derogació expresses.

Aprovació

La present Ordenança, que consta de nou articles i una disposició final, va ésser aprovada per l'Ajuntament Ple, en sessió extraordinària celebrada el dia 29 d'octubre de 1998, i modificada en sessions de 25 de maig de 2000, 31 de maig de 2001, juliol 2008, setembre de 2010, 26 de gener de 2015, 29 de octubre de 2015, 29 de juliol de 2016 i 26 d'octubre de 2017.».

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 23 d'octubre de 2017 relatiu a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament d'aigua potable a la Vila de Muro.

El Ple de l'ajuntament, amb sis vots a favor dels grups municipals CDM, PP i el PI, i cinc abstencions dels grups UIM, PSIB-PSOE, i MÉS-APIB, acorda:

1r. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament d'aigua potable a la Vila de Muro.

2n. Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seva exposició en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament i en el *Butlletí Oficial de la Província*, per termini de trenta dies hàbils, dins dels quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que estimin oportunes.

3r. Considerar, en el supòsit que no es presentessin reclamacions a l'expedient, en el termini indicat anteriorment, que l'acord és definitiu, en base a l'article 17.3 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

10è. DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DE PRESSUPOST DE 2016.

De conformitat amb allò que disposa l'article 90.2 del Reial Decret 500/1990, per la intervenció es dona compte als reunits de la Liquidació del Pressupost General, corresponent a l'exercici de 2016, aprovada pel batle, mitjançant resolució registrada amb el núm. 878, amb data 17 d'octubre de 2017.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda donar-se per assabentat.

11è. EXPEDIENT 15/2017 DE TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT.

El batle diu que hi ha dos fets que han motivat aquestes partides. Un d'ells és que s'han fet més hores extres de les que hi havia previstes, moltes d'elles perquè faltava personal. També ha passat que, en el departament de la Policia, en els torns han passat de ser tres o quatre persones a dues, i han tingut més càrrega i han tingut una productivitat per aquest fet.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que encara que els doblers hi són, que no ens engani del que és la realitat. Els municipals a desembre veuran compensada la feina que han fet enguany, però si l'any que ve tenim incorporació de places públiques, segurament aquesta productivitat no hi sigui. Que no sigui una cosa que se consolidi. Si que és vera que el personal va sobresaturat.

El Sr. José Juan Aguiló, regidor del grup municipal CDM, diu que a la darrera junta de Seguretat, el director general ens va dir que ens quedava un any i mig de passar-ho malament, a tots els pobles del voltant.

El Sr. Rafel Gelabert diu que no es consolidi la partida de productivitat, perquè pot ser que l'any que ve no sigui així. Això no lleva el problema de fons.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que estan d'acord amb aquesta transferència. Referent a pagar poc als policies, hem estat els primers en entrar en aquesta dinàmica i els darrers en sortir.

El Sr. José Juan Aguiló diu que no és així, perquè ara s'aprovarà la llei, i a Palma se'n van cent. Perquè no hi ha policies.

El Sr. Martí Siquier diu que a això se li han d'afegir les jubilacions.

El Sr. José Juan Aguiló diu que des de la Conselleria es va dir que s'afegirien policies.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que uns pobles estaran més perjudicats que d'altres, a l'hora de recuperar-los, segons el que paguin. I nosaltres som dels pobles que pitjor pagam.

El Sr. José Juan Aguiló diu que n'hi ha que demanen per tornar, perquè allà a on són estan pitjor que aquí.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, diu que creu que s'està desviant l'atenció del tema. En aquest ajuntament hem tengut antecedents de productivitats d'un 100% que s'han donat a treballadors que estaven de baixa durant un any. Nosaltres creiem que hi ha elements més objectius. Crec que hauríem de fer un esforç molt seriós per tenir uns treballadors dignament pagats. Perquè tenim un ajuntament que s'està desmuntant. L'administració no funciona com hauria de funcionar, tot i que sobren doblers.

El batle diu que és el Sr. Miquel Àngel Tortell que diu que no funciona.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que hi ha moltes coses que van molt lentament. La nostra proposta és que fem feina perquè els treballadors estiguin ben pagats, ben tractats i ben reconeguts, i tal vegada rendeixi millor i tinguem una administració més eficient i es puguin aplicar les propostes que se fan.

El batle diu que no coincideix amb el Sr. Miquel Àngel Tortell. En aquest Ajuntament hi ha molta gent que fa molt ben feta la feina en el seu dia a dia. Sempre tot és millorable. Evidentment que les pagues s'han de regularitzar segons el que digui la RLT, si s'han de pujar es pujaran. Ara bé, no estic d'acord amb el que es diu que l'Ajuntament no funciona

com hauria de funcionar. Evidentment que els treballadors voldran cobrar sempre una mica més. No posaré en dubte que falta personal. Del que ha dit en Martí, crec que l'administració electrònica, si no la posam en marxa quan pertoqui, per ventura no serà culpa nostra, perquè hi ha una entitat que ha de posar el ferro i avui encara no el tenim.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que troba que és de justícia que els treballadors cobrin els triennis que li pertoquin, i des del 2012 els tenen congelats, és cert això?

El batle diu que és cert. I tu saps perfectament perquè no s'han pujat. Cada vegada que hem demanat a intervenció si hi podia haver pujades, i si el pressupost general de l'estat no ho permet aquí no es pot pujar ni el sou, ni triennis ni qualsevol altre partida. Si es puguen els triennis quedaria congelat el sou. La pujada en els pressuposts de la partida destinada a personal és d'un 1%, i és el màxim que es podrà englobar.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que, referent als triennis, si hi hagués voluntat de veres de justificar de pagar millor ... Perquè d'ençà que vostè és batle d'aquest Ajuntament, a part de no saber ben bé com funciona l'administració encara ara, perquè hi ha gent que no sabeu de què fan feina, n'hi ha d'altres que sí, ... (Interrupció).

El batle diu que li posi un exemple.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que en teniu un que vareu castigar a la planta baixa durant mesos que no sabeu quina és la seva feina, i no sabeu que un administratiu, o un personal funcionari no té perquè fer feines per sota del seu rang, i vostè ho va ignorar absolutament, va incomplir, va vulnerar la llei en aquest sentit. No hi ha hagut prou voluntat per defensar la massa salarial. D'ençà que vós sou batle d'aquest Ajuntament, els treballadors han perdut poder adquisitiu. Això és així. Podeu dir que és per la crisi i pels retalls d'en Zapatero. El primer que va fer quan va arribar a aquest Ajuntament, a part d'haver d'aplicar la retallada del 5% que se va aplicar al personal, a tot el funcionat de l'Estat, vostè va retirar un 5% que havia pujat en Pere Amengual quan era batle. D'ençà del 2012 el treballadors tenen el sou congelat. No teniu tota la culpa, però la voluntat de què això millori, tampoc l'heu manifestada tant. Els treballadors no tenen aquesta sensació. També crec que hi ha treballadors que no deuen passar gust de cobrar 37'5 hores i fer-ne 40. Hi ha una denúncia d'inspecció de treball en aquest sentit. Quants informàtics té aquest Ajuntament? Quina preparació tenim, per convertir aquesta administració en una administració electrònica? Hi ha sectors d'aquest Ajuntament, com deis, que funcionen bé, però n'hi ha d'altres que no. Seria tot un detall contractar informàtics, o un servei d'informàtica, per fer aquest procés, que l'hem de passar.

El batle diu que vol que li digui quins treballadors de l'administració pública, dins els darrers 8 anys, han guanyat poder adquisitiu. Només me n'has de dir un.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que ell mateix. M'han tornat els sexennis i els triennis.

El batle diu que demanaran a la Conselleria d'Educació com ho han fet per pagar els triennis i els sexennis, si l'Ajuntament de Muro no ho pot fer. Has dit que havia retirat el 5% que havia pujat en Pere Amengual. No ho vaig retirar jo, sinó el Consell Consultiu. I qui va decidir enviar aquest conveni al Consell Consultiu va ser el Plenari.

El Sr. Jaume Payeras diu que ho vas enviar al Consell Consultiu perquè tu vares voler. Tu sabies que podies seguir pagant, i ho vas fer a posta per llevar-te les culpes de damunt.

El batle diu que no és del tot cert que ell llevés el 5%, sinó que va ser decisió del Consell Consultiu, que va dir que això no se podia pagar. Respecte a si els treballadors fan 40 hores i dius que només n'han de fer 37'5, te diré que el personal laboral dels ajuntaments no està obligat a fer 37'5 hores, sinó que en pot fer 40, i aquests treballadors, quan han entrat, ha estat amb un contracte de 40 hores.

El Sr. Miquel Àngel Tortell diu que si un sindicat han posat una denúncia, deuen haver mirat la normativa.

El batle diu que demanaran un informe sobre si han de fer 37'5 hores, o si en poden fer 40, tal i com tenen firmat i com han fet sempre. Informàtics t'he dit que no en teníem. El tresorer dóna suport informàtic quan qualcú té una pega. Tenim sistemes externs que en donen suport tècnic, pel que el sistema informàtic avui no és un problema. A més, hem estat dels primers ajuntaments que hem començat a digitalitzar documents. Anirem fent, poc a poc i amb bona lletra, si ho podem fer. Si no, avançarem en poder.

El Sr. Martí Siquier diu que l'Estat també proporciona instruments electrònics per desenvolupar l'administració electrònica. Demanam tenir un full de ruta per implantar l'administració electrònica.

El batle diu que no es podrà complir fins que no tinguem els equips.

El Sr. Jaume Payeras diu que s'ha dit que ells han dit que no se feien bé segons quines feines, i no era això el que volien fer entendre. El que si és vera és que abans a intervenció eren tres persones i ara són dues, i a veure si això fa que la seva feina se vegi perjudicada o si fa que les feines s'endarrereixin per la manca de personal, per posar un exemple.

L'interventor diu que la manca d'una persona ha afectat.

El Sr. Jaume Payeras diu que això no és dir que el personal faci la feina mal feta, sinó corroborar que hi ha una manca de personal i una manca d'interès per arreglar aquest tema. Perquè si hi hagués interès, el tema de la RLT ja s'hauria resolt. Una altra qüestió, el Consell Consultiu no obliga a res, el Consell Consultiu aclareix. No és d'obligat compliment, ho vares fer tu per voluntat pròpia, perquè ho vares demanar.

El batle diu que ho va demanar el Ple, se va enviar al Consell Consultiu, i el Consell Consultiu va ser clar i taxatiu, que el que es feia era irregular. I per això ho vàrem tornar enrere. Traurem l'informe del Consell Consultiu.

El Sr. Jaume Payeras demana si és d'obligat compliment el dictamen del Consell Consultiu.

El secretari diu que en aquest cas sí, perquè va ser un procediment de revisió d'ofici d'un acte nul de ple dret. I és un informe preceptiu i vinculant.

El Sr. Jaume Payeras demana si era necessari demanar aquesta pregunta al Consell Consultiu, o va ser per voluntat pròpia de l'equip de govern.

El secretari diu que no era obligatori iniciar el procediment. Una vegada s'ha iniciat, la consulta al Consell Consultiu és obligatòria.

El Sr. Jaume Payeras demana si qualcú va obligar al batle a fer aquesta consulta.

El secretari diu que el Ple va iniciar el procediment.

El Sr. Jaume Payeras demana si qualcú que no fos de l'equip de govern va votar a favor. Secretari, me podrà cercar quina va ser la votació d'aquest punt d'aquest Ple?

Vista la proposta de batlia de data 16 de octubre de 2017 relativa a l' expedient 15/2017 de modificacions de crèdits dins del Pressupost de la Corporació.

Atès que segons el que disposa el RD 861/1986, de 25 d'abril, art.. 5.5 i 6.1 correspondrà al Ple de la Corporació la determinació de la quantitat global del complement de productivitat i de gratificacions amb el límit especificat a l'article 7 del mateix RD.

Vist l'informe d'intervenció de dia 16 d'octubre de 2017.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 23 d'octubre de 2017.

El Ple de l'ajuntament, amb nou vots a favor dels grups municipals CDM, PP, el PI, UIM i PSIB-PSOE; i dues abstencions del grup municipal MÉS-APIB, acorda:

1r. Aprovar inicialment l'expedient de transferències de crèdit núm 15/2017 en el vigent pressupost, segons el següent detall:

A) AUGMENT DE DESPESES

<i>APLICACIÓ</i>	<i>DESCRIPCIÓ</i>	<i>CRÈDIT ACTUAL</i>	<i>AUGMENT</i>	<i>CRÈDIT DEFINITIU</i>
1300.15100	GRATIFICACIONS	32.344,57	24.490,70	56.835,27
1560.13001	HORES EXTRAORDINÀRIES	32.965,24	9.633,56	42.598,80
	TOTALS . . .	65.309,81	34.124,26	99.434,07

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

<i>Aplicació Pressupostària</i>	<i>Descripció</i>	<i>Consignació anterior</i>	<i>Baixes</i>
1560.13000	RETRIBUCIONS BÀSIQUES LABORAL FIX	206.463,46	27.178,80
1560.13002	ALTRES REMUNERACIONS LABORAL FIX	70.237,15	6.945,46
	TOTALS . . .	276.700,61	34.124,26

2n. Exposar al públic la seva aprovació inicial al tauler d'anuncis d'aquesta corporació, amb l'anunci previ publicat al BOIB, en el termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar reclamacions davant la corporació. En el cas que no es presentin reclamacions en contra, s'ha d'entendre aprovat definitivament.

En aquest moment de la sessió es fa un recés de 5 minuts, essent les 23.30h quan es reprèn la sessió.

MOCIONS D'URGÈNCIA.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, presenta una moció d'urgència per instar al Ple la derogació de l'aprovació que es va fer de l'ordenança fiscal de la taxa de residus. Creiem que és una taxa que pot arribar a un contenciós. S'apliquen bonificacions, quan per llei estan prohibides, excepte que una llei de rang superior les autoritzi, i aquest no és el cas pel que fa als residus. No s'està gravant a les cases buides. Es va fer l'estudi econòmic allà on es va modificar la taxa als allotjaments turístics, quan l'oposició, en general, ens vam queixar. Creiem que s'està violant l'article 25 de la llei d'hisendes locals, perquè un estudi d'aquestes característiques el que cerca és determinar el perquè els allotjaments turístics paguen X euros, i no X més dos. En l'estudi no se va demostrar perquè havien de pagar, en concret, 67 euros per plaça. Crida l'atenció que els números siguin tan exactes, quan normalment la taxa de residus sol ser molt específica, perquè hi ha un estudi econòmic que determina el que li toca, basat en informes econòmics i jurídics que justifiquen l'increment o la davallada en el seu cas. Abans de que pugui entrar en un contenciós, on creiem que l'Ajuntament hi té les de perdre, demanaríem la derogació de l'ordenança fiscal per l'any 2018, i que l'equip de govern es comprometí a fer un estudi en condicions. Si el personal de l'Ajuntament no pogués fer l'estudi, ja que és molt complex, que s'externalitzi. La moció és presentada en nom de tota l'oposició.

El batle diu que creu que és una moció per estudiar. De totes formes explicaré una mica el perquè dels resultats d'aquesta taxa de fems que hem aplicat l'any 2017. La lectura dels mesos fins a setembre és, a l'any 2016 pel rebuig, 3.789'58 tones, i enguany es preveu que sigui de 3.796'41 tones, pel que s'haurà mantingut. Pel que fa a la resta de residus, a llocs ha pujat i a llocs ha baixat. L'increment del FORM l'any 2016 va ser de 794'70, i al 2017 és 1.000.046'04, suposa un 31'63%. L'increment de restes de reciclatge, en el cartró passa de 378 tones a 413. Els envasos de 209 a 342. El vidre de 314 a 334. Els envasos pugen un 62%. El que ha passat és que els generadors singulars l'any passat varen tenir un rebuig de 3.400 tones, i enguany se suposa que baixarem a 3.206 tones. Les 200 tones de baixada del rebuig són les que hi ha pujades al FORM. Per altra banda, les recollides de rústic i Capellans, l'any passat varen tenir 646 tonelades, i enguany passarem les 700, pel que hi ha zones que sí pugen més. Crec que la tarifa de l'any passat és un encert, però si que val la pena tenir-ho en compte, però ara rebutjarem la urgència, i en haver-hi temps estudiarem si tornar enrere la tarifa de recollida de residus que vam provar l'any passat.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, diu que hi ha hagut queixes dels rebuts dels habitatges vacacionals. En el seu moment ja vam dir que se'ls gravava molt, a aquests habitatges. Ens agradaria saber, la revisió de les ordenances fiscals, perquè

s'apliqui dia 1 de gener, se suposa que el termini que queda és molt breu. Les taxes, de cara a l'any que ve, queden igual? O aniran a plenari en breu temps?

El batle diu que aniran a plenari en tenir els números més enllestits.

El Sr. Rafel Gelabert demana si se poden aprovar el mes de novembre.

L'interventor diu que és molt just.

El Sr. Rafel Gelabert diu que recordava que era al mes de novembre quan solien venir les ordenances fiscals. La urgència hauria de ser en què es treballi en aquests informes perquè la taxa sigui la més correcta a l'hora d'aplicar-se.

El batle diu que està d'acord en què s'hi ha de treballar i s'ha de polir en la mesura del possible, però no en què s'hagi de dur enrere. A continuació, el batle procedeix a la lectura del text mitjançant el qual la consellera de Medi Ambient del Consell de Mallorca dona l'enhorabona a l'Ajuntament de Muro pel bons resultats en el reciclatge i en la disminució dels residus.

El Sr. Martí Siquier diu que els hi pareix molt bé l'escrit per part del Consell Insular de Mallorca, que s'ha d'anar en aquesta direcció en el reciclatge i de generar menys fems. Però això és un poc diferent, és un tema de taxa de conceptes legals. Se li hauria de dir una altra cosa, no bonificacions.

El batle diu que no són bonificacions. És una reducció a aquells que produeixen FORM. És un incentiu per a què s'incrementi la producció de FORM.

El Sr. Martí Siquier diu que estan d'acord en el reciclatge. Quan se va aprovar la modificació de l'ordenança ja vam posar en dubte aquest estudi econòmic. Me pots dir per què es va canviar la taxa als allotjaments turístics? L'estudi no diu perquè han de pagar 67.

El batle diu que se'ls hi va aplicar la mateixa quantia que s'aplica a la plaça turística d'un establiment hotelier convencional. Perquè generen els mateixos fems.

El Sr. Martí Siquier diu que hi ha articles que no tenen base jurídica, i aquest estudi econòmic no justifica el perquè de les tarifes, en concret la d'allotjaments turístics.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal MÉS-APIB, diu que el greuge comparatiu cap a les cases d'allotjament vacacional és enorme, perquè mai generaran la mateixa quantitat de fems que un establiment turístic convencional, i per tant mai se'ls podrà bonificar.

El Sr. Miquel Àngel Tortell, regidor del grup municipal MÉS-APIB, diu que no hi ha un estudi prou justificatiu d'aquest increment exagerat del que han hagut de pagar els habitatges turístics. Desviau l'atenció cap als generadors singulars. Crec que l'errada que feis és en el recompte del fems que es tira als contenidors, perquè hi tira fems tothom. Hauríeu d'estar oberts a revisar aquesta taxa, a minorar la càrrega impositiva que heu fet, i intentar treballar per trobar el punt d'equilibri i de justícia perquè tothom pagui allò que

és just que pagui. Estaria bé que s'augmentés la vigilància dins Muro dels abocaments irregulars.

El batle diu que la reducció de taxa dels generadors singulars que vosaltres voleu atribuir que hem carregat als habitatges vacacionals, crec que no és així. El rebuig que van generar els hotels l'any passat, que van passar de generar 3.423 tones a 3.200, el cost de TIRME d'aquesta diferència és bastant més del que suposa la reducció de taxa, en aquest sentit, per haver produït més FORM i menys rebuig. L'estudi que tenim és el que han fet els tècnics d'aquí. Podria ser més exhaustiu, però la realitat és que el fems generat a rústic i a Capellans ha pujat, i això dóna la motivació de què la taxa que se va aprovar l'any passat tenia un cert sentit i que no ha funcionat tan malament. Es podria fer una altra distribució de la taxa, però ara la que hi ha és aquesta. Voldria diguessis la teva proposta.

El Sr. Martí Siquier diu que la proposta és derogar, l'any que ve, l'actual ordenança fiscal, amb el compromís que de cara a l'any que ve es dugui a terme un estudi exhaustiu per determinar les diferents tarifes.

A continuació es procedeix a votar la urgència de la moció feta pels grups municipals UIM, PSIB-PSOE i MÉS-APIB, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE i MÉS-APIB.

Vots en contra: 6, dels grups municipals CDM, PP i El PI.

Per tant, el Ple de l'Ajuntament rebutja la urgència de la moció presentada pels grups municipals UIM, PSIB-PSOE i MÉS-APIB.

Arribats a aquest punt, el batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 24.00 hores del dia 26 d'octubre de 2017, de la qual estenc, com a secretari, aquesta acta.