



Ajuntament de Muro

ACTA DE SESSIÓ DE PLE MUNICIPAL

Codi: PLE2020/12

Data: 17 de desembre de 2020

A les 20:45 hores, es reuneix el Ple Municipal mitjançant videoconferència per efectuar una sessió ordinària.

Assisteixen:

SERRA SASTRE ANTONIO, BATLE
PORQUER TUGORES MIGUEL, 1R. TINENT DE BATLE
BALLESTER BAUZA MARGARITA, 2NA. TINENTA DE BATLE
FORTEZA BENNASAR MARGARITA MARIA, 3RA. TINENTA DE BATLE
PERELLO TRIAS JUANA MARIA, 4TA. TINENTA DE BATLE
SERRA SABATER MARIANO JUAN, REGIDOR
CANTARELLAS TUGORES ANDRES PEDRO, REGIDOR
GELABERT BOYERAS RAFAEL, REGIDOR
MORANTA RIERA BARTOLOME, REGIDOR
PORTELLS SASTRE MARGARITA, REGIDORA
SIQUIER SASTRE MARTI, REGIDOR
TORTELL FRONTERA MIQUEL ANGEL, REGIDOR
RIERA GELABERT MARIA DEL MAR, REGIDORA

S'excusen d'assistir:

-

Són assistits pel Secretari de la Corporació, Sr. Francisco Sabater Mulet, i per l'interventor municipal, Sr. José Gómez de la Cruz.

S'inicia la sessió a les 20:45 hores.

1.1. Administració i Personal

1.1.1. Interposar recurs contenciós administratiu contra la contestació d'ABAQUA de data 17 de novembre de 2020, al requeriment sobre gestió de l'EDAR de la Platja de Muro.

Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 29 d'octubre de 2020, que literalment diu:

<<**Primer.** Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de data 1 d'octubre de 2020 relatiu al requeriment a ABAQUA sobre la gestió de l'EDAR de Platja de Muro:

1.- Reiterar l'oposició de l'Ajuntament de Muro a la voluntat expressada per ABAQUA en la reunió de la Comissió de Seguiment del Conveni de col·laboració de 18 de setembre de 1989, celebrada el



Ajuntament de Muro

passat dia 10 de setembre de 2020, de donar per extingit en data de 2 d'octubre de 2020 el Conveni de col·laboració de 18 de setembre de 1989 subscrit entre l'Institut Balear de Sanejament (IBASAN, actual ABAQUA) i els Ajuntaments de Muro i Santa Margalida per a la construcció i gestió d'una EDAR a la Platja de Muro per al tractament de les aigües residuals de la Costa de Muro i de Can Picafort.

2.- Requerir formalment a ABAQUA perquè continuï amb la gestió de l'EDAR de Platja de Muro fins l'any 2040, d'acord amb els compromisos assumits davant l'Ajuntament de Muro amb la signatura dels convenis de 18 de setembre de 1989, 13 de març de 2001 i 5 d'abril de 2005.

3.- Exigir a ABAQUA que dugui a terme les actuacions precises per a l'immediat compliment dels compromisos assumits davant l'Ajuntament de Muro en els convenis de col·laboració de 13 de març de 2001 i 5 d'abril de 2005, per a la construcció d'una nova EDAR a Can Picafort, que permeti l'alliberament de la càrrega de tractament d'aigües residuals de l'EDAR de la Platja de Muro del nucli de **Can Picafort**.

Segon. Comunicar el present acord a ABAQUA, pel seu coneixement i als efectes oportuns.>>

Vist l'escrit d'ABAQUA de data 17 de novembre de 2020, de contestació al requeriment sobre gestió de l'EDAR de la Platja de Muro.

El Ple de l'Ajuntament, amb nou vots a favor dels grups municipals CDM, EL PI, PP, UIM; i quatre abstencions dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS-APIB, acorda:

Primer. Interposar recurs contenciós administratiu contra la contestació d'ABAQUA de data 17 de novembre de 2020, al requeriment sobre gestió de l'EDAR de la Platja de Muro.

Segon. Nomenar l'advocat Sr. FRANCESC SEGURA FUSTER per a la direcció tècnica i defensa de l'Ajuntament així com a la Procuradora Sra. Catalina Fuster Riera per a la representació processal, a fi i efectes de que defensin i representin a l'Ajuntament de Muro, fins i tot en altres instàncies, en relació a l'esmentat procediment contenciós-administratiu.

Tercer. Facultar al batle, Sr. Antoni Serra Sastre, per a atorgar els més amplis poders per pledejar i en conseqüència, poder defensar i actuar en representació de la Corporació.

1.2. Comptes i Hisenda

1.2.1. Proposta del grup municipal UIM sobre famílies monoparentals

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal UIM, dona compte de la següent proposta:

<<Rafel Gelabert Boyeras, regidor electe per Unió Independents de Muro, presenta la següent **MOCIÓ** per elevar al PLE



Ajuntament de Muro

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Constitució espanyola, en l'article 39, estableix que els poders públics asseguruen la protecció social, econòmica i jurídica de la família.

La Llei 8/2018, de 31 de juliol, de suport a les famílies, recull per primera vegada el concepte de família monoparental en resposta a la realitat familiar actual, i remet el procediment d'acreditació de família monoparental i la distinció entre les famílies monoparentals de caràcter general i les de categoria especial a un reglament que ha d'elaborar el Govern de les Illes Balear

Decret 28/2020 de 21 de setembre, de principis generals dels procediments de reconeixement de la condició de família monoparental i de la condició de família nombrosa

Concepte de família monoparental són :

- a) Les famílies formades per un o més fills que depenen econòmicament d'una sola persona progenitora, tutora, acollidora permanent o adoptant.
- b) Les famílies en què el progenitor o progenitora amb fills a càrrec conviu alhora amb una altra persona o persones amb qui no té cap relació matrimonial o d'unió estable de parella, d'acord amb la legislació civil.
- c) Les famílies en què el progenitor o progenitora que té la guarda dels fills no percep cap pensió d'aliments establerta judicialment per a aquests fills i té interposada la denúncia o reclamació civil o penal corresponent. Excepcionalment, en els casos de violència masclista, l'òrgan competent, amb l'informe previ individualitzat de les circumstàncies concurrents emès per l'Institut Balear de la Dona, pot exceptuar l'obligació de la reclamació judicial de pensions d'aliments.
- d) Les famílies en què el progenitor o progenitora amb fills a càrrec ha patit abandonament de família per part de l'altre progenitor o progenitora o convivent.
- e) Les famílies amb un o més fills que només estan reconeguts legalment per un sol progenitor o progenitora.
- f) Les famílies constituïdes per una persona vídua o en situació equiparada, amb un o més fills que en depenen econòmicament, sense tenir en compte, a aquest efecte, la percepció de pensions de viduïtat o d'orfanat.
- g) Les famílies en les quals una persona acull de manera permanent una o més persones menors d'edat, per mitjà de la resolució administrativa o judicial corresponent.

Categories de les famílies monoparentals :

1. Les famílies monoparentals es classifiquen en dues categories: especial i general.



Ajuntament de Muro

2. S'inclouen en la categoria especial les famílies següents:

a) Les famílies monoparentals amb dos o més fills.

b) Les famílies monoparentals en les quals o bé el progenitor o progenitora o bé algun fill tengui reconeguda una discapacitat igual o superior al 33 % o una incapacitat per treballar.

3. S'inclouen en la categoria general les famílies monoparentals que no es trobin en cap de les situacions descrites en l'apartat anterior.

4. Cada fill amb discapacitat o incapacitat per treballar computa com a dos.

Per tot això, proposam al **PLE de l'AJUNTAMENT** la presa dels següents **ACORDS** :

1-Instar al Ministeri d'Igualtat i al Ministeri d'Hisenda, perquè equiparin les famílies monoparentals a les famílies nombroses en concret l'article 74 apartat 4 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de Hisendes Locals (TRLRHL) per a les bonificacions de l'IBI

2-L'Ajuntament de Muro, es compromet en el termini de 6 mesos a revisar les ordenances i preus públics de l'Escola de Musica, Piscina i Marxeta d'estiu, establint bonificacions a les famílies monoparentals i especificar dita bonificació dins la taxa de fems.

3- L'Ajuntament de Muro, insta al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears a que les ajudes s'atorguin per necessitat econòmica i ingressos familiars i amb igualtat de condicions per a tothom.>>

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, aprova la proposta.

1.2.2.Expedient 11/2020, de reconeixement extrajudicial de crèdit

Fets:

A la intervenció municipal s'ha tingut constància d'una sèrie de despeses duites a terme amb incorrecció del procediment a seguir. Incorreccions observades:

1. Insuficiència de crèdit.
2. Omissió a l'expedient de requisits o tràmits essencials.
3. Despeses realitzades en altres exercicis.

Fonaments jurídics:

1. Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'article 25.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril i la base 5 de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2020, determinen que no podran adquirir-se compromisos de despesa per quantia superior a l'import dels crèdits



Ajuntament de Muro

autoritzats en els estats de despeses, essent nuls de ple dret els acords, resolucions i actes administratius que infringeixin l'expressada norma.

2. RDL 3/2011 pel qual s'aprova el Text Refòs de la Llei Contractes sector públic
3. Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refòs de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, Art. 176 que diu que amb càrrec als crèdits de l'estat de despeses de cada pressupost, només es poden contraure obligacions derivades d'adquisicions, obres, serveis i altres prestacions o despeses en general que es realitzin en l'any natural del mateix exercici pressupostari.
4. Article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, correspondrà al Ple de l'Entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària.

Malgrat admetre la incorrecció del procediment seguit per a la realització de la despesa, per evitar l'enriquiment injust que suposaria el no reconeixement de la corresponent obligació.

El Ple de l'Ajuntament, d'acord amb allò que disposa l'article 60.2, del Reial Decret 500/1990, amb set vots a favor dels grups municipals CDM, EL PI, PP, i sis vots en contra dels grups municipals UIM, PSIB-PSOE, MÉS-APIB, acorda reconèixer extrajudicialment els deutes que figuren relacionats per un total de 89.400,06 €.

1.3. Educació i Joventut

1.3.1. Proposta del grup municipal PP per instar al Govern a modificar la llei orgànica de modificació de la LOE per augmentar la qualitat del nostre sistema educatiu i garantir els drets fonamentals dels espanyols recollits a la Constitució

La Sra. Margalida Ballester, portaveu del grup municipal PP, dóna compte de la següent proposta:

<<MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO EN EL AYUNTAMIENTO DE MURO/ PARA INSTAR AL GOBIERNO A MODIFICAR LA LEY ORGÁNICA DE MODIFICACIÓN DE LA LOE PARA AUMENTAR LA CALIDAD DE NUESTRO SISTEMA EDUCATIVO Y GARANTIZAR LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS ESPAÑOLES RECOGIDOS EN LA CONSTITUCIÓN.

El Grupo Municipal/Provincial Popular en el Ayuntamiento de Muro, conforme a lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de Muro desea elevar al Pleno Municipal la siguiente Propuesta de Acuerdo/Moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La nueva ley educativa, la Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE) o “ley Celaá” ha sido tramitada por el Gobierno de España de espaldas a la comunidad educativa en particular y a la sociedad española en general:

- Inició su trámite parlamentario en pleno estado de alarma y el Gobierno ha utilizado la situación de pandemia para acelerar los plazos parlamentarios y hurtar el debate que una ley de estas características exige.



Ajuntament de Muro

- El proyecto de ley no ha sido informado por el Consejo de Estado ni por el Consejo Escolar del Estado.
- Se ha rechazado la solicitud del Grupo Popular para que expertos y representantes de la comunidad educativa (profesores, padres, alumnos, etc.) informaran y asesoraran a la Comisión de Educación y FP del Congreso. Un hecho sin precedentes en el debate de otras leyes educativas.
- La votación de todas las enmiendas al articulado y el debate público en la Comisión de Educación y Formación Profesional del Congreso se ha desarrollado en una única sesión. Los diferentes grupos parlamentarios han tenido que debatir y votar en una única sesión más de mil enmiendas.

Además de esta falta de diálogo, consenso y transparencia, la "ley Celaá" representa la imposición de un modelo caduco, anticuado y superado, el de la LOE de Zapatero que condujo a nuestro país a tasas de abandono educativo temprano cercanas al 30%. La LOMLOE representa un regreso a los principios de la LOGSE tan nefastos para el conjunto del sistema educativo.

La LOMLOE (tanto en su redacción original como a través de las enmiendas presentadas por PSOE y Podemos en connivencia con los partidos separatistas) **supone la ruptura del Pacto Constitucional en materia educativa:**

1.-Suprime las libertades educativas consagradas en el Artículo 27 de la Constitución Española y con ello impide a las familias españolas elegir la educación y el centro educativo que quieren para sus hijos.

2.-Ignora las competencias exclusivas del Estado establecidas en el Artículo 149 de la Constitución, de regulación de las normas básicas del desarrollo del derecho a la educación y la libertad de enseñanza además de en la obtención, expedición y homologación de títulos.

3.-Elimina la condición del castellano como lengua oficial del Estado y como lengua vehicular en la enseñanza, en el marco de un bilingüismo o trilingüismo integrador.

Desde el Partido Popular consideramos la LOMLOE un ataque frontal a nuestra democracia y un freno para que nuestro sistema educativo alcance los niveles de calidad, equidad y libertad propios de los sistemas educativos más modernos e innovadores, aquellos que han permitido avanzar hacia niveles muy importantes de conocimientos y competencias. Por ello el Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Muro, presenta la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO



Ajuntament de Muro

- 1- Instar al Gobierno de España a volver al Pacto Constitucional en materia educativa y a respetar la doctrina constitucional en sus diferentes sentencias que garantizan el derecho de las familias a elegir el modelo educativo y el centro donde escolarizar a sus hijos, así como la presencia en el sistema educativo de los centros de enseñanza diferenciada como una opción pedagógica más a las que las familias tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad.
- 2- Respetar y cumplir el Artículo 27.3 de la Constitución que obliga a los poderes públicos a garantizar el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.
- 3- Adoptar las medidas oportunas para que la enseñanza de la lengua castellana y las lenguas cooficiales no sea fuente de discriminación en el ejercicio del derecho a la educación.
- 4- Extender la gratuidad a las etapas post obligatorias: Bachillerato y Formación Profesional y configurar la etapa de educación infantil de 0-3 años como una etapa voluntaria y gratuita, garantizando que ningún alumno quede sin escolarizar por razones socioeconómicas.
 - 5- Garantizar la existencia y gratuidad de los centros de educación especial tanto en la red pública como privada concertada como elementos importantes de un modelo educativo especializado y plural que permita elegir a las familias la opción más adecuada a sus intereses y necesidades.
 - 6- Incorporar las medidas de calidad y excelencia referentes en los países de nuestro entorno con el fin de superar los niveles de conocimientos y competencias exigibles a los sistemas educativos en el marco europeo: evaluación transparente y rendición de cuentas, autonomía de los centros, refuerzo de la función directiva, etc.
- 7- Respetar los cuerpos nacionales del profesorado. En este marco, aprobar un sistema de selección, formación y carrera profesional para los docentes que permita situarle en el epicentro de la mejora de la calidad del sistema educativo.
- 8- Implantar aquellas medidas que incrementen la cohesión y vertebración del sistema educativo y garanticen la igualdad de oportunidades:
 - ✓ Creación de un Fondo de Cohesión Territorial que permita una financiación adecuada de las comunidades autónomas y permia actuaciones preferentes en aquellas zonas geográficas o centros educativos que precisen medidas de calidad específicas.



Ajuntament de Muro

- ✓ Refuerzo de la Alta Inspección educativa para asegurar que el derecho a la educación sea ejercido en igualdad de oportunidades en toda España y que las enseñanzas se imparten con observancia de lo dispuesto por la Constitución Española.
- ✓ Implantar una prueba general de Bachillerato, única en toda España conducente a título con el fin de garantizar unos niveles básicos de calidad en todo el sistema y asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la universidad.
- ✓ Implantar un Plan de Evaluación General del Sistema Educativo, de periodicidad trienal que permita al estado disponer de un diagnóstico certero del sistema y adoptar las decisiones adecuadas para la mejora continua del mismo.
- ✓ Diseñar un currículo común en toda España que represente el 65% de las enseñanzas comunes en sus propios términos en aquellas CCAA sin lengua cooficial y el 55% en aquellas que tengan lengua cooficial.

9- Avanzar hacia la modernización y transformación del sistema educativo. En este sentido:

- ✓ Desarrollar un Plan integral para la modernización y transformación digital del sistema educativo avanzando hacia el pleno dominio por parte de todos los alumnos de las competencias digitales
- ✓ Incorporar la obligatoriedad en el sistema educativo español del aprendizaje de una segunda lengua extranjera.
 - ✓ Reforzar y modernizar la formación profesional dual adecuándola a las exigencias de nuestro modelo productivo.
 - ✓ Incorporar a la legislación básica de un Plan de emergencia educativa para situaciones de catástrofes, crisis sanitarias o contaminaciones graves.

10- Apoyar el recurso de inconstitucionalidad anunciado por el Partido Popular contra la LOMLOE para garantizar que no se vulneran derechos recogidos en nuestra Carta Magna como la libertad de elección o el derecho a recibir educación en castellano, lengua oficial de España según marca el Art 3 de la Constitución.

11- Dar traslado de este acuerdo al Presidente del Gobierno y a la Ministra de Educación y Formación Profesional, así como a los portavoces de los grupos políticos con representación en el Congreso de los Diputados.

En Muro, a 20 de Muro de 2020.

EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL/PROVINCIAL POPULAR MARGA BALLESTER
SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MURO>>



Ajuntament de Muro

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, fa la següent intervenció:

<<La LOMLOE és una llei que pretén retornar a l'esperit de la LOE i eliminar del sistema educatiu tots aquells aspectes més lesius o perjudicials per a l'alumnat i el sistema i s'intenta restablir una educació que cerca la qualitat educativa, la inclusivitat de l'alumnat i restablir la funció social igualadora de l'escola en general.

Es de destacar que la dreta, i especialment el Partit Popular, s'aferra a la LOMOE i rebutja qualsevol canvi, per mil·limètric que sigui respecte a la seva llei i ha rebutjat totes i cadascunes de les esmenes i posa tots els entrebancs possibles a les negociacions i transaccions entre diferents formacions polítiques que permetin avançar en l'aprovació de la llei i no dona cap passa envers possibles canvis legislatius en matèria d'educació.

De forma genèrica, la dreta qualifica la tramitació parlamentària de: poc adient, oportunista, imposada, precipitada i gens consensuada:

* Tenint en compte que la LOMLOE es va enregistrar amb el mateix text que la del 2019 podem dir que té una tramitació que ja dura més de 2 anys, per la qual cosa ni és precipitada ni oportunista.

*Durant l'estat d'alarma general per la pandèmia, igual que no s'atura l'activitat econòmica i social, tampoc s'ha d'aturar l'activitat parlamentària i política.

*La fase de consultes i aportacions de la comunitat educativa s'ha realitzat al llarg d'aquests 2 anys per la qual cosa, té moltes aportacions i molts consensos. A més, si pensem que la LOMOE va ser la llei menys consensuada i més imposada de tota la història democràtica, la dreta i especialment el PP no estan en condicions d'exigir allò que no varen fer ells a la seva tramitació.

*Els socis del Govern sumen 155 diputats, però al ser aquesta una llei orgànica necessita una majoria absoluta del Congrés, per la qual cosa fan falta 21 vots favorables perquè pugui sortir, cosa que ha generat la necessitat de negociació i consens polític amb diversos grups parlamentaris i polítics.

Així i tot, durant la tramitació parlamentària, s'ha anat introduint una sèrie de debats generats per la dreta que intenta conservar tots aquells beneficis que la LOMOE de Wert va establir per a determinats models educatius determinats col·lectius mitjançant l'establiment de beneficis i millores específiques i que sols han generat una pèrdua de funció i possibilitats a l'escola pública.

De tots els diferents aspectes que hi entra, la LOMLOE avança en determinats aspectes dels quals podem destacar:

-Debat d'escola pública/escola concertada: si partim de la idea de recuperar la funció social de l'escola, la LOMLOE tracta que tant la pública com la concertada tinguin les mateixes funcions i, per tant, obligacions. Ara es tracta de reduir tots aquells aspectes que Wert va introduir a la seva llei



Ajuntament de Muro

per prioritzar i potenciar la concertada i poder derivar el model cap a una tipologia de gestió privada de l'educació. NO es pretén castigar a la concertada, sols es demana que compleixin i es reajustin les condicions per aconseguir un reequilibri i una admissió de l'alumnat heterogenia i en condicions d'igualtat d'oportunitats . Per això ara:

*Es prohibeix l'educació segregada per sexes: el nostre model és de la coeducació i la integració.

*S'elimina la possibilitat de cedir sol públic per a centres concertats en les noves urbanitzacions o poblacions; el sol públic és per a serveis públics.

*S'estableix l'obligació de l'escolarització equilibrada els alumnes les seves famílies poden escollir no han de ser els centres qui destrien el seu alumnat en funció de la seva capacitat econòmica o estatus socials.

*En l'escolarització s'imposa el factor de proximitat per facilitar el reequilibri i evitar la possibilitat de generar escoles gueto.

*S'elimina el factor de demanda social: Wert va crear un concepte pel qual s'establia l'obligació de crear/concertar escoles en funció de la demanda no de les necessitats. Això posava per davant del dret de l'educació la voluntat d'escollir de determinats grups.

*S'elimina la possibilitat de cobrament de quotes o aportacions de les famílies als centres per conceptes i activitats de caràcter lectiu de forma directa o a través de fundacions. La gratuïtat s'ha de garantir per a tothom, per la qual cosa no es poden generar condicions diferenciades d'accés en funció de la capacitat de les famílies de pagament de quotes als centres o fundacions dels centres concertats.>>

El Ple de l'Ajuntament, amb tres vots a favor dels grups municipals PP, EI PI; quatre vots en contra dels grups municipals PSIB-PSOE, MÉS-APIB; i sis abstencions dels grups municipals CDM, UIM, rebutja la proposta.

1.4. Fires i Festes

1.4.1. Adhesió de l'Ajuntament de Muro al manifest “500 anys de revolta, 500 anys de germanies (1521-2021)”

El Ple de l'Ajuntament de Muro, per unanimitat, acorda l'adhesió al manifest que literalment diu:

<<500 ANYS DE REVOLTA, 500 ANYS DE GERMANIES (1521-2021)

La Germania mallorquina complirà aquest 2021 el seu cinc-cents aniversari. Alçament íntimament lligat amb les revoltes mallorquines de la baixa edat mitjana com la Revolta de 1391 i la Revolta Forana de 1450, ja que responen a tota una problemàtica acumulada i no resolta durant segles. És



Ajuntament de Muro

per això que la societat civil i les institucions públiques s'han unit per commemorar i dignificar la darrera revolta i revolució del poble mallorquí. Ara bé, tot i el desig de dignificar els vint-i-cinc mesos que durà l'alçament agermanat a Mallorca, també es pretén retre homenatge a les diferents lluites que han esdevingut des d'aleshores, per aconseguir una justícia social que fou nord i lema dels agermanats mallorquins.>>

1.5. Urbanisme i Obres

1.5.1. Recurs potestatiu de reposició presentat contra l'acord de PLE de data 30 de juliol de 2020, de restabliment de la realitat física alterada, per les obres executades sense el pertinent títol habilitant a la parcel·la 1228 del polígon 5

Vist l'escrit presentat en aquest Ajuntament, en data 6 de novembre de 2020, registre d'entrada número 2815, pel Sr. Jose Luís Crespí Molinas, amb DNI 43025119P, pel qual ens presenta recurs potestatiu de reposició pel que s'impugna l'acord del PLE de dia 30 de juliol de 2020, referent a l'ordre de restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada, presentat en temps i forma.

Vist l'informe emès pel TAG d'Urbanisme i Activitats d'aquest Ajuntament, de data 1 de desembre de 2020, el qual informa el següent:

«Antecedents

1. Per Acord de PLE de data 30 de juliol de 2020, es va ordenar, al SR. JOSÉ LUÍS CRESPI MOLINAS, amb DNI 43025119P, el restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada per les actuacions realitzades sense títol habilitant, a la parcel·la 1228 del polígon 5, d'aquest terme municipal, la qual cosa implica:

- a) La demolició de l'edificació de dues plantes d'uns 100 m² cadascuna sense complir reculada mínima al camí.
- b) La restitució dels terrenys a l'estat anterior.
- c) El cessament definitiu dels actes i usos desenvolupats i de qualssevol serveis públics.

2. En data 6 d'octubre de 2020, es va notificar a la part interessada l'acord de PLE, atorgant-li un termini d'un mes per presentar el recurs potestatiu de revisió.

3. En data 6 de novembre de 2020, amb registre d'entrada número 3775, el SR. JOSÉ LUÍS CRESPI MOLINAS, amb DNI 43025119P, va presentar va presentar recurs de reposició, en temps i forma.

Aquest TAG d'Urbanisme i Activitats, referent a les al·legacions presentades en el recurs potestatiu de reposició presentat, emet el següent informe:

Conclusions

Al·legació 1ª



Ajuntament de Muro

Resum: Que els fets sancionats i imputats, per aquesta administració, són les obres executades sense el pertinent permís o títol habilitant, consistents en la construcció d'una edificació de 2 plantes d'uns 100 m², cada una, sense complir la reculada mínima a la via pública.

Conclusió: A n'aquesta al·legació no es sol·licita res, només indica els fets imputats.

Al·legació 2ª

Resum: Referent a la reculada mínima, a la via pública, dels terrenys on s'ubiquen les obres, i insta a l'obertura del període de prova a que fa referència l'art. 77.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Conclusió: Com indica l'article 77.2, de la Llei 39/2015 anteriorment esmentat, es un període prova que es pot realitzar durant la instrucció del procediment administratiu, i la part interessada, durant el període d'instrucció del procediment administratiu, en els dos terminis que se li han concedit per presentar al·legacions, no ha presentat cap tipus d'al·legació, i era en aquests moments, del procediment administratiu, quan s'havia de sol·licitar l'obertura del període de prova. Per tant, s'informa DESFAVORABLEMENT a l'estimació d'aquesta al·legació, ja que no es moment procedimental.

Al·legació 3ª:

Resum: Que tal com consta en documents adjunts, en dit immoble, actualment conviu una unitat familiar on resideixen menors d'edat, que per la seva especial protecció, quedarien en situació de vulnerabilitat en el cas que aquesta administració segueixi amb els tràmits per executar la ordre de demolició de l'habitatge.

Conclusió: Que efectivament consta empadronat en aquest domicili un menor d'edat, com al·lega la part interessada i consta en el Padró d'Habitants de l'Ajuntament de Muro.

Vist el fonament tercer de la sentència del Tribunal Suprem de data 28 de setembre de 2020 (EDJ 2020/673671), el qual indica: «Propuesta sobre la interpretación de los preceptos a que se refiere la cuestión casacional. La conclusión de los expuesto comporta que cuando las decisiones administrativas que deban dictarse en relación con las condiciones de legalidad de un inmueble en que habían menores de edad, el juicio de proporcionalidad entre los intereses que subyacen en esa declaración y los de protección de los menores que pudieran quedar en situación de desamparo, deben realizarse, no al dictar la resolución, que Derecho procediera, sino al momento de proceder a la ejecución forzosa de dicha resolución, haciendo efectiva la puesta en riesgo de los intereses de los menores». Per tant, s'informa DESFAVORABLEMENT a l'estimació d'aquesta al·legació, ja que es improcedent en aquest moments en base a la jurisprudència esmentada.

Al·legació 4:

Resum: s'aporten el pagament de totes les liquidacions i taxes administratives pagades convenientment, pel presumpte infractor i amb respecte al mateix habitatge objecte de sanció administrativa.

Conclusió: s'informa DESFAVORABLEMENT a l'estimació d'aquesta al·legació, ja que res te a veure amb l'acte administratiu impugnat.»

Atès l'exposat, el que subscriu informa que correspon al PLE dictar acord, en els termes que tot seguit es proposen:



Ajuntament de Muro

- 1) Desestimar en la seva totalitat, el recurs potestatiu de reposició, presentat en data 6 de novembre de 2020, pel SR. JOSÉ LUÍS CRESPI MOLINAS, amb DNI 43025119P, referent a l'acord del PLE, de dia 30 de juliol de 2020, pel qual es va ordenar el restabliment de la realitat física alterada, per les obres executades sense el pertinent títol habilitant, a la parcel·la 1228 del polígon 5, en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat.
- 2) Notificar la present resolució a la part interessada, amb expressió del recurs procedent.»

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

- 1) Desestimar en la seva totalitat, el recurs potestatiu de reposició, presentat en data 6 de novembre de 2020, pel SR. JOSÉ LUÍS CRESPI MOLINAS, amb DNI 43025119P, referent a l'acord del PLE, de dia 30 de juliol de 2020, pel qual es va ordenar el restabliment de la realitat física alterada, per les obres executades sense el pertinent títol habilitant, a la parcel·la 1228 del polígon 5, en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat.
- 2) Notificar la present resolució a la part interessada, amb expressió del recurs procedent.

1.5.2. Procediments de reposició de la realitat física alterada i sancionador (expedient número 2020/588)

Atesa la proposta del procediment de restabliment i del procediment sancionador definitiva, dictada en data 21 d'octubre de 2020, per l'instructor de l'expedient, incoat amb motiu de la realització d'actes d'edificació i ús del sòl sense el corresponent títol habilitant a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal, en virtut de la Llei 12/2017, de 29 de desembre de 2017, d'Urbanisme de les Illes Balears (LUIB):

«Antecedents

1. Per Resolució de Batlia, de data 26/06/2020, número 309-1, es va incoar el procediment de restabliment de la legalitat urbanística i/o de la realitat física alterada, i del procediment sancionador, contra el SR. ANDRÉS SERRA CERDÓ, amb DNI 78207170V, i la SRA. ROSA CERDÓ RAMIS, amb DNI 41247115 L, ambdós amb domicili al CARRER MAJOR, 24, Pis:P01, Pta:1, 07440 - Muro, per les obres executades sense el pertinent títol habilitant, consistents en construcció d'una piscina d'uns 39 m² de mirall d'aigua i d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m², a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal.
2. En data 30/06/2020, es va notificar a la part interessada la resolució de Batlia, atorgant-li un termini de quinze (15) dies per presentar les al·legacions que consideràs oportunes.
3. En data 20/10/2020, el Secretari d'aquest Ajuntament, va emetre certificat indicant que s'havien presentat al·legacions per part del SR. ANDRÉS SERRA CERDÓ, amb registre d'entrada número 2128, de data 17/07/2020.
4. En data 02/10/2020, el zelador municipal d'obres, va emetre informe, sobre les al·legacions presentades, indicant el següent:



Ajuntament de Muro

«El zelador de la corporació, examinats el documents obrants en les dependències municipals i aportat per part de la propietat, informa que a la **parcel·la 1027 del polígon 5** del T.M. de Muro, amb referència cadastral núm. **07039A005010270000S**:

1. Segons l'al·legació PRIMERA referent a que la piscina du acabada desde principi de 2012, es confirma el fet segons fotografia aportada document nº1 (ESTOP; ref.fotografia 88616)

Si be no consta la terrassa de 80 m² envoltant la piscina segons document nº1 (ESTOP; ref.fotografia 88616)»

5. En data 21/10/2020, l'instructor d'aquest expedient, va emetre informe jurídic de les al·legacions presentades a la resolució d'incoació dels procediments, el qual conclou:

«Conclusions

Al·legació 1^a

Resum: La piscina està acaba des de principis de 2012, per tant el termini per poder iniciar les accions urbanístiques ha prescrit.

Conclusió: Vist l'informe emès pel zelador municipal, anteriorment esmentat, pel que fa referència a la piscina, efectivament han transcorregut més de 8 anys, i per tant, s'informa **FAVORABLEMENT** a l'estimació d'aquesta al·legació, ja que ha prescrit el termini per poder iniciar l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i/o de la realitat física alterada, i del procediment sancionador.

Pel que fa a la terrassa de 80 m² envoltant la piscina, segons l'informe del zelador municipal, no hi consten a les proves aportades, per això no queda acreditat que hagin transcorregut més de 8 anys, i per tant, no ha prescrit el termini per poder iniciar l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i/o de la realitat física alterada, i del procediment sancionador, s'informa **DESFAVORABLEMENT** a l'estimació d'aquesta al·legació.

Al·legació 2^a

Resum: Nul·litat del requeriment de legalització, recurs de reposició.

Conclusió: En referència a l'al·legació segona s'informa **DESFAVORABLEMENT** a l'estimació de la mateixa, per ser improcedent.»

De conformitat amb l'article 191.1 LUIB, la persona que instrueix el procediments ha de formular la proposta de restabliment de la realitat física alterada quan no s'hagi instat a la legalització en el termini concedit a tal efecte.

De conformitat amb l'article 13 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment de la potestat sancionadora de les Illes Balears, i els articles 454 i següents del Reglament general de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl per a l'illa de Mallorca, la persona que instrueix el procediment ha de formular la proposta de resolució del procediment sancionador.



Ajuntament de Muro

I) Qualificació jurídica i tipificació

- a) En quant a les actuacions descrites, són presumptament constitutives d'una infracció de l'article 27 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, que d'acord amb el que recull l'article 28 del mateix text, tenen la qualificació de greu.
- b) No s'aprecia la concurrència de cap circumstància modificativa de la responsabilitat contreta pels esmentats fets.

II) Sanció de les infraccions

Pel que fa a les actuacions descrites com a construcció d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m², i de conformitat amb l'article 44 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística, seran sancionats amb una multa del 100 % del valor de les obres executades.

En aquest sentit, tenint en compte que el valor de les obres esmentades d'acord amb l'informe de valoració de data 19 d'abril de 2020, ascendeix a 4.044 €, degut que no s'han trobat circumstàncies atenuants o agreujant s'aplica una sanció de 4.044 €, resultat d'aplicar el 100 %, del valor de les obres.

Atès l'exposat, l'instructor que subscriu eleva a la consideració de la Batlia, d'aquest Ajuntament, la present proposta de restabliment de la realitat física alterada i del procediment sancionador, perquè, adopti la següent resolució:

1. Estimar parcialment l'al·legació primera amb el que fa referència a la construcció d'una piscina d'uns 39 m², desestimar amb el que fa referència a la construcció d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m², en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat. En quant a la l'al·legació segona, desestimar la mateixa per improcedent, en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat.
2. Imposar una sanció de 4.044 €, al SR. ANDRÉS SERRA CERDÓ, amb DNI 78207170V, i a la SRA. ROSA CERDÓ RAMIS, amb DNI 41247115 L, ambdós amb domicili al CARRER MAJOR, 24, Pis:P01, Pta:1, 07440 - Muro, en qualitat de propietaris i promotors, de les obres executades a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal, consistents en la construcció d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m². Aquestes són constitutives d'una infracció greu, segons l'article 28 de la LDU, i de conformitat amb l'article 44 de la LDU, s'ha aplicat una sanció corresponent al 100 % del valor de les obres.
3. Ordenar al SR. ANDRÉS SERRA CERDO, amb DNI 78207170V, i a la SRA. ROSA CERDÓ RAMIS, amb DNI 41247115L, ambdós amb domicili al CARRER MAJOR, 24, Pis:P01, Pta:1, 07440 – Muro, en qualitat de propietaris/promotors, el restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada per les actuacions realitzades sense títol habilitant, a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal, la qual cosa implica la restitució dels terrenys a l'estat anterior, de les obres consistents terrassa envoltat de la piscina d'uns 80 m².



Ajuntament de Muro

4. Assenyalar que el restabliment, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executat d'acord amb els següents terminis:
 - a) Dins el termini de DOS (2) MESOS, a comptar des de la data de notificació de l'acord definitiu de l'ordre de restabliment, s'ha de presentar davant l'Ajuntament de Muro, el projecte de restabliment, visat si s'escau.
 - b) Un cop presentat el projecte davant l'Ajuntament, s'ha d'executar completament la restitució dins el termini màxim de TRES mesos comptadors a partir de que es compleixi el termini d'un mes des de la presentació del projecte de restabliment davant l'Ajuntament sense que aquest hagi notificat a la persona interessada una resolució en contra; tot això d'acord amb l'article 193.1 b) de la LUIB.
 - c) Si es compleixen els terminis esmentats, d'acord amb l'article 176.2 de la LUIB, la persona responsable tindrà dret a la reducció en un 90% de la multa, si el restabliment de la realitat física alterada es abans de la resolució que l'ordena, i en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar, si es fa després de la resolució que ordena el restabliment, però dins el termini atorgat a l'efecte, o s'hagi imposat en el procediment sancionador o a la devolució de l'import corresponent de la que ja s'hagi satisfet.
5. Si dins el termini de dos mesos esmentat en el punt anterior, es presenta el projecte de restabliment davant l'Ajuntament, aquest fet suspèn l'executivitat dels actes dictats, suspensió que es mantindrà mentre es compleixin els terminis d'execució del restabliment establerts legalment o, en defecte de previsió normativa expressa, els terminis que l'Ajuntament vagi comunicant a les persones responsables.
6. Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre d'eliminació de les obres il·legals i de restitució de la parcel·la al seu estat anterior determinarà d'acord amb l'article 194 de la LUIB, la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i amb una quantia, en cada ocasió del 10% del valor de les obres fetes i, en tot cas, com a mínim 600 euros, així com a l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament, essent totes les despeses que s'originin a càrrec dels interessats.
7. Donar trasllat de la present resolució a la part interessada.»

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

5. Estimar parcialment l'al·legació primera amb el que fa referència a la construcció d'una piscina d'uns 39 m², desestimar amb el que fa referència a la construcció d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m², en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat. En quan a la l'al·legació segona, desestimar la mateixa per improcedent, en base a l'informe jurídic anteriorment esmentat.
6. Imposar una sanció de 4.044 €, al SR. ANDRÉS SERRA CERDÓ, amb DNI 78207170V, i a la SRA. ROSA CERDÓ RAMIS, amb DNI 41247115 L, ambdós amb domicili al CARRER



Ajuntament de Muro

MAJOR, 24, Pis:P01, Pta:1, 07440 - Muro, en qualitat de propietaris i promotors, de les obres executades a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal, consistents en la construcció d'una terrassa envoltant la piscina d'uns 80 m². Aquestes són constitutives d'una infracció greu, segons l'article 28 de la LDU, i de conformitat amb l'article 44 de la LDU, s'ha aplicar una sanció corresponent al 100 % del valor de les obres.

7. Ordenar al SR. ANDRES SERRA CERDO, amb DNI 78207170V, i a la SRA. ROSA CERDÓ RAMIS, amb DNI 41247115L, ambdós amb domicili al CARRER MAJOR, 24, Pis:P01, Pta:1, 07440 – Muro, en qualitat de propietaris/promotors, el restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada per les actuacions realitzades sense títol habilitant, a la parcel·la 1027 del polígon 5, d'aquest terme municipal, la qual cosa implica la restitució dels terrenys a l'estat anterior, de les obres consistents terrassa envoltat de la piscina d'uns 80 m².
8. Assenyalar que el restabliment, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executat d'acord amb els següents terminis:
 - a) Dins el termini de DOS (2) MESOS, a comptar des de la data de notificació de l'acord definitiu de l'ordre de restabliment, s'ha de presentar davant l'Ajuntament de Muro, el projecte de restabliment, visat si s'escau.
 - b) Un cop presentat el projecte davant l'Ajuntament, s'ha d'executar completament la restitució dins el termini màxim de TRES mesos comptadors a partir de que es compleixi el termini d'un mes des de la presentació del projecte de restabliment davant l'Ajuntament sense que aquest hagi notificat a la persona interessada una resolució en contra; tot això d'acord amb l'article 193.1 b) de la LUIB.
 - c) Si es compleixen els terminis esmentats, d'acord amb l'article 176.2 de la LUIB, la persona responsable tindrà dret a la reducció en un 90% de la multa, si el restabliment de la realitat física alterada es abans de la resolució que l'ordena, i en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar, si es fa després de la resolució que ordena el restabliment, però dins el termini atorgat a l'efecte, o s'hagi imposat en el procediment sancionador o a la devolució de l'import corresponent de la que ja s'hagi satisfet.
8. Si dins el termini de dos mesos esmentat en el punt anterior, es presenta el projecte de restabliment davant l'Ajuntament, aquest fet suspèn l'executivitat dels actes dictats, suspensió que es mantindrà mentre es compleixin els terminis d'execució del restabliment establerts legalment o, en defecte de previsió normativa expressa, els terminis que l'Ajuntament vagi comunicant a les persones responsables.
9. Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre d'eliminació de les obres il·legals i de restitució de la parcel·la al seu estat anterior determinarà d'acord amb l'article 194 de la LUIB, la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i amb una quantia, en cada ocasió del 10% del valor de les obres fetes i, en tot cas, com a



Ajuntament de Muro

mínim 600 euros, així com a l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament, essent totes les despeses que s'originin a càrrec dels interessats.

10. Donar trasllat de la present resolució a la part interessada.

1.5.3. Procediments de reposició de la realitat física alterada i sancionador (expedient número 2020/1026)

Atesa la proposta del procediment de restabliment i del procediment sancionador definitiva, dictada en data 30 d'octubre de 2020, per l'instructor de l'expedient, incoat amb motiu de la realització d'actes d'edificació i ús del sòl sense el corresponent títol habilitant al carrer Franciscus, 429, d'aquest terme municipal, en virtut de la Llei 12/2017, de 29 de desembre de 2017, d'Urbanisme de les Illes Balears (LUIB):

«Antecedents

1. Per Resolució de Batlia núm. 340, de data 10/07/2020, s'incoa el procediment de restabliment de la legalitat urbanística i de la realitat física alterada, i el procediment sancionador, per infracció urbanística, expedient núm. 1026/2020, contra el SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, amb DNI 37335609P, amb domicili al carrer Progrés, 13, 07420 – Sa Pobla, i el SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, amb DNI 78215183A, amb domicili a la parcel·la 417 del polígon 9, 07420 – Sa Pobla, com a propietaris/promotors, per les obres realitzades sense la pertinent llicència urbanística, al carrer Franciscus, 429, d'aquest terme municipal, les quals consisteixen en:

- a) Construcció d'una piscina de 4'00 x 2'00 m. (8'00 m². de mirall d'aigua).
- b) Tapiar parcialment el portal de la cotxera i col·locació d'una porta de pas de 70 o 80 d'ample.
- c) Demolició de paret de blocs de 1'5 m², demolició d'una columna amb porta d'accés i un arc de formigó i voladiu de teules.

Les obres estan valorades a efectes del procediment sancionador en 7.350,43 €, segons l'informe de data 2 de juliol de 2020, emès per l'arquitecta tècnica municipal.

2. En data 10/08/2020, es va notificar a la part afectada la Resolució de Batlia, atorgant-li un termini de quinze (15) dies per presentar les al·legacions que consideràs oportunes.

3. En data 23/09/2020 i registre d'entrada número 2.808, el Sr. DURAN RIERA, MIGUEL, advocat col·legiat número 100.771, del Col·legi d'Advocats Penal Internacional, en nom i representació del SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, i del SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, va presentar escrit d'al·legacions, en temps i forma, segons consta al certificat de Secretaria d'aquest Ajuntament, de data 28/10/2020.

4. En data 29/10/2020, l'instructor d'aquest expedient va emetre informe de les al·legacions presentades, en el qual conclou:

«Al·legació A:

Resum: «mis representados, no han obrado nunca de mala fe contractual»



Ajuntament de Muro

Conclusió: Com ja vaig informar al representant legal dels afectats, el dia que va venir a l'Ajuntament de Muro a xerrar amb aquest Instructor, els presumptes responsables, abans de la compra de l'habitatge, varen venir a l'Ajuntament de Muro, a sol·licitar informació al respecte de la possibilitat de realitzar les obres descrites a l'antecedent 1^r, se'ls va informar que les mateixes necessitaven llicència urbanística, i que la seva concessió era difícil.

Per tant, aquest instructor DESESTIMA l'al·legació A, ja que no es pot dir que hagin obrat de bona fe, sinó més bé el contrari, ja que estaven informats de la necessitat de obtenir la pertinent llicència urbanística.

Al·legació B:

Resum: «incumplimiento de falta de cumplimiento por parte de la administración de no cumplir el derecho de toda persona a ser oída antes de que se tome en contra suya una medida individual que la afecte desfavorablemente»

Conclusió: A la resolució de incoació del expedient de restabliment de la legalitat urbanística i de la realitat física alterada, i el procediment sancionador, es concedeix un termini de 15 dies per presentar al·legacions, per part dels afectats, per donar compliment al sol·licitat en aquesta al·legació, la qual cosa han fet amb aquest escrit d'al·legacions.

Per tant, aquest instructor DESESTIMA l'al·legació B, ja que la part afectada ha presentat al·legacions, i per tant ha estat atesa.

Al·legació al suplico

Resum: «Que tenga por presentado este presente escrito de alegaciones en procedo de Instrucción del caso, se dé por presentado en tiempo, plazo y forma, se admitido a trámite junto al proyecto visado por el colegio de arquitectos solicitado por este ayuntamiento, más presupuesto de obras.

A su consecuencia se solicita, el cálculo de las tasas para ser que pueda ser expedida licencia de obras menor, se nos dé traslado de las tasas para poder ser abonadas, junto a otros documentos que sean necesarios u oportunos.

Se adjunta:

- Copia de escritura de la propiedad.
- Plano de emplazamiento.
- Presupuesto de obras.»

Conclusió: Com també ja vaig informar al representant legal dels afectats, el dia que va venir a l'Ajuntament de Muro a xerrar amb aquest instructor, aquestes obres estaven sotmeses a projecte de legalització per a poder obtenir la pertinent llicència urbanística, i que la llicència d'obres menor, ja no existia a la normativa urbanística actual de les Illes Balears, des de la publicació de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, i que no es podia obtenir la pertinent llicència urbanística amb una comunicació prèvia, que seria el substitut de la llicència d'obra menor.

S'indica que presenta projecte vista pel col·legi d'arquitectes, i juntament amb aquest escrit sols es presenta un informe tècnic d'obres realitzades, emès per l'arquitecte Biel Palou Cantallops, i visat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears, amb número 11/08234/20, de data 22/09/2020, indicant les obres que s'han realitzat, i que les mateixes necessiten llicència d'obres a l'Ajuntament. També s'indica que presenta pressupost de les obres, la qual cosa no es veritat.

Per tant, aquest instructor DESESTIMA totes les al·legacions indicades al suplico de l'escrit de al·legacions presentat.»

Consideracions jurídiques



Ajuntament de Muro

La Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears (LUIB).

Els articles 13.2 i 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment de la potestat sancionadora de les Illes Balears.

Els articles 454 i següents del Reglament general de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl per a l'illa de Mallorca.

I) Qualificació jurídica i tipificació

- a) En quant a les actuacions descrites, són presumptament constitutives d'una infracció de l'article 146 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'urbanisme de les Illes Balears (LUIB), que d'acord amb el que recull l'article 163.2.c) del mateix text normatiu, tenen la qualificació de greu.

- b) S'aprecia la concurrència de circumstàncies agreujants modificatives de la responsabilitat contreta pels esmentats fets, en base a l'article 184.3.a), ja que tenien coneixement de la normativa aplicable a les obres realitzades.

II) Sanció de les infraccions

Pel que fa a les actuacions descrites a l'antecedent 1^r, i de conformitat amb l'article 167.1 de la LUIB, seran sancionats amb una multa del 50 % al 100 % del valor de les obres executades.

En aquest sentit, tenint en compte que el valor de les obres esmentades d'acord amb l'informe de valoració de data 2 de juliol de 2020, ascendeix a 7.350,43 €, i donat que que s'han trobat circumstàncies agreujants s'aplica una sanció de 7.350,43 €, resultat d'aplicar el 100 %, del valor de les obres.

III) De l'autoritat competent per resoldre els procediments

L'òrgan competent, per la resolució dels procediments és la Batlia de l'Ajuntament de Muro.

De conformitat amb l'article 191.1 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears, i l'article 13 del decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment de la potestat sancionadora de les Illes Balears, la persona que instrueix el procediments ha de formular la proposta de restabliment de la realitat física alterada i del procediment sancionador, respectivament.

Atès l'exposat, l'instructor que subscriu eleva a la consideració de la Batlia, d'aquest Ajuntament, la present proposta de restabliment de la realitat física alterada, perquè, adopti el següent resolució:

1) Desestimar les al·legacions presentades pel SR. DURAN RIERA, MIGUEL, advocat col·legiat número 100.771, del Col·legi d'Advocats Penal Internacional, en nom i representació del SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, i del SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, de data 23/09/2020, amb registre d'entrada núm. 2808, en base a l'informe jurídic emès per l'instructor d'aquest expedient, de data 29/10/2020.

2) Imposar una sanció de 7.350,43 €, al SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, amb DNI 37335609P, amb domicili al carrer Progrés, 13, 07420 – Sa Pobla, i al SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, amb DNI 78215183A, amb domicili a la parcel·la 417 del polígon 9, 07420



Ajuntament de Muro

– Sa Pobla, en qualitat de propietaris/promotors, per les obres executades al carrer Franciscus, 429, del terme municipal de Muro, consistents en la:

- a) Construcció d'una piscina de 4'00 x 2'00 m. (8'00 m². de mirall d'aigua).
- b) Tapiar parcialment el portal de la cotxera i col·locació d'una porta de pas de 70 o 80 d'ample.
- c) Demolició de paret de blocs de 1'5 m², demolició d'una columna amb porta d'accés i un arc de formigó i voladiu de teules.

Aquestes són constitutives d'una infracció greu, segons l'article 163.2.c) de la LUIB, i d'acord amb l'article 167.1 del mateix text normatiu, el qual estableix una sanció del 50 % al 100 % del valor de les obres executades, i vist que concorren circumstàncies agreujants, modificatives de la responsabilitat, s'ha aplicat una sanció corresponent al 100 % del valor de les obres executades.

3) Ordenar al SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, amb DNI 37335609P, amb domicili al carrer Progrés, 13, 07420 – Sa Pobla, i al SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, amb DNI 78215183A, amb domicili a la parcel·la 417 del polígon 9, 07420 – Sa Pobla, el restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada, per les actuacions realitzades sense títol habilitant, al carrer Franciscus, 429, d'aquest terme municipal, la qual cosa implica la restitució dels terrenys a l'estat anterior, i el cessament definitiu dels actes, usos desenvolupats i de qualssevol serveis públics, de les obres consistents en:

- a) Construcció d'una piscina de 4'00 x 2'00 m. (8'00 m². de mirall d'aigua).
- b) Tapiar parcialment el portal de la cotxera i col·locació d'una porta de pas de 70 o 80 d'ample.
- c) Demolició de paret de blocs de 1'5 m², demolició d'una columna amb porta d'accés i un arc de formigó i voladiu de teules.

4) Assenyalar que el restabliment, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executat d'acord amb els següents terminis:

- a) Dins el termini de DOS (2) MESOS, a comptar des de la data de notificació de l'acord definitiu de l'ordre de restabliment, s'ha de presentar davant l'Ajuntament de Muro, el projecte de restabliment, visat si s'escau.
- b) Un cop presentat el projecte davant l'Ajuntament, s'ha d'executar completament la restitució dins el termini màxim de 2 mesos comptadors a partir de que es compleixi el termini d'un mes des de la presentació del projecte de restabliment davant l'Ajuntament, sense que aquest hagi notificat a la persona interessada una resolució en contra; tot això d'acord amb l'article 193.1 b) de la LUIB.
- c) Si es compleixen els terminis esmentats, d'acord amb l'article 176.2 de la LUIB, la persona responsable tindrà dret a la reducció en un 90% de la multa, si el restabliment de la realitat física alterada es abans de la resolució que l'ordena, i en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar, si es fa després de la resolució que ordena el restabliment, però dins el termini atorgat a l'efecte, o s'hagi imposat en el procediment sancionador o a la devolució de l'import corresponent de la que ja s'hagi satisfet.

5) Si dins el termini de dos mesos esmentat en el punt anterior, es presenta el projecte de restabliment davant l'Ajuntament, aquest fet suspèn l'executivitat dels actes dictats, suspensió que es mantindrà mentre es compleixin els terminis d'execució del restabliment establerts legalment



Ajuntament de Muro

o, en defecte de previsió normativa expressa, els terminis que l'Ajuntament vagi comunicant a les persones responsables.

6) Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre d'eliminació de les obres il·legals i de restitució de la parcel·la al seu estat anterior determinarà d'acord amb l'article 194 de la LUIB, la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i amb una quantia, en cada ocasió del 10% del valor de les obres fetes i, en tot cas, com a mínim 600 euros, així com a l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament, essent totes les despeses que s'originin a càrrec dels interessats.

7) Donar trasllat de la present resolució a la part interessada.»

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1) Desestimar les al·legacions presentades pel SR. DURAN RIERA, MIGUEL, advocat col·legiat número 100.771, del Col·legi d'Advocats Penal Internacional, en nom i representació del SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, i del SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, de data 23/09/2020, amb registre d'entrada núm. 2808, en base a l'informe jurídic emès per l'instructor d'aquest expedient, de data 29/10/2020.

2) Imposar una sanció de 7.350,43 €, al SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, amb DNI 37335609P, amb domicili al carrer Progrés, 13, 07420 – Sa Pobla, i al SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, amb DNI 78215183A, amb domicili a la parcel·la 417 del polígon 9, 07420 – Sa Pobla, en qualitat de propietaris/promotors, per les obres executades al carrer Franciscus, 429, del terme municipal de Muro, consistents en la:

- a) Construcció d'una piscina de 4'00 x 2'00 m. (8'00 m². de mirall d'aigua).
- b) Tapiar parcialment el portal de la cotxera i col·locació d'una porta de pas de 70 o 80 d'ample.
- c) Demolició de paret de blocs de 1'5 m², demolició d'una columna amb porta d'accés i un arc de formigó i voladiu de teules.

Aquestes són constitutives d'una infracció greu, segons l'article 163.2.c) de la LUIB, i d'acord amb l'article 167.1 del mateix text normatiu, el qual estableix una sanció del 50 % al 100 % del valor de les obres executades, i vist que concorren circumstàncies agreujants, modificatives de la responsabilitat, s'ha aplicat una sanció corresponent al 100 % del valor de les obres executades.

3) Ordenar al SR. CLADERA BENNASSAR, ANTONI, amb DNI 37335609P, amb domicili al carrer Progrés, 13, 07420 – Sa Pobla, i al SR. CLADERA BENNASSAR, JOAN, amb DNI 78215183A, amb domicili a la parcel·la 417 del polígon 9, 07420 – Sa Pobla, el restabliment al seu estat originari de la realitat física alterada, per les actuacions realitzades sense títol habilitant, al carrer Franciscus, 429, d'aquest terme municipal, la qual cosa implica la restitució dels terrenys a l'estat anterior, i el cessament definitiu dels actes, usos desenvolupats i de qualssevol serveis públics, de les obres consistents en:

- a) Construcció d'una piscina de 4'00 x 2'00 m. (8'00 m². de mirall d'aigua).
- b) Tapiar parcialment el portal de la cotxera i col·locació d'una porta de pas de 70 o 80 d'ample.



Ajuntament de Muro

c) Demolició de paret de blocs de 1'5 m², demolició d'una columna amb porta d'accés i un arc de formigó i voladiu de teules.

4) Assenyalar que el restabliment, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executat d'acord amb els següents terminis:

a) Dins el termini de DOS (2) MESOS, a comptar des de la data de notificació de l'acord definitiu de l'ordre de restabliment, s'ha de presentar davant l'Ajuntament de Muro, el projecte de restabliment, visat si s'escau.

b) Un cop presentat el projecte davant l'Ajuntament, s'ha d'executar completament la restitució dins el termini màxim de 2 mesos comptadors a partir de que es compleixi el termini d'un mes des de la presentació del projecte de restabliment davant l'Ajuntament, sense que aquest hagi notificat a la persona interessada una resolució en contra; tot això d'acord amb l'article 193.1 b) de la LUIB.

c) Si es compleixen els terminis esmentats, d'acord amb l'article 176.2 de la LUIB, la persona responsable tindrà dret a la reducció en un 90% de la multa, si el restabliment de la realitat física alterada es abans de la resolució que l'ordena, i en un 80% de la multa que s'hagi d'imposar, si es fa després de la resolució que ordena el restabliment, però dins el termini atorgat a l'efecte, o s'hagi imposat en el procediment sancionador o a la devolució de l'import corresponent de la que ja s'hagi satisfet.

5) Si dins el termini de dos mesos esmentat en el punt anterior, es presenta el projecte de restabliment davant l'Ajuntament, aquest fet suspendrà l'executivitat dels actes dictats, suspensió que es mantindrà mentre es compleixin els terminis d'execució del restabliment establerts legalment o, en defecte de previsió normativa expressa, els terminis que l'Ajuntament vagi comunicant a les persones responsables.

6) Apercebre a la interessada que l'incompliment de l'ordre d'eliminació de les obres il·legals i de restitució de la parcel·la al seu estat anterior determinarà d'acord amb l'article 194 de la LUIB, la imposició de fins a dotze multes coercitives amb una periodicitat mínima d'un mes i amb una quantia, en cada ocasió del 10% del valor de les obres fetes i, en tot cas, com a mínim 600 euros, així com a l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament, essent totes les despeses que s'originin a càrrec dels interessats.

7) Donar trasllat de la present resolució a la part interessada.

2. Precs i preguntes

Les intervencions dels regidors i regidores es troben recollides dins un fitxer d'àudio i vídeo, que acompanya l'acta de la sessió.

Enllaç: <https://www.youtube.com/watch?v=Wrd9QWg-Elk>



Ajuntament de Muro

En aquest estat, i no havent-hi més afers per tractar, el President donà per acabada la sessió a les 23:50 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran el batle i el secretari, que ho certifica.

Muro, a la data de la signatura electrònica

El batle

El secretari