



Ajuntament de Muro

EXTRACTE DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE JUNTA DE GOVERN LOCAL

Codi: JGL2022/14
Data: 4 d'abril de 2022

A les 08:00 hores, es reuneix la Junta de Govern Local per efectuar una sessió ordinària.

Assisteixen:

Miguel Porquer Tugores, batle-president
Antoni Serra Sastre, 1r. tinent de batle
Margarita Ballester Bauzà, 2na. tinenta de batle
Margarita Maria Forteza Bennasar, 3ra. tinenta de batle
Juana Maria Perelló Trias, 4ta. tinenta de batle.

Així mateix assisteixen els regidors Mariano Juan Serra Sabater i Andrés Pedro Cantarellas Tugores, a l'objecte d'informar de les seves activitats com a regidors.

S'excusen d'assistir:

-

Són assistits pel Secretari de la Corporació, Sr. Francisco Sabater Mulet, i per l'interventor municipal, Sr. José Gómez de la Cruz.

S'inicia la sessió a les 08:00 hores.

1. Aprovació acta anterior

La Junta de Govern Local, per unanimitat, aprova l'acta de la sessió de 28/03/2022.

2.1. Administració i Personal

2.1.1. Lactància acumulada.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r.- Concedir al Sr.xxxxx xxxxxx xxxxxxxx (xx.xxx.701-V), la substitució del temps de lactància per un permís retribuït acumulat en jornades completes del temps corresponent a gaudir, a partir del dia 14 de maig de 2022, i durant un termini de 18 dies hàbils, finalitzant, per tant, dia 08 de juny de 2022.

2n.- Notificar el present acord a la persona interessada, per al seu coneixement i als efectes oportuns.



Ajuntament de Muro

2.1.2. Sol·licitud de la presidència del consell insular de Formentera relativa a pròrroga de la comissió de serveis de funcionari habilitat nacional de la corporació.

Vist el decret de presidència del Consell Insular de Formentera, tot sol·licitant que s'informi favorablement per part d'aquest Ajuntament la pròrroga de la comissió de serveis per un any a funcionari habilitat nacional entre la nostra institució i aquell Consell Insular.

Vist que la Resolució de 5 de març de 2014, de la Direcció general de Funció Pública del llavors Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, per la qual es va resoldre el concurs unitari de provisió de llocs de treball reservats a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal (BOE núm. 74, de 26 de març de 2014) publicà a la pàgina 26708 la designació del Sr. Àngel Custodio Navarro Sánchez (titular del DNI/NIF núm. 43.064.275-H), com a Secretari d'aquest Ajuntament, Secretaria de 2a classe.

Vist que l'interessat va prendre possessió, en propietat, d'aquest lloc de treball, el dia 11 d'abril de 2014.

Vist que no n'hi ha cap inconvenient en l'atorgament d'aqueixa pròrroga de la comissió de serveis atès que aquest Ajuntament compta amb un Secretari interí (designat per la llavors Conselleria d'Interior del Govern de les Illes Balears, des del 25 d'octubre de 2007) i també compta amb una plaça de tècnic d'administració general adscrit al departament de secretaria i, per tant, les funcions relatives al lloc de treball de Secretaria estan suficientment cobertes.

Per tot l'anterior, i de conformitat amb la normativa vigent,

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r.- Informar favorablement la pròrroga per 1 (un) any, com a forma de provisió temporal, de la comissió de serveis atorgada per part del Govern de les Illes Balears l'11 d'abril de 2019, entre el lloc de treball de Secretaria de l'Ajuntament i el lloc de treball de Secretaria del Consell Insular de Formentera (tot això en virtut de l'establert en l'article 201 bis, apartat 1, lletra *b* de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, segons la redacció derivada de la Llei 4/2013, de 17 de juliol), a favor del Sr. Àngel Custodio Navarro Sánchez.

2n.- Comunicar aquesta Resolució al Consell Insular de Formentera i a la Direcció general de Relacions Institucionals i Cooperació Local (Secció d'habilitats nacionals) de la Conselleria de Presidència, Funció Pública i Igualtat del Govern de les Illes Balears, als efectes escaients.

3r.- Notificar aquesta Resolució, com a part interessada, al Sr. Navarro Sánchez.

2.1.3. Recurs de cassació 1453/2022. Personació de l'Ajuntament de Muro i oposició a l'admissió del recurs de cassació preparat per l'Ajuntament de Santa Margalida contra la sentència núm. 704/2021 de data 15 de desembre de 2021, de la Sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears



Ajuntament de Muro

Es dona compte de la personació de l'Ajuntament de Muro i de l'oposició a l'admissió del recurs de cassació preparat per la representació processal de l'Ajuntament de Santa Margalida contra la sentència número 704/2021, de data 15 de desembre de 2021, dictada per la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears; escrit d'oposició que literalment diu:

<<A LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPREMO

(Sección 1, Sección 101)

Recurso de Casación 1453/2022

D^a CATALINA FUSTER RIERA, Procuradora de los Tribunales y en representación de AYUNTAMIENTO DE MURO, en virtud de poder notarial que se aporta como documento número 1, bajo la dirección letrada de D. Francesc Segura Fuster, abogado colegiado número 1977 del Ilustre Colegio de Abogados de Baleares, ante esta Sala comparece y como mejor proceda en Derecho, DICE:

I.- Que con fecha de 18 de febrero de 2022 se dio traslado a mi mandante a través de su representación procesal del auto de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares de fecha 17 de febrero de 2022, por la que se la emplaza para comparecer ante esta Sala en el plazo de treinta días en el Recurso de Casación preparado contra la sentencia número 704/2021, de fecha 15 de diciembre de 2021, dictada en el recurso contencioso administrativo 430/2018.

II.- Que dentro del plazo indicado mediante el presente escrito viene a personarse en su calidad de recurrida ante esta Sala en el Recurso de Casación preparado contra la sentencia número sentencia número 704/2021, de fecha 15 de diciembre de 2021, dictada en el recurso contencioso administrativo 430/2018.

III.- Que por otro lado, y de conformidad con lo establecido en el artículo 89.6 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA), se OPONE a la admisión del recurso de casación preparado por la representación procesal del Ayuntamiento de Santa Margalida contra la sentencia número 704/2021, de fecha 15 de diciembre de 2021 dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, que funda en los siguientes

MOTIVOS

PRIMERO. De los motivos de interés casacional objeto aducidos por la parte recurrente:

En la alegación tercera de su escrito de preparación de recurso de casación, el Ayuntamiento de Santa Margalida pretende justificar la existencia de un interés casacional objetivo para la admisión del recurso de casación en dos motivos, que son:



Ajuntament de Muro

1.- La sentencia recurrida afecta a la resolución de un convenio administrativo, por lo que cabe su encaje en el supuesto previsto en la letra h) del artículo 88.2 LJCA. Concretamente, sostiene lo siguiente:

-Que es plenamente aplicable la regla del artículo 88 2 letra h), pues el conflicto que se plantea es relativo a la resolución del convenio por incumplimiento, de conformidad con el artículo 52.1 letra c) de la Ley 40/2015, asimilable a actos de aplicación del convenio, que el Tribunal Supremo ha entendido subsumidos en este supuesto.

- Que el citado interés entronca con la necesidad de obtener un pronunciamiento judicial sobre las repercusiones de la declaración de interés general estatal de esta obra pública respecto de las obligaciones recogidas en el Convenio cuando esa declaración va a implicar que una de las partes no va a cumplir las obligaciones previstas en el convenio.

2.- La sentencia recurrida sustenta la razón de decidir en el artículo 52.1 letra c) de la ley 40/2015, sobre la que, aunque existe jurisprudencia, necesita ser matizada y actualizada en el punto relativo a la interpretación y aplicación de los convenios conforme al interés público a que respondió su suscripción, por lo que cabe su encaje en el supuesto de presunción de interés casacional objetivo previsto en la letra a) del artículo 88.3 LJCA.

Concretamente, sostiene lo siguiente:

-Que la sentencia recurrida fundó su fallo en la doctrina del Tribunal Supremo recogida en la Sentencia de 16 de febrero de 2011 (recurso de casación 2569/2009), de acuerdo con la cual debe partirse de la consideración de la especial naturaleza pública de los convenios de colaboración de naturaleza interadministrativa, orientados a un específico y 3 relevante interés público que es el que justifica su suscripción, de manera que deban aplicarse e interpretarse desde la perspectiva predominante del interés público en juego y a que la normativa de derecho privado sólo tenga encaje de manera supletoria.

- Que dicha doctrina merece ser reafirmada, reforzada o clarificada, pues a su juicio la sentencia recurrida confunde el interés público en abstracto -la construcción en cualquier caso de una nueva depuradora- derivado de la declaración de interés general por el Estado y el interés público en concreto -la construcción de la depuradora en los términos previstos en el convenio resuelto-, que considera que han sido incumplidos tras la declaración de interés general, bajo la excusa argumental de que lo importante era la construcción de la depuradora.

Pues bien, esta parte entiende que en los términos que han sido formulados por el Ayuntamiento de Santa Margalida, ambos motivos carecen de interés casacional objetivo para la formulación de jurisprudencia, por lo que procede su inadmisión, tal como a continuación se expondrá.

SEGUNDO. De la improcedencia de los motivos de interés casacional objeto aducidos por la parte recurrente a los efectos de la admisión del recurso de casación:

El artículo 88.1 LJCA dispone que “el recurso de casación podrá ser admitido a trámite cuando, invocada una concreta infracción del ordenamiento jurídico, tanto procesal como sustantiva, o de la jurisprudencia, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo estime que el recurso presenta interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia”.



Ajuntament de Muro

Ello supone que la configuración del “interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia” como el requisito esencial que debe ser acreditado por el recurrente para que el recurso de casación pueda ser admitido. De ello se deriva de acuerdo con una constante jurisprudencia del Tribunal Supremo, que sólo cabrá la admisibilidad del recurso de casación cuando concurren estos dos requisitos:

-Que exista un interés casacional objetivo. Así, en el Auto del Tribunal Supremo de 11 de marzo de 2021 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª) [ECLI:ES:TS:2021:3406A] señala que “El nuevo sistema de casación en el ámbito 4 contencioso-administrativo, está basado en el principio de interés casacional objetivo como clave de bóveda y puerta de acceso al recurso de casación. En el apartado 2 del artículo 88 de la LJCA se enumeran una serie de circunstancias, y, el apartado 3 del citado artículo contiene una serie de presunciones que permitan apreciar indiciariamente la existencia de interés casacional objetivo. La enumeración en ellos contenida no tiene carácter exhaustivo o *numerus clausus*, el Tribunal puede apreciar la existencia de interés casacional objetivo, aunque no concorra ninguna de las circunstancias o presunciones, y, la mera cita de las circunstancias o presunciones no determina, por sí misma, la necesaria admisión a trámite del recurso de casación, si no concurre interés casacional objetivo, reiteramos, piedra angular de todo el sistema.”

-Que sea un interés casacional para la formación de jurisprudencia. Así, en el Auto del Tribunal Supremo de 24 de noviembre de 2021 (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª) [ECLI:ES:TS:2021:15957A] se recoge la constante doctrina del Alto Tribunal según la cual “resulta necesario partir de la base de que en la regulación vigente del recurso de casación, el llamado “interés casacional objetivo para la formación de la jurisprudencia” (art. 88.1 LJCA), es la piedra angular sobre la que se construye toda la arquitectura del recurso. Por consiguiente, quien prepara el recurso de casación debe argumentar la “conveniencia de un pronunciamiento del Tribunal de casación” desde la perspectiva de la formación de la jurisprudencia (art. 89.2.f), antes que desde el prisma de la satisfacción puramente casuística de su pretensión singularizada”.

Pues bien, a juicio de esta parte el planteamiento del Ayuntamiento de Santa Margalida es jurídicamente improcedente por cuanto no se cumple ninguno de los expresados requisitos, esto es, que se trate de un supuesto en que concorra un interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia. Efectivamente, de la exposición efectuada en el anterior motivo resulta lo siguiente:

2.1.- En primer lugar, que los motivos aducidos carecen del interés casacional objetivo que el Ayuntamiento de Santa Margalida les otorga. Efectivamente, es constante la jurisprudencia del Tribunal Supremo expresada por ejemplo en el ATS 25/5/2017, RC 1132/2017 o en el ATS 26/9/2018, RQ 238/2018, de acuerdo con la cual carecen de interés casacional objetivo para la formación de la jurisprudencia, las pretensiones de anular el interés casacional a infracciones normativas circunscritas a las concretas vicisitudes del caso litigioso, esto es, controversias que se reducen a cuestiones puramente casuísticas y singularizadas, carentes como tales de una dimensión hermenéutica del Ordenamiento que permita apreciar su proyección o repercusión sobre otros posibles asuntos.

Ello es así en el presente caso por cuanto lo realmente pretendido por el Ayuntamiento de Santa Margalida es una revisión particularizada de las concretas circunstancias por las que el Tribunal a quo ha entendido que no existió incumplimiento contractual alguno por parte de ABAQUA por el hecho de que la depuradora sea construida por la Administración del Estado a resultas de la



Ajuntament de Muro

declaración de interés general de esa infraestructura.

De esta manera, al no estar conforme con esa valoración, el Ayuntamiento de Santa Margalida pretende su revisión particularizada bajo la creación de una dicotomía artificial y jurídicamente inexistente entre un interés general abstracto (construcción en cualquier caso de una nueva depuradora) derivado de la declaración de interés general por el Estado y un interés público concreto (la construcción de la depuradora en los términos previstos en el convenio resuelto).

No obstante, esa dicotomía es sencillamente inexistente, puesto que tal como se explica en la sentencia recurrida, el interés general es único, coincidente con el interés público común de las partes contratantes a la hora de concertar el convenio. Así, en el apartado 2º del Fundamento Jurídico Cuarto puede leerse:

«Efectivamente, esta actuación de ABAQUA se aparta de lo literalmente convenido (financiación con fondos del IBASAN), pero carece de trascendencia resolutoria del Convenio por cuanto debe entenderse que el compromiso relevante radicaba en que, pese a la competencia originaria del Ayuntamiento en el tratamiento de sus aguas residuales (art. 25.2.c Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local), la construcción de la EDAR sería asumida por la administración autonómica, liberándose así al Ayuntamiento de la carga financiera derivada de dicha construcción.

La “finalidad de interés común” del Convenio sobre la que fijar la trascendencia del incumplimiento, radicaba en que la insuficiente capacidad de la EDAR de Muro para atender a las nuevas demandas derivadas del crecimiento poblacional se solucionaría con la construcción de una nueva EDAR en Santa Margalida y que, pese a la obligación originaria de su Ayuntamiento para asegurar el tratamiento de sus aguas residuales, la construcción de esta nueva EDAR no sería costada por el municipio, sino que de ello se encargaría ABAQUA.

Si, con posterioridad, la administración autonómica en base a un acuerdo con el Estado conviene que el mismo asuma la financiación de la misma, ello no afecta al compromiso esencial frente al Ayuntamiento: que éste quede liberado de la construcción de la EDAR, de la que se encargará la administración autonómica. Por sí, o en colaboración con el Estado.

El desplazamiento hacia el Estado en la financiación del proyecto, afectaría al Convenio si de con ello el Estado reemplazase a ABAQUA en sus compromisos frente al Ayuntamiento, pero no se ha producido esta sustitución subjetiva en una de las partes contratantes. Los compromisos siguen siendo entre ABAQUA y el Ayuntamiento. Y ABAQUA no se ha liberado de sus compromisos. Singularmente, del relevante: asegurar que el Ayuntamiento quede liberado de costear la financiación de la nueva EDAR.»

En consecuencia, la sentencia recurrida deja bien claro que la asunción de la financiación por la Administración del Estado de la construcción de la EDAR de Can Picafort como consecuencia de la declaración de interés general de esa infraestructura, no supone ningún incumplimiento por ABAQUA del interés común fijado en el convenio, esto es, asegurar que el Ayuntamiento quede liberado de costear la financiación de la nueva EDAR.

Así, al no estar conforme el Ayuntamiento de Santa Margalida con ese planteamiento particularizado sobre el interés común del convenio que efectúa la sentencia recurrida, pretende que



Ajuntament de Muro

por el Tribunal ad quem se efectúe una revisión particularizada de las circunstancias del caso, bajo la invención de una falsa dicotomía entre un “interés general en abstracto” y un “interés general en concreto”, vinculado este último a los supuestos incumplimientos del convenio que el Ayuntamiento de Santa Margalida imputa a ABAQUA por razón de la declaración de interés general de la construcción de la nueva EDAR.

Queda pues constatada la manifiesta inexistencia de un interés casacional objetivo, puesto que el Ayuntamiento de Santa Margalida únicamente pretende que por el Tribunal ad quem se revisen las concretas circunstancias por las que a su juicio ha existido un incumplimiento del convenio por parte de ABAQUA, en contra de lo que ha entendido el Tribunal a quo a la hora de dictar sentencia. En definitiva, una revisión particularizada de las circunstancias del caso, por lo que no puede considerarse que por el Ayuntamiento de Santa Margalida se haya acreditado la existencia de un interés casacional objetivo.

2.2.- En segundo lugar, tampoco cabe considerar la existencia de un interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia, en la medida que toda la fundamentación de la parte recurrente en casación descansa en una falsa dicotomía entre un supuesto interés general abstracto que vincula a la construcción en cualquier caso de una nueva depuradora, aunque ello suponga “incumplimientos” contractuales de una de las partes, y el interés público concreto, que vincula a la construcción de la depuradora en los términos previstos en el convenio cuya resolución pretende.

Tal como se ha constatado anteriormente, tal dicotomía no existe en la sentencia recurrida, que se limita a determinar cuál es el interés común prevalente buscado entre ambas partes a la hora de firmar el convenio, y a concluir, tras el análisis circunstanciado del caso, que ese interés común prevalente no ha sido vulnerado por ABAQUA por el hecho que la financiación de la construcción de la EDAR haya sido asumida por el Estado a raíz de la declaración de interés general de esa infraestructura.

Ello implica, por tanto, que no pueda hablarse en ningún caso de la existencia de un interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia, puesto que no hay fundamento alguno para crear jurisprudencia sobre la cuestión planteada por la parte recurrente en casación, ni tampoco matizar, reafirmar o reforzar la jurisprudencia existente.

Por todo ello procede la declaración inadmisibilidad del presente recurso de casación, con expresa imposición de costas a la parte recurrente.

SUPLICO A LA SALA: Que tenga por presentado en tiempo y forma este escrito y los documentos que se acompañan y lo admita, y acuerde tener por personada a esta parte en su calidad de recurrida en el Recurso de Casación preparado contra la sentencia número 704/2021, de fecha 15 de diciembre de 2021, dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares en el dictada en el recurso contencioso administrativo 430/2018, interesando que se sigan con esta representación todas las actuaciones siguientes, así como efectuadas alegaciones de oposición a la admisión del presente recurso de casación, a los efectos legales oportunos.>>

La Junta de Govern Local es dóna per assabentada



Ajuntament de Muro

2.1.4. Contracte menor de serveis per l'assistència tècnica per a la realització de les funcions de procuradora dels tribunals en el procediment 430/18.

Vist l'informe de batlia de l'Ajuntament de Muro, Illes Balears, que literalment diu:

« Necessitat a satisfer

ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REALITZACIÓ DE LES FUNCIONS DE PROCURADORA DELS TRIBUNALS EN EL PROCEDIMENT 430/18 DAVANT EL JUTJAT CONTENCIOS-ADMINISTRATIU SALA DE LO CONTENCIOS-ADMINISTRATIU DEL TSJ

Característiques del contracte

Tipus de contracte: SERVEIS

Objecte del contracte: ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REALITZACIÓ DE LES FUNCIONS DE PROCURADORA DELS TRIBUNALS EN EL PROCEDIMENT 430/18 DAVANT EL JUTJAT CONTENCIOS-ADMINISTRATIU SALA DE LO CONTENCIOS-ADMINISTRATIU DEL TSJ

Procediment de contractació: CONTRACTE MENOR

Tipus de tramitació: ORDINÀRIA

Valor estimat del contracte: 286,00 €

IVA: 60,06 €

Suplerts: 10,00 euros

Preu: 356,06 €

Durada: 3 MESOS

Proposta d'adjudicació

Empresa/professional: CATALINA FUSTER RIERA

NIF/CIF: 18220186T

El contractista proposat compta amb capacitat d'obrar i amb l'habilitació professional necessària per realitzar la prestació objecte del contracte.

S'adjunta pressupost sol·licitat.

En compliment de l'article 118.3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, emeto el següent

INFORME

Justificació de la no alteració de l'objecte del contracte:

No s'està alterant l'objecte del contracte per evitar l'aplicació de les regles generals de contractació.

No s'està fraccionant irregularment l'objecte del contracte per evitar el procediment o la publicitat



Ajuntament de Muro

que li correspondria.

No hi ha concatenació, any rere any, d'aquest contracte menor.»

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r. Adjudicar el contracte menor de serveis a la contractista CATALINA FUSTER RIERA, DN18220186T, per un import total de 356,06 € (IVA inclòs).

2n.- Aprovar la despesa corresponent a l'adjudicació de la contractació amb càrrec a l'aplicació 9220.22604 del vigent pressupost municipal.

3r.- Un cop realitzat el servei, que s'incorpori la factura corresponent, d'acord amb l'article 118 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, i es tramiti el pagament si procedeix.

4t.- Que es publiqui el contracte menor al Perfil de Contractant en la forma prevista a l'article 63.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, comprenent la informació a publicar el seu objecte, durada, l'import d'adjudicació, inclòs l'IVA, i la identitat de l'adjudicatari.

5è.- Notificar el present acord a l'interessat, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

2.2. Comptes i Hisenda

2.2.1. Aprovació de contractes menors

Vists els informes dels regidors de l'Ajuntament de Muro relatius als contractes menors que es relacionen.

Atès l'article 118.3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 i donat que:

PRIMER. Justificació de la no alteració de l'objecte dels contractes:

No s'està alterant l'objecte dels contractes per evitar l'aplicació de les regles generals de contractació.

No s'està fraccionant irregularment l'objecte dels contractes per evitar el procediment o la publicitat que els correspondria.

No hi ha concatenació, any rere any, d'aquests contractes menors.



Ajuntament de Muro

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r.- Adjudicar els contractes menors relacionats als contractistes especificats per un import total de 31.358,83€.

2n.- Aprovar la despesa corresponent a les adjudicacions de les contractacions amb càrrec a les aplicacions pressupostàries relacionades.

3r.- Incorporar les factures, d'acord amb l'article 118 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic -LCSP 2017-, reconeixent les obligacions i que es tramitin els pagaments corresponents.

4t.- Que es publiquin els contractes menors al Perfil de Contractant en la forma prevista a l'article 63.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic -LCSP 2017-, comprenent la informació a publicar el seu objecte, durada, l'import d'adjudicació, inclòs l'IVA, i la identitat de l'adjudicatari.

5è.- Notificar el present acord als interessats, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

2.2.2. Aprovació de bestretes de caixa fixa

Vist que amb data de 08.02.2022, va ser sol·licitat per els regidors amb delegacions de gestió, una bestreta de caixa fixa per import de 181.747,33 euros, a fi d'atendre despeses corrents de caràcter periòdic o repetitiu com a dietes, despeses de locomoció, material d'oficina no inventariable, conservació, atencions protocol·làries, i unes altres de similars característiques.

Vist que amb data 11.02.2021, per resolució de batlia N.º 2022/125 es va aprovar l'autorització de pagaments amb el caràcter de «bestreta de caixa fixa», nomenant habilitat pagador a Joan Moragues Pujol.

Vist que s'ha presentat per l'habilitat, compte justificatiu i a l'aplicatiu comptable figuren els documents que la suporten.

Examinada la documentació que l'acompanya, vist l'informe d'Intervenció, i de conformitat amb allò estipulat a la Base 44 de les Bases d'execució del pressupost municipal,

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

PRIMER. Aprovar el compte justificatiu de la bestreta de caixa fixa autoritzat mitjançant Resolució de Batlia de data 11.02.2022, amb nombre de deslliurament 2022/125, per import de 3.052,57 euros, per atendre a les següents despeses relacionades en el present acord.

SEGON. Aprovar la reposició dels fons amb aplicació als conceptes pressupostaris a què corresponguin les quantitats justificades i per l'import d'aquestes:

TERCER. Comunicar la present resolució a l'habilitat, a l'Interventor i al Tresorer municipal.



Ajuntament de Muro

2.2.3. Aprovació 3a i darrera certificació obra << Millora de l'asfalt de diversos camins del terme municipal de Muro>>

Vist que la Junta de Govern Local de 13 d'octubre de 2021 va adjudicar l'obra "Millora de l'asfalt de diversos camins del terme municipal de Muro"

Vista la certificació d'obra presentada per la direcció d'obra. La

Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

PRIMER. Aprovar la 3^a i darrera certificació d'obra "Millora de l'asfalt de diversos camins del terme municipal de Muro" presentada per la directora de l'obra, Sra. Miquela Costa Ramis.

SEGON. Reconèixer l'obligació i ordenar els pagaments de la despesa següent:

- Hermanos Gost Simo SA, amb NIF A07245517, 3^a certificació de l'obra "Millora de l'asfalt de diversos camins del terme municipal de Muro" factura núm. 2022/A/2022027 de data 02.03.22, per un import de 33.619,39 €, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 4540.6091221.

2.3. Educació i Joventut

2.3.1. Expedient de contractació del servei pel desenvolupament de les activitats de temps lliure 2022-2023, mitjançant procediment obert simplificat (Exp. 2/2022). Adjudicació del contracte

Vist l'expedient de contractació tramitat, i vist l'acta de la Mesa de Contractació de data 30 de març de 2022 sobre adjudicació a favor de l'empresa SERVEIS DE LLEURE OCI I MES S.L., amb NIF B57799108 per import total de 45.672,00 euros (IVA inclòs).

Atès que l'empresa ha aportat la documentació requerida i ha constituït la garantia definitiva.

Examinada la documentació, i de conformitat amb l'establert en la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r- Adjudicar el contracte del servei pel desenvolupament de les activitats de temps lliure 2022-2023, amb una durada d'un any, a l'empresa SERVEIS DE LLEURE OCI I MES S.L., amb NIF B57799108 per import total de 45.672,00 euros (IVA inclòs), amb les condicions que es detallen en



Ajuntament de Muro

els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i de Prescripcions Tècniques, i d'acord amb el projecte educatiu presentat.

2n- Publicar anunci d'adjudicació en el perfil de contractant en termini de 15 dies.

3r- Designar com a responsable del contracte el regidor d'Educació i Joventut.

4r- Notificar el present acord a l'empresa adjudicatària, citant-la per a la signatura del contracte.

2.4. Fires i Festes

2.4.1. Premi baixada des Conill Fira Sant Francesc 2022

L'Ajuntament de Muro dins el programa d'actes de FIRA DE SAN FRANCESC 2022, que es celebrara el dia 23 d'abril te previst realitzar la TRADICIONAL BAIXADA DEL CONILL.

El regidor de Fires i Festes proposa el premi de la baixada del conill per una quantitat de 200€ al guanyador.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda aprovar el premi de la baixada del conill per un import de 200 €.

2.5. Sanitat i Serveis Socials

2.5.1. Expedient de contractació del subministrament d'un vehicle isotherm per a repartiment de menjar 100% elèctric per a ús dels serveis socials. Adjudicació del contracte.

Vist l'expedient de contractació tramitat, i vista l'acta de la Mesa de Contractació de data 11 de març de 2022 sobre adjudicació a favor de l'empresa AUTOS MARCOS SA, amb NIF A03417086 per import total de 36.185,00 euros (IVA inclòs).

Atès que l'empresa ha aportat la documentació requerida i ha constituït la garantia definitiva.

Examinada la documentació, i de conformitat amb l'establert en la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r- Adjudicar el contracte de subministrament d'un vehicle isotherm per a repartiment de menjar 100% elèctric per a ús dels Serveis Socials, amb un termini màxim d'entrega de 6 mesos, a l'empresa



Ajuntament de Muro

AUTOS MARCOS SA, amb NIF A03417086 per import total de 36.185,00 euros (IVA inclòs), amb les condicions que es detallen en els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i de Prescripcions Tècniques.

2n- Publicar l'anunci d'adjudicació en el perfil de contractant en termini de 15 dies.

3r- Designar com a responsable del contracte el Tècnic de Medi Ambient.

4r- Notificar el present acord a l'empresa adjudicatària, citant-la per a la signatura del contracte.

2.6. Turisme i Zona Costanera

2.6.1. Contracte patrocini publicitari de l'esdeveniment Mallorca 312

Vist l'informe de necessitat del contracte de patrocini publicitari.

Vista la proposta de contracte que literalment diu:

« CONTRACTE DE PATROCINI PUBLICITARI

D'una part, el Sr. Xisco LLiteras Reche, amb DNI 182266910P actuant en representació de 312 Bike & Tours SL, amb CIF B57967622, amb domicili a Carrer des Parres, 51. Artà.

D'altre part, el Sr. Miquel Porquer Tugores, amb DNI 78207143 J, batle de l'Ajuntament de Muro , en virtut del nomenament efectuat en la sessió constitutiva del Ple de l'Ajuntament de data 19 de febrer de 2022, amb potestat reconeguda per l'article 21.1b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

EXPOSEN:

PRIMER. L'Ajuntament de Muro, com a administració local, dins el marc de competències municipals, té com a finalitats la gestió, administració, conservació, millora, ampliació i aprofitament dels béns, instal·lacions i serveis esportius. Igualment, correspon a l'Ajuntament de Muro, a través de l'àrea d'esports, la promoció, organització, gestió, patrocini i, en general, regular, dirigir i celebrar tot tipus de competicions, exhibicions i activitats de desenvolupament i foment de l'activitat física, l'esport i l'ocupació del temps lliure a la seva vesant esportiva dins el terme municipal de Muro. És per això que, per tal d'aconseguir aquestes finalitats, l'Ajuntament està legitimat per a recavar tota classe d'ajudes econòmiques o de qualsevol altre índole necessàries o convenients per el compliment d'aquestes finalitats.

SEGON. 312 Bike & Tours organitza l'esdeveniment Mallorca 312, durant el proper 30 d'abril de 2022 amb sortida i arribada dins el terme municipal de Muro.

TERCER. L'Ajuntament de Muro, està interessat en col·laborar, sense ànim d'exclusivitat, a



Ajuntament de Muro
l'esdeveniment esmentat.

QUART. Que amb la finalitat exposada es subscriu el present contracte menor de patrocini publicitari de l'article 22 de la Llei 34/1988, d'11 de novembre, General de Publicitat, que es registrarà per les següents,

CLÀUSULES:

1. Es objecte d'aquest contracte la prestació publicitària que ofereix 312 Bike & Tours a l'Ajuntament de Muro, que es concreta en el següent:
 - Presència del logotip de l'Ajuntament de Muro en el mallot de la prova esportiva.
 - Logo a web oficial (Ajuntament de Muro, Àrea Esports i Platja de Muro)
 - Logo a arc de sortida / meta (Ajuntament de Muro, Àrea Esports i Platja de Muro)
 - Logo a pòsters i flyers
 - Logo a photocall
 - Logo a roll-ups
 - Espai per a col·locar lones a la línia de sortida / meta: 12 metres
 - Espai per a col·locar banderes a la línia de sortida / meta: 10 unitats
 - Post a xarxes socials: 2
 - Espai a fira oficial: 3x3 metres
 - Invitació del batle i/o de les regidores de Platja de Muro i D'esports a tots els actes promocionals, protocol·laris i institucionals (roda de premsa de presentació, i lliurament de trofeus, etc.).
 - Preus especials en les inscripcions dels/de les esportistes murers/es. L'organitzador es compromet a posar en 55 € el preu d'inscripció als participants locals, extres no inclosos.
 - Sortida preferent per als participants locals.
 - Inscripcions gratuïtes: 2

2. El preu del patrocini publicitari es determina en la quantitat de **14.950 € + IVA**, i a més a més la contraprestació que serà aportada per l'Ajuntament de Muro en espècie consistent en:
 - Ús de les instal·lacions de l'Edifici de Platja de Muro per muntatge, entrega de dorsals, organització i CECOR.
 - Difusió a Muro per part de l'organitzador, de possibles molèsties, talls de carrers, carreteres... per poder compartir a xarxes socials de totes les àrees.
 - Suport de la Policia Local en l'àrea de muntatge de l'esdeveniment esportiu una vegada s'iniciï el mateix per agilitzar.
 - Suport policial i de Protecció Civil (i coordinació amb Protecció Civil d'altres municipis) el dia de la prova.
 - Taules i Cadires per a pasta party.
 - Carpes Blanques
 - Instal·lació elèctrica en fira i meta.
 - Medi Ambient: contenidors de residus, d'envasos i contenidors de paper. Neteja



Ajuntament de Muro
àrea esdeveniment.

3. El contracte es podrà resoldre per l'incompliment greu per qualsevol de les parts de les seves obligacions contractuals. De forma expressa, tindrà la consideració d'incompliment greu la modificació de la publicitat autoritzada sense el previ consentiment de l'Ajuntament de Muro.

4. El present contracte entrarà en vigor el dia de la seva signatura i es farà efectiu el pagament una vegada realitzada la prova esportiva.

5. Ambdues parts, amb renúncia a qualsevol fur que els pugui correspondre, es sotmeten als jutjats i tribunals per a dirimir les qüestions litigioses que es puguin plantejar en relació a la interpretació o execució del present contracte de patrocini publicitari. Donada la seva naturalesa jurídica administrativa, seran sotmeses a l'ordre Jurisdiccional Contenciós Administratiu.

De tot el que s'ha exposat s'estén aquest contracte per duplicat. Se'n lliura un exemplar a l'adjudicatari i l'altra s'arxiva a l'expedient administratiu. El subscriuen els atorgants en el lloc i data indicats a l'encapçalament.»

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1r. Aprovar el contracte menor de patrocini publicitari del contractista 312 BIKE & TOURS S.L., NIF B57967622, per un import total de 18.089,50 € (IVA inclòs).

2n.- Aprovar la despesa corresponent a l'adjudicació de la contractació amb càrrec a l'aplicació 3410.22609 del vigent pressupost municipal.

3r.- Un cop realitzat la prestació, que s'incorpori la factura corresponent, d'acord amb l'article 118 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, i es tramiti el pagament si procedeix.

4t.- Que es publiqui el contracte menor al Perfil de Contractant en la forma prevista a l'article 63.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, comprenent la informació a publicar el seu objecte, durada, l'import d'adjudicació, inclòs l'IVA, i la identitat de l'adjudicatari.

5è.- Notificar el present acord a l'interessat, per al seu coneixement i als efectes oportuns.

En aquest estat, i no havent-hi més afers per tractar, l'Alcalde donà per acabada la sessió a les 08:25 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran l'Alcalde i el Secretari, que ho certifica.

Muro, a la data de la signatura electrònica

El batle

El secretari